И 340/94
ч. 2.

И 340/94

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

ДЛЯ

ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА

И

БРИГАДНЫХЪ СУДОВЪ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

ЧАСТЬ II.

В 44

СОСТАВИЛЪ

Полковникъ Щербаковъ

(бывшій помощникъ Военнаго Прокурора, нынѣ состоящій при Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ).

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ,

вновь переработанное и значительно дополненное.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.

1888.

И 340/94

ПРАКТИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

для

ПОЛКОВЫХЪ СУДОВЪ ВОЕННАГО ВѢДОМСТВА

и

БРИГАДНЫХЪ СУДОВЪ ПОГРАНИЧНОЙ СТРАЖИ.

ЧАСТЬ II.

СОСТАВИЛЪ

Полковникъ Щербаковъ

(бывшій помощникъ Военнаго Прокурора, нынѣ состоящій при Д-тѣ Таможенныхъ Сборовъ).

ИЗДАНІЕ ТРЕТЬЕ,

вновь переработанное и значительно дополненное.

ПУБЛ. БИБЛ. имени В. И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

С. ПЕТЕРБУРГЪ.
Екатерининск. кан., № 41. Типо-Литографія С. Ф. Ядовскаго. Казанская, № 18.
1888.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
78112-50

2007051312

I.

СУДОУСТРОЙСТВО *).

О ВОЕННО--СУДЕБНЫХЪ УСТАНОВЛЕНІЯХЪ.

а) Положенія общія.

(1—4 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 1. Власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ:
Полковымъ судамъ,
Военно-окружнымъ судамъ и
Главному Военному Суду, въ качествѣ верховнаго кассаціоннаго суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Цѣль учрежденія военнаго суда заключается въ непремѣнной и прямой обязанности оцѣнкѣ значенія каждаго изъ разсматриваемыхъ преступленій преимущественно съ точки зрѣнія интересовъ военной службы и дисциплины. 83/39.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Относительно полковыхъ Судовъ въ приказѣ по воен. вѣд. отъ 30 Ноября 1884 года за № 323 сказано слѣдующее:

„Для достиженія наиболѣе скораго и удобнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ о нарушеніи дисциплины и обязанностей военной службы, часть преступленій и проступковъ, предусмотрѣнныхъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, изъята, на основаніи военно-судебнаго устава, объявленнаго въ приказѣ по военному вѣдомству 19 Марта сего года за № 83, изъ подсудности военно-окружныхъ судовъ и передана въ вѣдѣніе судовъ полковыхъ, съ установленіемъ при этомъ болѣе подробныхъ и опредѣленныхъ правилъ порядка производства дѣлъ въ означенныхъ судахъ.

Озабочиваясь, *въ виду расширенія дѣятельности полковыхъ судовъ, о правильномъ и согласномъ съ законами рѣшеніи въ нихъ дѣлъ, я призналъ полезнымъ составить для означенныхъ судовъ особую инструкцію*, съ цѣлью облегчить, по возможности, *правильное* и *однообразное* примѣненіе постановленій военно-судебнаго устава, касающихся производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ и устройства послѣднихъ, *а также разъяснить обязанности, которыя, въ связи съ этимъ, возложены по закону на предсѣдателей, членовъ и дѣлопроизводителей полковыхъ судовъ.*

Составленную, вслѣдствіе сего, по приказанію моему, въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и *одобренную* мною инструкцію, съ приложеніями къ ней, объявляю къ надлежащему руководству и исполненію въ полковыхъ судахъ и надѣюсь, что военные начальники, съ своей стороны, окажутъ должное содѣйствіе къ утвержденію въ полковыхъ судахъ правильнаго движенія и рѣшенія дѣлъ на точномъ основаніи законовъ".

(См. Инстр. Полк. судамъ—Приложеніе подъ № 7).

Ст. 2. Всѣ суды военнаго вѣдомства суть установленія коллегіальныя.

Ст. 3. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ суды сіи учреждены. Вѣдомство каждаго военно-окружнаго суда простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ томъ военномъ округѣ, въ которомъ учреждается судъ. Вѣдомство Главнаго Военнаго Суда распространяется на всѣ военно-окружные суды въ Имперіи.

Ст. 4. Полковые и военно-окружные суды разсматриваютъ дѣла по существу, а Главный Военный Судъ, не рѣшая дѣлъ по существу о винѣ или невиновности подсудимаго, наблюдаетъ за охраненіемъ точной силы закона и за единообразнымъ его исполненіемъ военными судами.

О ВОЕННЫХЪ СУДАХЪ *).

б) О полковыхъ судахъ.

(8—23 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 8. Полковые суды учреждаются при каждомъ полку и другихъ частяхъ войскъ, начальники коихъ пользуются властію полковыхъ командировъ. Суды эти носятъ названіе той части войскъ, при которой они состоятъ.

Ст. 9. Полковой судъ состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ.

Ст. 10. Предсѣдатель полковаго суда назначается изъ баталіонныхъ, дивизіонныхъ командировъ и младшихъ штабъ-офицеровъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи предсѣдателемъ полковаго суда баталіоннаго и дивизіоннаго командира или младшаго штабъ-офицера, то въ эту должность можетъ быть назначенъ одинъ изъ старшихъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ.

Ст. 11. Члены полковаго суда назначаются изъ ротныхъ и эскадронныхъ командировъ. Если встрѣтится затрудненіе въ назначеніи членами полковаго суда ротныхъ и эскадронныхъ командировъ, то одинъ членъ полковаго суда можетъ быть назначенъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ, не командующихъ частью.

Въ Обзорѣ проекта Военнаго Судоустройства въ мирное время, между прочимъ, сказано слѣдующее: «Введеніе юридическаго элемента въ составъ полковыхъ судовъ могло

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* При пересмотрѣ Воен. Суд. Уст. полковые суды отнесены къ „*военнымъ судамъ*“ на томъ основаніи, что каждый судъ военнаго вѣдомства въ то же время есть, безспорно, военный судъ, тѣмъ болѣе, что первая статья въ военно-судебномъ уставѣ говоритъ, что власть судебная въ военномъ вѣдомствѣ принадлежитъ и полковымъ судамъ.

бы всего дѣйствительнѣе устранить тѣ ошибки и неправильности, которыя нерѣдко встрѣчаются при производствѣ и рѣшеніи дѣлъ въ этихъ судахъ. Но осуществленіе этой мѣры въ надлежащихъ формахъ слишкомъ затруднительно, потому что связано съ различными практическими неудобствами и, главнымъ образомъ, съ значительнымъ увеличеніемъ расходовъ казны по военному вѣдомству. Поэтому проектъ ограничился только измѣненіемъ тѣхъ условій, которымъ должны удовлетворять строевые офицеры, назначаемые въ составъ полковыхъ судовъ, а также измѣненіемъ правилъ, касающихся дѣлопроизводителей въ этихъ судахъ.

Участіе въ полковомъ судѣ офицеровъ, проникнутыхъ твердыми и здравыми взглядами на военную службу и дисциплину, существенно важно, потому, что при этомъ только условіи самые приговоры этого суда могутъ вполнѣ содѣйствовать поддержанію въ войскахъ порядка и дисциплины. Признавая поэтому недостаточнымъ условіемъ для назначенія предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ всего только два года службы въ строю, проектъ допускаетъ въ составъ полковаго суда исключительно офицеровъ, командующихъ частью (баталіономъ, ротою), такъ какъ командиры частей, безспорно, являются наиболѣе компетентными судьями въ кругу воинскихъ и особенно дисциплинарныхъ нарушеній. Только въ крайнихъ случаяхъ, при недостаткѣ ротныхъ или эскадронныхъ командировъ, по проекту, одинъ членъ полковаго суда можетъ быть назначаемъ изъ старшихъ оберъ-офицеровъ, не командующихъ частью». (Русскій Инвалидъ 1883 г. № 64).

Ст. 12. Предсѣдатель бригаднаго суда въ полевой артиллеріи назначается изъ старшихъ офицеровъ батарей, а члены—изъ офицеровъ, находящихся въ строевой службѣ не менѣе четырехъ лѣтъ.

Ст. 13. Предсѣдателемъ и членами полковаго суда не могутъ быть офицеры, состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ за преступленія или проступки, а равно и подвергшіеся по судебнымъ приговорамъ, за противозаконныя дѣянія, содержанію на гауптвахтѣ, съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, или иному болѣе строгому наказанію, и тѣ, которые, бывъ подъ судомъ за преступленія или проступки, влекущіе за собою такія наказанія, не оправданы судебными приговорами. Правило сіе не распространяется на тѣхъ, которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ.

1) Въ Сборникѣ Законовъ работъ по составленію Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: „Въ ст. 13, 37 и 138 Устава *), въ которыхъ опредѣлены эти условія, встрѣчаются нѣкоторыя отступленія отъ установленныхъ Судебными Уставами правилъ, вызываемыя особенностями военной службы. Существенное отличіе состоитъ въ сдѣланномъ въ этихъ статьяхъ добавленіи, что правило о недопущеніи къ отправленію судебныхъ должностей и обязанностей лицъ, наказанныхъ за преступленія и не оправданныхъ по суду, не распространятся на тѣхъ, *которымъ прощены штрафы установленнымъ порядкомъ*. Это добавленіе признано необходимымъ въ виду существующаго по военному вѣдомству правила, по которому получившіе прощеніе штрафа пользуются всѣми правами и преимуществами наравнѣ съ безпорочно-служившими. Хотя по гражданскому вѣдомству, которое не нашло необходимымъ дѣлать исключеніе для лицъ, воспользовавшихся прощеніемъ штрафа, и существуетъ правило о прощеніи штрафовъ, но оно имѣетъ иное чѣмъ въ военномъ вѣдомствѣ значеніе. Въ военномъ вѣдомствѣ лица, подвергавшіяся штрафамъ за проступки, не содержавшіе въ себѣ чего либо постыднаго, оставляются на службѣ, и потому число этихъ лицъ въ войскѣ довольно значительно. Между тѣмъ недостатокъ въ людяхъ, подготовленныхъ къ занятію должностей по судебной части, безъ сомнѣнія, будетъ болѣе ощутителенъ въ военномъ, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ; случаи опредѣленія взысканій за преступленія, не заключающія въ себѣ чего либо позорнаго, но несоотвѣтствующія требованіямъ службы, между военнослужащими

*) *Примѣчаніе Издателя.* Необходимо имѣть въ виду, что указанныя въ Сбор. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава статьи 13, 37 и 138 соотвѣтствуютъ нынѣ 13, 30 и 149 ст. Воен. Суд. Устава.

будутъ не рѣдки, по особенностямъ военной службы, болѣе строгой и требовательной, чѣмъ въ гражданскомъ вѣдомствѣ. Такимъ образомъ, если устранить отъ исполненія обязанностей службы по военно-судебной части всѣхъ тѣхъ офицеровъ, которые хотя и были наказаны по суду, но воспользовались уже прощеніемъ штрафовъ, то мѣра эта можетъ невыгодно отозваться на военномъ вѣдомствѣ. Съ одной стороны она можетъ затруднить военное начальство въ назначеніи офицеровъ для исполненія обязанностей членовъ въ полковыхъ судахъ и временныхъ членовъ въ военныхъ судахъ, а съ другой—она преградитъ доступъ къ судебной карьерѣ такимъ офицерамъ, которые вполнѣ къ ней способны, но имѣли несчастіе подвергнуться суду за такого рода нарушеніе, которое само по себѣ не безнравственно и не безчестно, но требуетъ кары въ интересахъ военной службы или въ видахъ охраненія дисциплины. Наконецъ, едвали справедливо и послѣдовательно съ дарованіемъ военно-служащему прощенія, которое открываетъ ему путь къ занятію важныхъ степеней въ военной іерархіи, закрыть возможность къ занятію военно-судебныхъ должностей, между тѣмъ какъ интересы военной службы не могутъ стоять ниже судейскихъ обязанностей. Въ виду этихъ соображеній признано полезнымъ сохранить въ Уставѣ сдѣланное въ ст. 13, 37 и 138 добавленіе о допущеніи къ исполненію обязанностей предсѣдателя и членовъ полковаго суда и временныхъ членовъ военнаго суда, а также и къ занятію военно-судебныхъ должностей, тѣхъ изъ офицеровъ, которые хотя и подверглись штрафамъ по суду, но которымъ они прощены установленнымъ порядкомъ.

При обсужденіи другаго отступленія, которое состоитъ въ томъ, что изъ 13 и 37 ст. не включены условія, упоминаемыя въ 138 ст., изъ чего слѣдуетъ заключить, что въ предсѣдатели и члены полковыхъ судовъ и во времен. члены воен. судовъ могутъ быть назначаемы исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ, объявленные несостоятельными должниками и состоящіе подъ опекою за расточительность—признано, что это различіе въ исчисленіи нравственныхъ качествъ въ помянутыхъ статьяхъ имѣетъ свое справедливое основаніе. Ст. 13 и 37, какъ спеціальныя, относятся только къ офицерамъ, состоящимъ на дѣйствительной воен. службѣ, а ст. 138, опредѣляющая условія, требуемыя отъ должностныхъ лицъ военно-судеб. вѣдомства,—къ лицамъ, опредѣляемымъ къ постояннымъ должностямъ въ военно-судеб. части, т. е. не только къ состоящимъ на военн. службѣ, но и отставнымъ и къ лицамъ гражд. вѣдомства, которымъ не воспрещается поступать на службу по военно-судеб. вѣдомству.

Независимо отъ приведеннаго различія неблаговидно вносить въ законъ правило, указывающее на возможность предположенія, что въ воен. службѣ могутъ быть терпимы лица съ качествами, недозволяющими имъ исполнять военно-судеб. обязанности. Съ другой стороны, нельзя предполагать, чтобы воен. начальство при назначеніи офицеровъ въ полк. судъ или времен. членовъ въ воен. судъ не соображалось съ нравственными качествами этихъ лицъ, еслибы въ войскѣ оказались офицеры, неудовлетворяющіе требуемымъ условіямъ.

Если же требованія воен. службы не будутъ препятствовать оставленію подобныхъ офицеровъ на службѣ, то не имѣется основаній изъять ихъ и отъ исполненія обязанностей времен. членовъ воен. судовъ и членовъ полк. судовъ, такъ какъ исполненіе этихъ должностей входитъ въ кругъ ихъ служебныхъ обязанностей. До тѣхъ поръ, пока офицеръ не исключенъ изъ службы и состоитъ въ ней, на него не должны быть распространяемы изъятія такого рода, которыя дѣлаютъ его какъ бы недостойнымъ исполненія служебн. обязанностей, хотя и по судебной части. Оставленіе такихъ лицъ въ войскѣ составитъ всегда болѣе или менѣе рѣдкое исключеніе, а потому и нельзя опасаться вреднаго вліянія ихъ на дѣло правосудія. Въ полк. судѣ голосъ члена не болѣе какъ совѣщательный, а въ воен. судѣ обязанности времен. членовъ хотя и одинаковы съ постоян. членами, и число времен. членовъ хотя и превышаетъ число постоянныхъ, но по малочисленности такихъ личностей въ войскѣ, они всегда составятъ меньшинство, а такъ какъ сверхъ того обязанности членовъ полк. суда и времен. членовъ суть временныя, то и устраняются всѣ опасенія о вредномъ вліяніи, которое они могли бы имѣть на правильность рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ. Если же и можно ожидать, что одни члены будутъ имѣть вліяніе на другихъ, то подобное вліяніе вѣроятнѣе можно ожидать со стороны постоян. членовъ, какъ лицъ болѣе свѣдущихъ въ судеб. дѣлѣ. Послѣдніе же будутъ удовлетворять тѣмъ строгимъ условіямъ, которыя должны служить ручательствомъ безпристрастныхъ дѣйствій ихъ на судѣ.

Въ виду приведенныхъ соображеній признано необходимымъ, не дѣлать къ 13 и 37 ст. добавленій, упоминаемыхъ въ 138 ст. (стр. 730—734).

2) *Примѣчаніе издателя.* При пересмотрѣ Воен. Суд. Уст. было признано необходимымъ нѣсколько измѣнить редакцію 13 ст., въ виду того обстоятельства, что непослѣдовательность и неясность 13 и тожественный съ нею 37 ст. XXIV кн. Св. В. П. 1869 г. изд. 2-го (нынѣ ст 13 и 30) вызывали уже недоразумѣнія на практикѣ, разрѣшенныя въ томъ смыслѣ, что арестъ на гауптвахтѣ безъ ограниченія правъ и преимуществъ по

службѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію обязанностей временныхъ членовъ военныхъ судовъ, а слѣдовательно и къ занятію должностей предсѣдателя и членовъ полковаго суда. Посему признано необходимымъ выразить опредѣленно, что упоминаемое въ 13 ст. содержаніе на гауптвахтѣ касается только тѣхъ степеней, которыя соединяются съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ.

Ст. 14. Предсѣдатель и члены полковаго суда назначаются начальникомъ той части войскъ, при которой судъ учрежденъ: предсѣдатель на одинъ годъ, а члены—на шесть мѣсяцевъ, съ тѣмъ, чтобы чрезъ каждые три мѣсяца выбывалъ одинъ изъ членовъ по очереди.

1) Въ Сборникѣ Законовъ работъ по составленію Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: Подобный порядокъ назначенія членовъ полковыхъ судовъ властію начальника той части войска, при которой судъ состоитъ, признанъ самымъ правильнымъ и удобнымъ. Выборное начало едва-ли примѣнимо къ военному быту и не согласуется вполнѣ съ условіями военной службы, какъ это доказывается и опытомъ; притомъ, если даже допустить выборное начало при назначеніи членовъ полковыхъ судовъ, предназначаемыхъ собственно для разбора дѣлъ о нижнихъ чинахъ, то справедливость требовала бы допустить къ выбору и послѣднихъ. Предоставить же нижнимъ чинамъ право избирать офицеровъ такъ явно противорѣчитъ основаніямъ военной дисциплины и соединено съ такими практическими неудобствами, что признано излишнимъ останавливаться на этой мысли. Точно также назначеніе полковыхъ судей по установленной очереди представляетъ болѣе или менѣе важныя неудобства. Не говоря уже о томъ, какъ трудно обезпечить строгое соблюденіе очереди, притомъ вліяніи, которое имѣетъ и должно имѣть начальство во всемъ, что касается ввѣренныхъ ему частей, легко можетъ случиться, что очередь падетъ на офицера, который будетъ въ это время находиться въ командировкѣ, и такъ какъ наступленіе очереди ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить препятствіемъ къ исполненію прямыхъ обязанностей его по службѣ, то этимъ самымъ очередь будетъ безпрерывно нарушаться. Кромѣ того при существованіи очереди членами полковыхъ судовъ могутъ быть офицеры, недостаточно подготовленные къ этому званію и даже по какимъ либо причинамъ, всего лучше извѣстнымъ непосредственному ихъ начальству, совершенно неспособные къ исполненію подобныхъ обязанностей. По этимъ причинамъ остается только одинъ *способъ назначенія членовъ* полковыхъ судовъ, а именно *по усмотрѣнію непосредственнаго начальства*, которое, не имѣя при выборѣ этихъ лицъ никакаго личнаго интереса, всего лучше будетъ знать, кто именно изъ подчиненныхъ болѣе соотвѣтствуетъ назначенію судей, руководствуясь въ этомъ отношеніи только пользою службы и лежащею на немъ отвѣтственностію за всякій безпорядокъ во ввѣренной части. Стр. (17—18).

2) Назначеніе штабъ и оберъ-офицеровъ предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ и временными членами военно-окружныхъ судовъ должно быть вносимо въ IX графу послужнаго списка, въ которой, по закону, излагается вообще все прохожденіе службы. Отмѣтки же вышеупомянутыхъ назначеній въ именныхъ спискахъ, прилагаемыхъ къ мѣсячнымъ отчетамъ, должны быть дѣлаемы только объ офицерахъ, командированныхъ временными членами въ военно-окружные суды, а о штабъ и оберъ-офицерахъ, состоящихъ предсѣдателями и членами полковыхъ судовъ, отмѣтокъ этихъ дѣлать не слѣдуетъ, такъ какъ на основаніи 15 ст., офицеры эти, оставаясь въ своихъ частяхъ, продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ. Цирк. Главн. Шт. 67/228.

3) Хотя ст. 158 XXIV и предписываетъ приводить судей къ присягѣ только при первомъ назначеніи въ должность, но тѣмъ не менѣе очевидно, что законъ этотъ имѣетъ въ виду только постоянныхъ военныхъ судей, а не временныхъ членовъ военно-окружныхъ судовъ и не членовъ полковыхъ и бригадныхъ судовъ, такъ какъ тѣ и другіе, по смыслу ст. 14, 16, 28 и 38 XXIV назначаются для исполненія судейскихъ обязанностей на опредѣленный срокъ, по минованіи котораго слагаютъ съ себя обязанности судьи и возвращаются въ тѣ части, откуда были командированы, а потому, при новомъ назначеніи ихъ временными членами суда, находятся въ тѣхъ же условіяхъ, какъ и вступающіе въ это званіе въ первый разъ, слѣдовательно, должны быть приводимы къ присягѣ (см. рѣш. Гл. Воен. Суда 83/156).

Ст. 15. О назначенныхъ въ составъ полковаго суда офицерахъ полковой командиръ доноситъ начальнику дивизіи, который можетъ устранять избранныхъ, предписывая вмѣстѣ съ тѣмъ полковому командиру,

чтобы онъ замѣнилъ ихъ другими офицерами, удовлетворяющими условіямъ, постановленнымъ въ 10—13 статьяхъ.

Ст. **16.** Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять свои обязанности по симъ званіямъ и по истеченіи опредѣленнаго въ статьѣ 14 срока, впредь до прибытія новыхъ членовъ.

Ст. **17.** Въ случаѣ болѣзни, командировки, отвода или отсутствія по другимъ причинамъ предсѣдателя или членовъ полковаго суда, исполненіе обязанностей отсутствующаго возлагается полковымъ командиромъ на одного изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ, постановленнымъ въ 10—13 статьяхъ.

Ст. **18.** Предсѣдатель и члены полковаго суда продолжаютъ исполнять прямыя обязанности по службѣ въ той части, въ которой они состоятъ, если полковой командиръ не встрѣтитъ къ тому особо уважительныхъ препятствій.

Ст. **19.** Для дѣлопроизводства въ полковомъ судѣ избирается полковымъ командиромъ одинъ изъ оберъ-офицеровъ, на основаніи правилъ, установленныхъ для избранія чиновъ полковаго штаба (прик. по воен. вѣдом. 16 Января 1882 г. № 14). Дѣлопроизводитель полковаго суда, въ свободное отъ занятій время, можетъ быть назначаемъ, по усмотрѣнію полковаго командира, для несенія обязанностей строевыхъ офицеровъ.

Примѣчаніе: Дѣлопроизводитель полковаго суда получаетъ столовыя деньги наравнѣ съ чинами полковаго штаба. *).

1) Въ Обзорѣ проекта военнаго судоустройства, между прочимъ сказано слѣдующее: „Проектъ улучшаетъ нѣсколько и положеніе дѣлопроизводителей полковыхъ судовъ, ставя ихъ въ одинаковыя условія со всѣми чинами полковаго штаба вообще. До извѣстной степени это измѣненіе должно содѣйствовать болѣе успѣшному производству дѣлъ въ полковыхъ судахъ, потому что даетъ возможность привлечь къ исполненію обязанностей дѣлопроизводителей въ нихъ лучшихъ и способнѣйшихъ офицеровъ; изъ нихъ, съ теченіемъ времени, путемъ практики, могутъ выработаться достаточно опытные въ этомъ дѣлѣ офицеры, которымъ при томъ представляется извѣстная выгода оставаться на возможно большій срокъ въ занимаемой ими должности дѣлопроизводителя полковаго суда". Русскій Инвалидъ. 1883 г., № 64).

2) Въ 49 ст. Положенія *„объ управленіи полкомъ"* (Пр. 16 Янв. 1882 г., № 14) сказано слѣдующее: „На вакантныя въ полку штабныя должности, утвержденіе въ которыхъ предоставлено власти начальника дивизіи или корпуснаго командира, полковой командиръ избираетъ: а) на должность завѣдывающаго хозяйствомъ—одного изъ штабъ офицеровъ штатнаго состава полка, или одного изъ капитановъ и ротмистровъ, командовавшихъ ротою или эскадрономъ; б) на должность полковаго адъютанта, казначея (онъ же квартермистръ), Командира нестроевой роты и офицеровъ, завѣдывающихъ оружіемъ, лазаретомъ и учебною командою—изъ оберъ-офицеровъ полка, прослужившихъ не менѣе двухъ лѣтъ въ строю и состоящихъ въ чинахъ: въ пѣхотѣ и въ гвардейской кавалеріи, отъ прапорщика и корнета—до штабсъ-капитана и штабсъ-ротмистра, а въ армейской кавалеріи—до капитана и ротмистра включительно и в) на должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части гражданскаго чиновника. Всѣхъ сихъ чиновъ онъ назначаетъ ко временному исправленію должностей и представляетъ ихъ, по испы-

*) Правило, заключающееся въ примѣчаніи къ 19 ст. введено въ дѣйствіе съ 1 января 1885 года (3 п. прик. по воен. вѣд. отъ 19 марта 1884 г., № 83).

тапіи въ продолженіи нѣкотораго времени, къ утвержденію въ занимаемыхъ ими должностяхъ.

Примѣчаніе. На должность дѣлопроизводителя по хозяйственной части можетъ быть назначенъ и офицеръ".

3) Назначеніе оберъ-офицеровъ дѣлопроизводителями полк. судовъ должно быть вносимо въ послужной списокъ (цирк. Гл. Шт. 69/112).

Ст. 20 Въ нестроевыхъ командахъ, равно и въ тѣхъ строевыхъ частяхъ войскъ, начальники коихъ не пользуются властію полковыхъ командировъ или въ коихъ состоитъ незначительное число офицеровъ,—полковые суды не учреждаются.

Ст. 21. Изъ означенныхъ въ предшедшей 20 статьѣ частей войскъ дѣла передаются на разсмотрѣніе полковаго суда ближайшей части войскъ.

Ст. 22. Опредѣленіе частей войскъ, въ которыхъ не могутъ быть учреждены полковые суды, равно назначеніе полковыхъ судовъ, въ которые должны быть передаваемы дѣла изъ помянутыхъ въ 20 статьѣ частей войскъ,—зависитъ отъ усмотрѣнія Главнаго Начальника военнаго округа.

Ст. 23. Все постановляемое въ настоящей главѣ о полковыхъ судахъ относится и до судовъ, учреждаемыхъ на основаніи 8 статьи при другихъ частяхъ войскъ.

1) Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26 мая 1881 года за № 134 объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Главнаго Военнаго Суда объ устройствѣ при бригадахъ пограничной стражи особыхъ судовъ, на правахъ полковыхъ, и объ измѣненіи примѣчанія 1 къ ст. 618 кн. XXIV, втор. изд., С. В. П. 1869 г. Высочайше повелѣть соизволилъ:

1) Для сужденія нижнихъ чиновъ Пограничной стражи въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ въ 264 и 265 ст. кн. XXIV, втор. изд., С. В. П 1869 г. (нынѣ 252 и 253 ст. Воен. Суд. Уст.—Пр. по воен. вѣд. 84/83) учредить при каждой бригадѣ и при отдѣльномъ Бѣломорскомъ отдѣлѣ Пограничной Стражи особый судъ, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены Военно-Судебнымъ Уставомъ для полковыхъ судовъ при строевыхъ частяхъ войскъ, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующихъ правилъ:

1) Для рѣшенія одного или нѣсколькихъ дѣлъ въ мѣстахъ отдаленныхъ отъ штабовъ бригадъ Пограничной Стражи, могутъ быть открываемы, по мѣрѣ возникающей надобности, временные бригадные суды.

2) Назначеніе въ составъ постояннаго и временныхъ бригадныхъ судовъ, предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя возлагается въ каждой бригадѣ Пограничной Стражи и въ Бѣломорскомъ отдѣлѣ на командировъ названныхъ частей, съ предоставленіемъ имъ, по отношенію къ означеннымъ судамъ, тѣхъ же самыхъ правъ, которыя предоставлены каждому командиру полка въ отношеніи состоящаго при немъ полковаго суда.

Примѣчаніе. Состоящіе при штабахъ бригадъ Пограничной Стражи офицеры для порученій, а въ крайнемъ случаѣ и бригадные адъютанты, могутъ быть назначены для исправленія обязанностей дѣлопроизводителей въ бригадныхъ судахъ.

3) О причинахъ, вызывающихъ открытіе временныхъ бригадныхъ судовъ, а равно и о назначенныхъ въ составъ постояннаго и временнаго бригадныхъ судовъ офицерахъ, командиръ бригады обязанъ всякій разъ доносить начальнику таможеннаго округа, который имѣетъ право измѣнить мѣсто и время открытія временнаго бригаднаго суда.

4) Въ каждомъ бригадномъ судѣ составляются предсѣдателемъ суда, по установленной формѣ, вѣдомости о движеніи дѣлъ въ постояннмъ и временныхъ бригадныхъ судахъ, изъ коихъ третныя вѣдомости представляются, по командѣ, начальнику таможеннаго округа, съ окончаніемъ каждой трети, а годовые—съ окончаніемъ каждаго года,

въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ, гдѣ за истекшій годъ, на основаніи полученныхъ свѣдѣній, составляется о движеніи дѣлъ во всѣхъ бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи одна общая вѣдомость, которая, въ свою очередь, представляется Министру Финансовъ не позже 1 марта, слѣдующаго за отчетнымъ годомъ *).

и II. Примѣчаніе 1 къ ст. 618 кн. XXIV. втор. изд., С. В. П. 1869 г. (нынѣ 563 ст. Воен. Суд. Уст.) изложить въ слѣдующемъ видѣ:

Примѣчаніе 1. Въ Пограничной Стражѣ предаются военному суду: 1) нижніе чины—бригадными командирами: 2) оберъ-офицеры—Инспекторомъ Пограничной Стражи; 3) штабъ-офицеры, за исключеніемъ бригадныхъ командировъ,—Директоромъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ; 4) бригадные командиры, за исключеніемъ состоящихъ въ генеральскихъ чинахъ,—Министромъ Финансовъ, и 5) генералы—порядкомъ, установленнымъ въ п. 5 сей статьи.

2) Въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 3 февраля 1872 года за № 45 объявлено Высочайшее повелѣніе слѣдующаго содержанія:

1) Для сужденія нижнихъ чиновъ С.-Петербургской полиціи въ случаяхъ, предусмотрѣнныхъ 248 ст., XXIV (нынѣ 247 ст. Воен. Суд. Уст.) учредить при С.-Петербургскомъ полицейскомъ управленіи особый судъ на тѣхъ же основаніяхъ, которыя установлены Уставомъ для полковыхъ судовъ въ строевыхъ частяхъ войскъ.

2) Назначеніе предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя въ этотъ судъ изъ числа военныхъ офицеровъ, состоящихъ на службѣ въ С.-Петербургской полиціи, предоставить Оберъ-Полиціймейстеру.

3) Право окончательнаго утвержденія приговоровъ предоставить Полиціймейстерамъ, Начальнику Полицейскаго Резерва и Брантъ-Маіору, относительно подвѣдомственныхъ имъ нижнихъ чиновъ, на тѣхъ же основаніяхъ, которыя для этого установлены для полковыхъ командировъ Уставомъ, и съ соблюденіемъ правилъ, предписываемыхъ 361—364 ст. XXIV (нынѣ 678—682 ст. Воен. Суд. уст.).

4) Въ приказѣ по военному вѣдомству 72/210 и 74/247 изложено, что Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: установленныя Высочайшимъ повелѣніемъ 3 февраля 1872 г. правила объ учрежденіи при С.-Петербургской полиціи особаго суда на правахъ полковаго—распространить на Московскую и Варшавскую полицію.

Примѣчаніе издателя. Въ законодательныхъ мотивахъ объ устройствѣ 20 бригадныхъ судовъ въ Пограничной Стражѣ. ясно указаны тѣ основанія, по коимъ полковые суды военнаго вѣдомства, разсматривавшіе и рѣшавшіе до 1881 года всѣ подсудныя имъ въ то время дѣла о чинахъ Пограничной Стражи оказались, въ концѣ концовъ, на практикѣ, не состоятельными. Такъ напримѣръ, въ означенныхъ мотивахъ указывается относительно существовавшаго до 1881 года порядка сужденія чиновъ Пограничной Стражи въ полковыхъ судахъ арміи, буквально слѣдующее: „Такой порядокъ сужденія нижнихъ чиновъ Пограничной Стражи (т. е. въ полковыхъ судахъ арміи) положительно не согласенъ съ практическими требованіями пограничной службы. Въ порядкѣ этомъ не трудно видѣть то поразительное противорѣчіе, что вовсе не компетентные въ пограничномъ дѣлѣ полковые суды соединяютъ въ своихъ рукахъ законное право разсматривать и рѣшать спеціальныя преступленія чиновъ Пограничной стражи, и, слѣдовательно, быть въ судебномъ отношеніи полными распорядителями и рѣшителями въ дѣлахъ чужаго, совершенно незнакомаго для нихъ вѣдомства. *Понятно, что для справедливой оцѣнки, какъ спеціально-пограничныхъ преступленій, такъ равно и всякихъ вообще преступныхъ дѣяній, совершенныхъ среди особой обстановки и исключительныхъ условій военно пограничнаго надзора, далеко не достаточно одного пониманія всѣхъ требованій военной службы; но необходимо и основательное знакомство съ особыми бытовыми условіями и практическими требованіями пограничной службы, предназначенной для охраненія государственной границы въ таможенномъ, политическомъ и полицейскомъ отношеніяхъ.*“ (Отношеніе Г. Министра Финансовъ къ Г. Военному Министру отъ 24 Февраля 1881 года за № 3271).

Изъ приведенныхъ законодательныхъ мотивовъ видно, что учрежденіе въ Пограничной Стражѣ бригадныхъ Судовъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, отъ 26 мая 1881 г., было вызвано прежде всего и главнымъ образомъ практическими жизненными требованіями пограничной службы, спеціально предназначенной для охраненія государственныхъ границъ; а такъ какъ всѣ подобныя служебныя требованія, очевидно могутъ быть ближе извѣстны Центральному Управленію Пограничной Стражи, то отсюда, по прямой послѣдовательности вытекаетъ: *что высшій надзоръ за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ всѣхъ дѣлъ, рѣшенныхъ въ 20 бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи въ связи съ точнымъ исполненіемъ председателями, членами и дѣлопроизводителями сихъ судовъ своихъ обязанностей—долженъ быть сосредоточенъ при Центральномъ Управленіи Пограничной Стражи.*

в) О канцеляріяхъ военно-судебныхъ установленій.

(74 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 74. Письмоводство полковаго суда сосредоточивается въ канцеляріи той части, при которой полковой судъ находится.

г) О засѣданіяхъ военныхъ судовъ *).

(90, 93, 94 97, 98, 101, 105—119 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 90. Засѣданія полковаго суда происходятъ при полковомъ штабѣ, но въ случаѣ надобности могутъ быть открываемы и въ другихъ мѣстахъ.

Ст. 93. Въ присутственной комнатѣ военнаго суда посторонніе лица помѣщаются отдѣльно.

Ст. 94. Засѣданія военныхъ судовъ суть или распорядительныя, или судебныя, за исключеніемъ полковыхъ судовъ, засѣданія которыхъ суть только судебныя.

Ст. 97. Судебныя засѣданія для рѣшенія военно-судныхъ дѣлъ происходятъ публично. Случаи ограниченія публичности судебныхъ засѣданій опредѣляются настоящимъ уставомъ.

Ст. 98. Засѣданія полковаго суда состоятъ изъ предсѣдателя и обоихъ членовъ. Въ засѣданіи долженъ находиться дѣлопроизводитель.

Ст. 101. Въ одномъ и томъ же засѣданіи не могутъ присутствовать члены, состоящіе между собою въ родствѣ по прямой линіи безъ ограниченія степеней, а въ боковыхъ до четвертой и въ свойствѣ до второй степени включительно.

Ст. 105. Къ судебнымъ засѣданіямъ военныхъ судовъ, за исключеніемъ полковыхъ, наряжается почетный караулъ, опредѣленіе размѣра котораго предоставляется ближайшему усмотрѣнію военнаго начальства, а размѣщеніе въ судѣ производятся по указанію предсѣдательствующаго въ засѣданіи.

---

*) См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Уст.

Ст. **106.** Для исполненія распоряженій предсѣдателя по охраненію порядка въ засѣданіи военнаго суда, за исключеніемъ полковаго, назначается особый офицеръ, по распоряженію мѣстнаго военнаго начальства.

Ст. **107.** Засѣданіе открывается и закрывается предсѣдателемъ. Въ небытность предсѣдателя въ военно-окружномъ или временномъ военномъ судѣ, мѣсто предсѣдателя, со всѣми его обязанностями и правами, занимаетъ предсѣдательствующій военный судья, а въ Главномъ Военномъ Судѣ старшій изъ присутствующихъ постоянныхъ членовъ и при томъ въ военныхъ чинахъ.

Примѣчаніе: Предсѣдательствующій въ засѣданіи военно-окружнаго или временнаго военнаго суда долженъ быть всегда старше чиномъ подсудимаго или хотя въ одинаковомъ чинѣ, но старше его по производству.

Ст. **108.** Предсѣдатель управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдая за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ военнаго суда, а также порядка, установленнаго для слушанія и рѣшенія дѣлъ. Къ нему обращаются всѣ, имѣющіе право участвовать въ объясненіяхъ по разсматриваемому дѣлу.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На основаніи ст. 108 и 109 XXIV, предсѣдатель управляетъ дѣйствіями присутствія, наблюдаетъ за охраненіемъ благочинія въ засѣданіяхъ военнаго суда, при чемъ всѣ находящіеся въ засѣданіяхъ обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ, тишину, безпрекословно подчиняясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя; кромѣ того, полномочія предсѣдателя указаны ст. 782 XXIV. Давая такія полномочія предсѣдателю, законъ несомнѣнно представляетъ пользоваться ими только въ случаяхъ необходимости, при чемъ самая форма осуществленія этихъ правъ предсѣдателемъ должна соотвѣтствовать достоинству его, равно и достоинству самаго суда. 84/32-

Ст. **109.** Всѣ, находящіеся въ публичномъ засѣданіи военнаго суда, обязаны строго соблюдать правила благопристойности, порядокъ и тишину, безпрекословно подчиняясь въ семъ отношеніи распоряженіямъ предсѣдателя.

Ст. **110.** Если въ нарушеніи правилъ, означенныхъ въ предшедшей 109 статьѣ, окажется виновнымъ находящееся въ засѣданіи суда постороннее лицо, то предсѣдатель можетъ остановить нарушителя напоминаніемъ, а въ болѣе важныхъ случаяхъ удаляетъ его изъ присутствія, при чемъ, если признаетъ нужнымъ, о поступкахъ военно-служащихъ сообщаетъ ихъ начальству, а лицъ гражданскаго вѣдомства предсѣдатель полковаго суда можетъ подвергнуть денежному взысканію отъ 25 коп. до 3 руб., смотря по ихъ средствамъ, а предсѣдатели прочихъ военныхъ судовъ могутъ распорядиться о задержаніи подъ стражею, однако не болѣе какъ на двадцать четыре часа.

Ст. **111.** Въ крайнихъ случаяхъ, когда невозможно различить виновныхъ въ произведенномъ въ судебномъ засѣданіи безпорядкѣ, предсѣда-

тель военнаго суда, при безуспѣшности сдѣланнаго имъ внушенія, можетъ удалить изъ залы засѣданія всѣхъ постороннихъ.

Ст. **112**. За нарушеніе постановленій, означенныхъ въ 109 статьѣ, во время разсмотрѣнія дѣла обвиняемымъ или его защитникомъ, частнымъ обвинителемъ, гражданскимъ истцомъ или ихъ повѣренными, предсѣдатель вправѣ сдѣлать виновному предостереженіе или выговоръ, предваривъ, что, въ случаѣ повторенія сего, онъ будетъ удаленъ изъ присутствія и дѣло рѣшится безъ его словесныхъ объясненій. Затѣмъ, при повтореніи тѣхъ же нарушеній, виновный можетъ быть удаленъ изъ присутствія.

Примѣчаніе. Въ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, а также если подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго или лица военно-прокурорскаго надзора, соблюдаются относительно порядка сужденія и наказанія за такое преступленіе особыя правила, при семъ прилагаемыя. *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

Къ примѣчанію: 1) Положеніе это должно примѣняться только къ тѣмъ изъ подсудимыхъ, которые, за совершенныя ими преступныя дѣянія, подлежатъ наказанію не свыше заключенія въ военной тюрьмѣ. 85/32.

2) Произнесеніе подсудимымъ, по прочтеніи ему приговора полковаго суда, обращенныхъ къ присутствію суда словъ: «вамъ, гг. судьи, не солдатъ судить, а раковъ», что, по мѣстному нарѣчію, означаетъ «воровъ», составляетъ оскорбленіе словами присутствія полковаго суда. 85/165.

Ст. **113**. Правила, постановленныя въ предшедшей 112 статьѣ, наблюдаются и въ случаѣ, когда указанныя въ этой статьѣ лица, находясь при разсмотрѣніи дѣла, нарушатъ вообще порядокъ, установленный при производствѣ дѣлъ въ судебныхъ засѣданіяхъ (714, 717, 813 и 814 ст.) **).

Ст. **114**. Предсѣдатель можетъ, для возстановленія порядка въ засѣданіи и для огражденія свободы и безопасности суда, требовать содѣйствія караула, а въ крайнихъ случаяхъ и ближайшей военной команды. Сіи требованія должны быть исполняемы въ точности и безотлагательно.

Ст. **115**. Въ засѣданіяхъ военныхъ судовъ дѣла разрѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ. При равенствѣ голосовъ дѣло рѣшается по тому изъ мнѣній, которое принято предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, указаннаго въ 828 статьѣ ***).

---

*) См. Приложеніе къ ст. 112 (Примѣч.) въ концѣ сей части.

**) 714, 717, 813 и 814 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуютъ нынѣ 782, 785, 886 и 888 ст. Воен. Суд. Уст.

***) 828 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуетъ нынѣ 904 ст. Воен. Суд. Уст.

Ст. **116.** О каждомъ засѣданіи военнаго суда составляется общій журналъ, въ коемъ означаются:

1) годъ, мѣсяцъ, число и часъ начатія засѣданія;
2) кто изъ членовъ въ ономъ присутствовалъ;
3) какія дѣла въ то засѣданіе разсмотрѣны и рѣшены, и
4) какія дѣла отложены, до какого времени и по какимъ причинамъ.

Сей журналъ, по разсмотрѣніи членами присутствія, подписывается предсѣдателемъ не позже слѣдующаго за тѣмъ присутствія и скрѣпляется секретаремъ или дѣлопроизводителемъ.

Ст. **117.** Независимо отъ общаго журнала, по каждому дѣлу составляется особый протоколъ, по правиламъ, изложеннымъ въ настоящемъ уставѣ. Къ симъ протоколамъ пріобщаются предлагавшіеся на разрѣшеніе суда вопросы, если таковые были изложены письменно, съ отмѣченными по онымъ резолюціями суда, а равно и особыя мнѣнія членовъ, если таковыя были представлены.

Ст. **118.** Правила, изложенныя въ предшедшихъ 116 и 117 статьяхъ не касаются полковаго суда.

Ст. **119.** О дѣлахъ, производившихся въ военныхъ судахъ, безъ ограниченія публичности засѣданій, дозволяется печатать для всеобщаго свѣдѣнія единственно въ указанныхъ для этого правительствомъ журналахъ, безъ всякаго, однако, обсужденія рѣшеній военныхъ судовъ. Всѣ прочія повременныя изданія имѣютъ право только перепечатывать такіе отчеты, но безъ всякихъ измѣненій, сокращеній или дополненій, а равнымъ образомъ не допуская никакихъ по этому предмету разсужденій.

д) О наказѣ военнымъ судамъ.

(120—121 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. **120.** Правила, относящіяся до внутренняго распорядка и дѣлопроизводства въ военныхъ судахъ, опредѣляются при семъ приложеннымъ общимъ для всѣхъ военныхъ судовъ наказомъ *).

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: «Судеб. Уставы дѣлятъ наказы на *общій* для всѣхъ судеб. мѣсть и на *особые*, касающіеся какого-либо одного суда, но дѣленіе это непримѣнимо къ воен. вѣдомству. По

---

* 1) См. Приложеніе, помѣщенное въ концѣ сей части.

2) Чины военно-судебныхъ учрежденій, при служебныхъ занятіяхъ, не исключая и судебныхъ засѣданій, а равно и всѣ прочіе чины, участвующіе въ судебныхъ засѣданіяхъ новыхъ военно-судебныхъ мѣстъ, имѣютъ право носить установленную для чиновъ военнаго вѣдомства лѣтнюю форму одежды (кителя), въ тѣ самые періоды времени, въ которые разрѣшается употребленіе таковой одежды для войсковыхъ чиновъ и въ тѣхъ именно мѣстахъ, кои опредѣлены для сихъ послѣднихъ чиновъ Прик. по воен. вѣд. 84/224 и 87/116. (п. 1 Лит. а).

устройству воен. судовъ, изъ которыхъ одни постоянныя учрежденія, а другія—временныя, нельзя предоставить послѣднимъ права опредѣлять самимъ для себя правила дѣлопроизводства. Напротивъ того необходимо, чтобы эти правила были были опредѣлены заранѣе по всему воен. вѣдомству. По этимъ основаніямъ въ Уставъ введены только постановленія, касающіяся общаго наказа». (Стр. 295 и 296).

Ст. **121.** Общій наказъ военнымъ судамъ можетъ быть измѣняемъ не иначе, какъ порядкомъ законодательнымъ.

е) Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству.

(122, 127—130 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. **122.** Въ полковомъ судѣ составляется ежегодно предсѣдателемъ суда отчетъ о движеніи дѣлъ за прошлый годъ. Отчетъ этотъ представляется, въ назначенные сроки, по командѣ, установленнымъ порядкомъ, Военному Министру. Сверхъ того полковой командиръ представляетъ начальнику дивизіи, по установленной формѣ, вѣдомость о движеніи дѣлъ въ полковомъ судѣ по прошествіи каждой трети *).

Ст. **127.** Каждое военно-судебное установленіе, при представленіи своего отчета, излагаетъ всѣ нужныя, не могущія войти въ самый отчетъ, объясненія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и сравненіе съ отчетомъ за послѣдній годъ.

Ст. **128.** Если по отчету окажется значительное уменьшеніе или увеличеніе количества дѣлъ какого либо рода, или же дѣлъ вообще, то въ представленіи означаются по возможности причины, отъ коихъ произошло увеличеніе или уменьшеніе дѣлъ и ускореніе или замедленіе въ ихъ ходѣ.

Ст. **129.** Общій отчетъ по судебной части всего военнаго вѣдомства составляется въ Главномъ Военно-Судномъ Управленіи и представляется Военнымъ Министромъ на Высочайшее усмотрѣніе.

Ст. **130.** Отчеты военно-судебныхъ установленій публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ж) О порядкѣ сношенія военныхъ судовъ **).

(135, 137—139, 146, 147 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. **135.** Полковые суды между собою, съ мировыми судьями, мѣстными полицейскими управленіями и лицами, а равно съ начальниками

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* Порядокъ представленія отчетностей о движеніи дѣлъ въ постоянныхъ и временныхъ бригадныхъ судахъ Пограничной Стражи указанъ въ 4 п. правилъ, изложенныхъ въ приказѣ по военному вѣдомству отъ 26 Мая 1881 г. за № 134. (См. приказъ подъ 23 ст. В. Суд. Уст.). Независимо сего, названные суды, очевидно, должны имѣть въ виду и требованія, указанныя въ 127 и 128 ст. Воен. Суд. Уст.

**) См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Уст.

отдѣльныхъ частей, не выше полковаго командира, сносятся непосредственно; со всѣми же другими присутственными мѣстами и начальствующими лицами—не иначе, какъ отъ лица полковаго командира.

Ст. **137.** Сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими присутственными мѣстами или должностными лицами Великаго Княжества Финляндскаго производятся посредствомъ Военнаго Министра. Но сношенія судовъ и лицъ пограничныхъ уѣздовъ и губерній о выдачѣ бѣжавшихъ преступниковъ и въ другихъ нетерпящихъ отлагательства случаяхъ дѣлаются непосредственно съ мѣстными властями и лицами.

Ст. **138.** Сношенія военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства Имперіи съ судебными и другими мѣстами иностранныхъ государствъ производятся посредствомъ Военнаго Министра чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ.

Ст. **139.** Въ случаѣ необходимости полученія какихъ либо свѣдѣній изъ Правительствующаго Сената, военные суды и должностныя лица входятъ съ представленіями о семъ къ Военному Министру.

Ст. **146.** Каждое военно-судебное или иное установленіе и должностное лицо, получивъ законное требованіе другаго установленія или должностнаго лица, обязано исполнить оное безъ замедленія и объ исполненіи сообщить тому установленію или лицу.

Ст. **147.** Учрежденія и лица, не получившія по военно-суднымъ и слѣдственнымъ дѣламъ своевременно увѣдомленій объ исполненіи законныхъ ихъ требованій, сообщаютъ о томъ надлежащему военному прокурору.

з) О надзорѣ за военными судами *).

(169—173, 175—178 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. **169.** Надзоръ за безостановочнымъ движеніемъ и правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковомъ судѣ, за точнымъ исполненіемъ предсѣдателемъ, членами и дѣлопроизводителемъ сего суда своихъ обязанностей, а равно разсмотрѣніе и разрѣшеніе жалобъ, приносимыхъ на дѣйствія полковаго суда, принадлежитъ полковому командиру.

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* Въ виду послѣдовательности, къ правиламъ о надзорѣ за *военными судами*, присоединены и тѣ, которыя касаются надзора и за полковыми судами, причемъ, было признано необходимымъ установить болѣе подробныя указанія закона о надзорѣ со стороны военнаго начальства за полковыми судами. (Сверхъ сего см. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Устава).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Правильность производства дѣла въ полковыхъ судахъ въ порядкѣ *внѣ судебномъ*, положительно изъемлется изъ вѣдѣнія и надзора какъ военно-окружнаго суда такъ и Г. В. С. и подчиняется *исключительно вѣдѣнію полковаго командира и высшихъ начальниковъ* (ст. 169, 170 и 122 XXIV). Въ то же время дѣйствія полковыхъ и равныхъ имъ судовъ подлежатъ контролю военно-окружныхъ судовъ *въ порядкѣ судопроизводства*, единственно по жалобамъ потерпѣвшихъ на непринятіе отъ нихъ отзыва (ст. 695 XXIV), а въ отношеніи правильности опредѣленія уголовной отвѣтственности подсудимыхъ, лишь по представленіямъ полковыхъ командировъ (ст. 380 XXIV), при чемъ въ этомъ случаѣ самое разсмотрѣніе дѣла военно-окружнымъ судомъ не можетъ выходить изъ предѣловъ полковымъ командиромъ указанныхъ (ст. 973 XXIV); если же ст. 687 допускаетъ въ дѣлахъ о личныхъ обидахъ принесеніе отзыва потерпѣвшимъ и въ отношеніи уголовной отвѣтственности подсудимаго, то это постановленіе не устраняетъ значенія изложенныхъ общихъ началъ Устава; точно также не опровергаетъ этихъ началъ и допускаемое закономъ обжалованіе и опротестованіе приговоровъ военно-окружнаго суда, постановленныхъ по представленіямъ полковыхъ командировъ, такъ какъ въ семъ послѣднемъ случаѣ предметомъ протеста или жалобы, а слѣдовательно и производства Г. В. С., является дѣйствіе военно-окружнаго, но отнюдь не полковаго суда. Указанный выше смыслъ постановленій Уст. Воен. Суд., относящихся до полковыхъ судовъ, подтверждается и законодательными работами по составленію сего Устава, изъ которыхъ съ достаточною опредѣлительностію видно, что законъ предусматривалъ возможность неправильныхъ и ошибочныхъ приговоровъ полковыхъ судовъ, но въ то же время призналъ необходимымъ устранить обычные способы исправленія этихъ неправильностей, въ интересахъ охраненія значенія и авторитета полковаго командира и его власти надъ непосредственно подвѣдомыми ему нижними чинами. 82/68.

Ст. 170. Высшій надзоръ за скорымъ движеніемъ, а равно за правильнымъ производствомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, принадлежитъ старшимъ строевымъ начальникамъ, которые для сего при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ производятъ ревизію полковыхъ судовъ.

1) Въ Обзорѣ проекта Военнаго Судоустройства, между прочимъ, сказано: «Не измѣняя началъ существующаго на основаніи XXIV кн. надзора за дѣятельностію военныхъ судовъ, проектъ даетъ этимъ началамъ болѣе широкое развитіе. Такъ, кромѣ существующаго надзора полковыхъ командировъ за безостановочнымъ движеніемъ и за правильнымъ производствомъ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, 170 ст. возлагаетъ на старшихъ строевыхъ начальниковъ высшій надзоръ за скорымъ движеніемъ, а равно за правильнымъ производствомъ и рѣшеніемъ дѣлъ въ этихъ судахъ, устанавливая для сего ревизію старшими начальниками при инспекторскихъ смотрахъ и въ другихъ случаяхъ. Конечно, надзоръ со стороны военныхъ начальниковъ, съ успѣхомъ содѣйствуя *устраненію медленности производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ, не можетъ въ надлежащей степени вліять на правильность этого производства и рѣшенія дѣлъ; для этого необходимъ правильный и постоянный контроль со стороны компетентныхъ, юридически образованныхъ лицъ напр., со стороны чиновъ военно-прокурорскаго надзора*. Вслѣдствіе сего, на основаніи 177 ст., представляется возможность и иного контроля *путемъ ревизіи полковыхъ судовъ, по распоряженію Военнаго Министра, чрезъ кого-либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ*. (Рус. Инв. 1883 г., № 65) *).

2) Въ Прик. по воен. вѣд. 1884 г., № 323, между прочимъ, сказано, что Военный Министръ изволилъ выразить мнѣніе „что военные начальники, съ своей стороны, окажутъ должное содѣйствіе къ утвержденію въ полковыхъ судахъ правильнаго движенія и рѣшенія дѣлъ на точномъ основаніи законовъ“.

3) Лицо, инспектирующее строевой отдѣлъ канцеляріи отдѣльной части, между прочимъ, повѣряетъ: а) веденіе дневника прибыли и убыли чиновъ полка, послужныхъ списковъ офицеровъ и нижнихъ чиновъ, алфавитовъ нижнихъ чиновъ, списка нижнимъ чинамъ, состоящимъ въ разрядѣ штрафованныхъ, и журнала взысканій съ офицеровъ; б) движеніе дѣлъ въ судѣ части, и в) порядокъ содержанія архива части (Полож. объ инсп. с., п. 17).

---

*) *Примѣчаніе Издателя.* На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 26 Мая 1881 года во всѣхъ Бригадахъ Пограничной Стражи учреждены *особые суды*, на тѣхъ же самыхъ

Ст. 171. Надзоръ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора (ст. 174), принадлежитъ: 1) Главному Военному Суду—за всѣми военно-окружными и временными военными судами, а также должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства, и 2) военно-окружнымъ судамъ—за должностными лицами, принадлежащими къ симъ судамъ и при нихъ состоящими, а въ нѣкоторыхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ и за полковыми судами (ст. 364, 373 и 638 *).

Ст. 172. Военный судъ, обнаружившій неправильное дѣйствіе или какіе либо безпорядки или злоупотребленія подвѣдомаго ему суда или должностнаго лица военно-судебнаго вѣдомства, принимаетъ мѣры къ возстановленію нарушеннаго порядка, а когда признаетъ нужнымъ, то и подвергаетъ виновныхъ отвѣтственности въ дисциплинарномъ порядкѣ. Военно-окружный судъ, обнаружившій неправильныя дѣйствія полковаго суда, сообщаетъ о нихъ на зависящее распоряженіе непосредственному начальнику той части войскъ, при которой учрежденъ судъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Ст. 172 XXIV, помѣщенная въ главѣ, озаглавленной «о надзорѣ за военно-судебными установленіями и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства» и содержащая въ себѣ дополнительное постановленіе о порядкѣ надзора за полковыми судами, ни по мѣсту помѣщенія въ постановленіяхъ о судоустройствѣ, ни по буквальному содержанію своему не можетъ быть смѣшиваема съ ст. 919 XXIV. Отождествленіе обоихъ постановленій, въ ихъ исполненіи, невозможно также и потому, что самые предметы постановленій суда въ томъ и другомъ случаѣ являются далеко не тождественными. Въ то время какъ по ст. 919 предметомъ постановленія являются существенно и исключи-

---

основаніяхъ, которыя установлены Воен. Суд. Уставомъ для полковыхъ Судовъ при строевыхъ частяхъ войска, *но съ изъятіями, вызванными особой организаціей и особыми практическими требованіями таможенно-пограничнаго надзора*, какъ о томъ и указано въ законодательныхъ мотивахъ при введеніи сей реформы въ стражѣ. (См. подъ 23 ст. Воен. Суд. Уст. самое положеніе и законод. мотивы къ оному). Высшій надзоръ, руководство и наблюденіе за правильностію ежегодныхъ рѣшеній 400 дѣлъ въ означенныхъ 20-ти Бригадныхъ Судахъ, находящихся притомъ въ совершенно-исключительномъ положеніи, по ясному и точному смыслу закона сосредоточивается въ лицѣ Директора Д-та Таможенныхъ Сборовъ и Г. Министра Финансовъ, который, по силѣ 177 ст. Воен. Суд. Устава и указанныхъ законодательныхъ соображеній къ сей статьѣ, можетъ производить ревизію Бригадныхъ Судовъ или самъ лично, или чрезъ кого-либо изъ должностныхъ лицъ, которое должно совмѣщать въ себѣ военно-юридическое образованіе съ основательнымъ знаніемъ бытовыхъ условій Стражи, такъ какъ инспекторскій надзоръ Пограничной Стражи, (если въ его составѣ не имѣется компетентнаго юриста), можетъ только содѣйствовать устраненію медленности производства дѣла въ Бригадныхъ Судахъ, но не въ состояніи въ надлежащей степени вліять на правильность этого производства и рѣшенія дѣлъ и составлять согласно 700—702 ст. того же Устава, о неправильно рѣшенныхъ дѣлахъ проекты сообщеній для внесенія оныхъ чрезъ посредство Г. Министра Финансовъ, на разсмотрѣніе Главнаго Военнаго Суда. По изложеннымъ соображеніямъ Д-тъ Таможен. Сборовъ ежегодно признавалъ необходимымъ, съ разрѣшенія Г-на Министра Финансовъ, командировать для ревизіи Бригадныхъ Судовъ, состоящаго при Д-тѣ спеціалиста по военно-судебной части и каждый разъ по окончаніи таковой ревизіи вносилъ всѣ неправильно рѣшенныя дѣла въ таковыхъ Судахъ, чрезъ Г. Министра Финансовъ, на рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

*) 364, 373 и 638 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуетъ нынѣ 680, 692 и 261 ст. Воен. Суд. Уст. При чемъ въ 1 п. 261 ст. сказано слѣдующее: Сверхъ того военно-окружнымъ судамъ подвѣдомственны дѣла: поступающіе изъ полковыхъ судовъ, по несогласію полковаго командира съ приговоромъ полковаго суда и по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытокъ. (См. Пр. по воен. вѣд. 84/323 въ выноскѣ подъ 1 ст. Воен. Суд. Устава).

тельно обстоятельства, возбуждающія отвѣтственность лицъ военнаго вѣдомства, суду не преданныхъ, по ст. 172 предметъ постановленія суть неправильныя дѣйствія не лицъ, а всего состава суда, или его предсѣдателя. Постановленіе суда, состоявшееся на основаніи ст. 919, имѣя значеніе законнаго повода къ возбужденію уголовнаго преслѣдованія, указаннаго въ ст. 280, составляетъ особую обязанность военнаго суда и отступленіе отъ началъ обще-уголовнаго процесса, въ которомъ не существуетъ подобнаго правила. Примѣненіемъ подобнаго права суда законъ имѣетъ въ виду ослабить вредныя послѣдствія другой особенности военно-судебнаго процесса, сосредоточивающаго право возбужденія уголовнаго преслѣдованія въ лицѣ военныхъ начальниковъ и лишающаго военно-прокурорскій надзоръ даже права сообщенія подлежащей власти такихъ свѣдѣній о преступленіяхъ военно-служащихъ, которыя относятся до нарушенія обязанностей службы (ст. 375). Наоборотъ, предметомъ сообщеній, обращаемыхъ судами къ непосредственнымъ начальникамъ на зависящее распоряженіе, по ст. 172, могутъ быть только лишь въ рѣдкихъ случаяхъ обстоятельства, возбуждающія уголовную отвѣтственность всего состава суда, въ большинствѣ же случаевъ предметомъ ихъ, какъ то и слѣдуетъ быть, являются неправильности, происходящія отъ невѣрнаго или недостаточнаго пониманія закона, по недоразумѣнію или незнанію, почему и цѣль подобныхъ сообщеній можетъ заключаться преимущественно не въ возбужденіи немедленной отвѣтственности, а въ предупрежденіи подобныхъ неправильностей на будущее время и въ возстановленіи нарушеннаго порядка настолько, насколько это допустимо при дѣйствующихъ правилахъ судопроизводства. 82/152.

Ст. **173**. Въ военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судахъ, а также и въ Главномъ Военномъ Судѣ, ближайшій надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ и за точнымъ исполненіемъ должностными лицами своихъ обязанностей принадлежитъ предсѣдателю, который, замѣтивъ какіе либо безпорядки, принимаетъ мѣры къ отвращенію ихъ. На семъ же основаніи ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ возлагается на предсѣдателя сего суда.

Ст. **175**. Чины прокурорскаго надзора, по праву наблюденія за охраненіемъ законовъ о всѣхъ замѣченныхъ ими упущеніяхъ военныхъ судовъ или должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства, смотря по важности случая, или сообщаютъ предсѣдателямъ сихъ судовъ, или же доносятъ, въ порядкѣ подчиненности, для доведенія до свѣдѣнія Военнаго Министра.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

О медленности въ производствѣ судомъ дѣлъ лица прокурорскаго надзора обязаны доносить въ порядкѣ подчиненности, но не излагать въ протестахъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Главнаго Военнаго Суда въ кассаціонномъ порядкѣ. 71 55.

Ст. **176**. Общій надзоръ за военными судами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства сосредоточивается въ лицѣ Военнаго Министра, который, имѣя въ своемъ непосредственномъ подчиненіи Главнаго Военнаго Прокурора, дѣйствуетъ въ предѣлахъ, настоящимъ уставомъ указанныхъ.

Ст. **177**. Военный Министръ можетъ производить ревизію военно-судебныхъ установленій лично, или чрезъ кого либо изъ военно-судебныхъ должностныхъ лицъ *).

*) См. разъясненія и выноску подъ 170 ст. Воен. Суд. Устава.

Ст. 178. Главному Начальнику военнаго округа принадлежитъ надзоръ за скорымъ и правильнымъ движеніемъ дѣлъ во всѣхъ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ. Для сего Главный Начальникъ военнаго округа вправѣ требовать отъ предсѣдателя и прокурора военно-окружнаго суда личнаго доклада или представленія необходимыхъ свѣдѣній о положеніи и движеніи дѣлъ, находящихся въ производствѣ у военныхъ слѣдователей, въ прокурорскомъ надзорѣ и въ судѣ, и о замѣченныхъ въ предѣлахъ предоставленнаго ему надзора упущеніяхъ доводить до свѣдѣнія Военнаго Министра. Главному Начальнику военнаго округа принадлежитъ также право надзора за соблюденіемъ въ военно-судебныхъ установленіяхъ въ округѣ общихъ требованій порядка службы *).

*) *Примѣчаніе издателя.* Понятіе обще-служебнаго порядка, въ примѣненіи къ военно-судебнымъ установленіямъ, заключаетъ своевременное въ назначенные дни и часы открытіе судебныхъ засѣданій, соблюденіе со стороны должностныхъ лицъ, принимающихъ въ нихъ участіе установленной формы въ одеждѣ, недопущеніе означенными лицами во время засѣданій и вообще во время отправленій должности какихъ либо дѣйствій и поступковъ, несоотвѣтствующихъ требованіямъ воинской дисциплины и чинопочитанія и т. п., а слѣдовательно въ этомъ отношеніи устанавливается и надзоръ со стороны Главнаго Начальника военнаго округа.

II.

СУДОПРОИЗВОДСТВО.

A) Общія правила военно-уголовнаго судопроизводства.

a) Положенія общія.

(213—215, 217—219, 221—243 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 213. Никто изъ служащихъ въ военномъ вѣдомствѣ не можетъ подлежать судебному преслѣдованію за преступленіе или проступокъ, не бывъ привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, опредѣленномъ правилами сего Устава.

Примѣчаніе 1. Къ судебному преслѣдованію не относятся мѣры, принимаемыя военно-начальствующими лицами, полицейскими и другими административными властями, для предупрежденія и пресѣченія преступленій и проступковъ въ порядкѣ, установленномъ законами, а также и наложеніе военно-начальствующими лицами взысканій на основаніи Дисциплинарнаго Устава.

Примѣчаніе 2. Постановленія сего Устава примѣняются къ войскамъ Финляндскаго и бывшихъ Рижскаго и Оренбургскаго военныхъ округовъ съ соблюденіемъ въ каждой изъ сихъ мѣстностей особыхъ правилъ, при семъ приложенныхъ *).

Ст. 214. Судебное преслѣдованіе въ военномъ вѣдомствѣ возбуждается военно-начальствующими лицами. Въ тѣхъ закономъ опредѣленныхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ военно-начальствующимъ лицамъ.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: «Вмѣсто основнаго правила Судеб. Уставовъ, что судеб. преслѣдованіе возбуждается какъ должностными, такъ и частными лицами, въ Уставѣ опредѣлено, что оно возбуж-

*) См. Приложеніе къ ст. 213 (Примѣч. 2), помѣщенное въ концѣ сей части.

дается воен. начальниками. Это существенное различіе въ одномъ изъ основныхъ правилъ порядка уголов. преслѣдованія проистекаетъ изъ тѣхъ особенныхъ условій военной службы, въ виду которыхъ невозможно, безъ потрясенія порядка службы и дисциплины, предоставить на волю каждаго начинать въ воен. вѣдомствѣ судеб. преслѣдованіе безъ вѣдома и дозволенія начальства, и въ виду чего постановлено, что воен. слѣдователь приступаетъ къ изслѣдованію не иначе, какъ по требованію воен. начальства, а также и воен. прокуроръ не можетъ возбуждать собственною властію слѣдственнаго производства. Согласно съ этимъ пояснено, что и въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ судебное преслѣдованіе можетъ быть начато не иначе, какъ по жалобѣ частныхъ лицъ, послѣднія обращаются съ своими жалобами къ воен. начальникамъ. Эти основныя правила, совершенно противоположныя принятымъ въ гражд. вѣдомствѣ, проведены послѣдовательно въ развитіи всѣхъ постановленій Устава о производствѣ слѣдствія и суда, чѣмъ ограждены интересы службы и военно-служащіе отъ произвольныхъ преслѣдованій на столько, на сколько спеціальный Уставъ имѣетъ самостоятельное значеніе». (Стр. 325).

Ст. 215. По уголовнымъ дѣламъ, поступающимъ на разсмотрѣніе полковыхъ судовъ, обязанность полнаго разъясненія обстоятельствъ возлагается на сіи же суды, и сверхъ того—въ обличеніи обвиняемыхъ предъ судомъ могутъ принимать участіе потерпѣвшія отъ преступныхъ дѣйствій частныя лица, а также полицейскія и другія должностныя лица, если дѣло началось по сообщеніямъ ихъ.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: «Уставъ не возлагаетъ на части. лицъ, по жалобѣ которыхъ могло возникнуть судебное производство, или на полицейскихъ и другихъ должностныхъ лицъ, по заявленію которыхъ могло обнаружиться преступленіе, непремѣнной обязанности обличать обвиняемаго на судѣ, не слагаетъ ея съ установляемыхъ закономъ властей для преслѣдованія и наказанія преступленій, но, въ интересахъ истины, открываетъ возможность разъясненія дѣла для всѣхъ, кто можетъ быть въ немъ заинтересованъ». (Стр. 326).

Ст. 217. Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка, но не пользующееся правами частнаго обвинителя, въ случаѣ заявленія иска о вознагражденіи во время производства уголовнаго дѣла, признается участвующимъ въ дѣлѣ гражданскимъ истцемъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

По разъясн. Угол. Кас. Деп. 69/577 и 72/655, судъ можетъ разрѣшить гражданск. искъ только въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ связь съ преступленіемъ подсуднаго, былъ послѣдствіемъ его и заявленъ съ соблюденіемъ общихъ правилъ для заявленія исковъ. 80/184.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Деп. Сената разъясняетъ 6 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 217 ст. Воен. Суд. Уст. слѣдующими рѣшеніями:

1) Уголовный судъ можетъ входить въ обсужденіе требованія о вознагражденіи за вредъ и убытки и опредѣлить взысканіе лишь тогда, когда требованіе это основано на причиненіи вреда дѣяніемъ, признаваемымъ преступнымъ. 71/1008.

2) Хотя законъ, въ видѣ изъятія, допускаетъ въ извѣстныхъ случаяхъ предъявлять гражданскій искъ объ удовлетвореніи за вредъ и убытки непосредственно въ уголовномъ судѣ, совмѣстно съ производствомъ уголовнаго дѣла, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы основанія такого иска въ чемъ-либо отличались отъ тѣхъ, на которыхъ можетъ быть предъявляемъ искъ въ судѣ гражданскомъ; существо же гражданскаго иска должно состоять въ томъ, чтобы онъ былъ предъявленъ къ извѣстному, опредѣленному лицу и заключалъ въ себѣ извѣстныя, опредѣленныя требованія, которыя, съ одной стороны, судъ можетъ удовлетворить, и съ другой—подсудимый можетъ исполнить, и которыя могутъ быть опредѣлены въ извѣстной денежной или имущественной цѣнности. Поэтому, при разрѣшеніи вопроса о допущеніи извѣстнаго лица къ участію въ дѣлѣ на правахъ гражданскаго истца, судъ долженъ удовлетворять такое требованіе лишь въ томъ случаѣ, когда искъ относится непосредственно къ лицу обвиняемому, и когда онъ содержитъ въ себѣ извѣстныя опредѣленныя требованія, которыя могли бы быть заявлены и въ судѣ гражданскомъ, если бы подсудимый по какимъ-либо причинамъ не былъ преданъ суду, или если бы искъ былъ предъявленъ въ судѣ гражданскомъ, послѣ окончанія суда уголовнаго. Сверхъ того въ 614 ст. Зак. Гр. содержится положительное поста-

новленіе о томъ, что виновный въ совершеніи преступленія обязанъ вознаградить за вредъ и убытки, *непосредственно* причиненные симъ преступленіемъ, изъ чего слѣдуетъ, что только при непосредственной зависимости вреда и убытковъ отъ преступленія и можетъ быть предъявленъ искъ о вознагражденіи. Съ другой стороны, въ Уст. Угол. Суд. постановлено, что потерпѣвшее отъ преступленія лицо, будучи допущено къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца (ст. 6), можетъ доказывать всѣ тѣ дѣйствія и обстоятельства, отъ признанія и опредѣленія которыхъ зависятъ его требованія, но не должно касаться уголовной отвѣтственности подсудимаго (ст. 247). Изъ прямаго смысла этой статьи закона слѣдуетъ, что потерпѣвшее лицо, будучи допущено къ участію въ дѣлѣ, не можетъ быть стѣсняемо ни въ чемъ, что касается вопросовъ о дѣйствительности преступленія и о совершеніи его подсудимымъ. 74/331.

3) Искъ о вознагражденіи за убытки, понесенные потерпѣвшими лицами на розысканіе свидѣтелей и обвиняемыхъ, не можетъ быть признаваемъ искомъ, прямо вытекающимъ изъ преступленія, и потому не можетъ служить основаніемъ допущенія потерпѣвшаго лица къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца, тѣмъ болѣе, что розысканіе виновныхъ и свидѣтелей не лежитъ на обязанности лица потерпѣвшаго. 64/331.

4) Хотя гражданскій искъ, проистекающій изъ преступнаго дѣйствія, состоитъ большею частію въ требованіи вознагражденія за вредъ или убытокъ, причиненный этимъ дѣйствіемъ, почему большинство этихъ случаевъ и принято закономъ за общее правило, однако нельзя отвергать, что въ тѣхъ особенныхъ случаяхъ, въ которыхъ опредѣленіемъ преступности дѣянія уголовнымъ судомъ разрѣшаются и гражданскіе вопросы, возникающіе изъ правонарушенія, потерпѣвшее лицо должно быть допущено къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ стороны, еслибы оно даже и не предъявило никакого требованія о вознагражденіи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Такъ въ дѣлахъ о преступленіяхъ и проступкахъ противъ движимой собственности, когда обвиняемый оправдывается принадлежностію ему похищеннаго, присвоеннаго или утаеннаго имущества, судъ уголовный, предъ опредѣленіемъ преступности дѣянія, разрѣшаетъ, согласно 27 ст. Уст. угол. суд., вопросъ о правѣ собственности на это движимое имущество, и въ такихъ случаяхъ лицо, принесшее жалобу на похищеніе, присвоеніе или утайку обвиняемымъ чужаго имущества, не можетъ быть лишено правъ гражданскаго истца, хотя бы оно требовало только возвращенія имущества ему принадлежащаго, такъ какъ по гражданскому вопросу о правѣ собственности судъ обязанъ выслушать обѣ стороны, желающія представить свои объясненія (Уст. граж. суд. ст. 4). Притомъ, по законамъ гражданскимъ, требованіе о возвращеніи присвоеннаго или похищеннаго имущества входитъ въ составъ иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненныя преступленіемъ (зак. гражд. ст. 671 и 672). 68/575.

Ст. 218. Гражданскій истецъ, не заявившій иска о вознагражденіи до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, теряетъ право начинать искъ въ военномъ судѣ, но можетъ предъявить его въ гражданскомъ судѣ послѣ окончательнаго рѣшенія уголовнаго дѣла.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не имѣетъ права входить въ разсмотрѣніе гражданскаго иска, не заявленнаго до открытія судебнаго засѣданія по уголовному дѣлу, тѣмъ болѣе, если убытки потерпѣвшаго отъ преступленія лица не приведены въ извѣстность; но судъ можетъ, въ такомъ случаѣ, постановить, согласно 842 ст. (нынѣ 918 ст.) *) Воен. Суд. Устава, опредѣленіе о правѣ потерпѣвшаго убытки на полученіе вознагражденія въ порядкѣ гражданскаго суда (Рѣш. 1872 г. № 216), независимо отъ того, былъ ли со стороны потерпѣвшаго лица предъявленъ искъ о вознагражденіи или нѣтъ. 74/262.

2) На основ. 218 ст. судъ, по непмѣнію въ виду гражд. иска, не вправѣ входить въ разсмотрѣніе этого иска и обращать отобранныя у подсудимаго деньги на вознагражденіе лицъ, потерпѣвшихъ отъ его преступленія убытки, тѣмъ болѣе, если эти убытки не приведены въ положительную извѣстность, но, согласно 842 ст. (нынѣ 918 ст.) Воен. Суд. Устава, можетъ лишь постановить опредѣленіе о правѣ потерпѣвшаго на полученіе вознагражденія въ порядкѣ гражд. суда. 72/216.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 918 ст. Воен. Суд. Уст. соотвѣтствуетъ нынѣ приведенной ниже 369 ст. того-же Устава, въ силу коей полковой судъ имѣетъ право постановить опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки, приведенные въ положительную извѣстность.

3) Уголовный судъ можетъ разрѣшать гражданскій искъ только въ томъ случаѣ, когда онъ имѣетъ связь съ преступленіемъ подсудимаго и былъ послѣдствіемъ его, и когда онъ заявленъ съ соблюденіемъ общихъ правилъ заявленія исковъ въ порядкѣ гражданскаго судопроизводства, каковыми правилами требуется указаніе обстоятельствъ дѣла, изъ которыхъ проистекаетъ искъ, и доказательствъ, на которыхъ онъ основанъ. 75/8.

4) Потерпѣвшее отъ преступленія лицо въ такомъ только случаѣ можетъ пользоваться на судѣ правами, предоставленными закономъ гражданскимъ истцамъ, когда о своемъ желаніи участвовать въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца оно заявило до открытія судебнаго засѣданія. 77/223.

5) Неисполненіе требованія 842 ст. (нынѣ 918 ст.) обязывающей судъ дѣлать постановленіе о правѣ потерпѣвшаго или его наслѣдниковъ отыскивать вредъ и убытки, происшедшіе отъ преступленія подсудимаго,—не можетъ быть признано существеннымъ нарушеніемъ, такъ какъ, согласно 218 ст., гражд. истецъ не лишается права отыскивать свои убытки, послѣ рѣшенія уголовнаго дѣла, въ порядкѣ гражд. суда. 79/235.

6) По ст. 218 XXIV, вознагражденіе вреда или убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, составляетъ предметъ судебнаго разбирательства и приговора только въ томъ случаѣ, когда искъ о такомъ вознагражденіи опредѣлительно заявленъ установленнымъ для того порядкомъ. Точный смыслъ ст. 1253 XXIV показываетъ, что означенное правило, составляя общее положеніе военно-уголовнаго судопроизводства въ военныхъ судахъ, имѣетъ одинаковое примѣненіе ко всѣмъ случаямъ исковъ, какъ частныхъ лицъ, такъ и казны. 82/101.

Примѣчаніе издателя. Уголовн. Кас. Департ. Сената разъясняетъ 7 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 218 ст. Воен. Суд. Устава слѣдующими рѣшеніями:

1) Потерпѣвшее отъ преступленія лицо, незаявившее до открытія засѣданія просьбы о допущеніи его къ участію въ дѣлѣ въ качествѣ гражданскаго истца, можетъ искъ объ убыткахъ предъявить лишь въ судѣ гражданскомъ, по окончаніи суда уголовнаго. 68/76; 575. 70/332. Уголовный же судъ, безъ просьбы истца, самъ не входитъ въ разсмотрѣніе этого вопроса и не дѣлаетъ никакого по оному постановленія. 67/288.

2) Законъ не обязываетъ судъ извѣщать до открытія засѣданія о допущеніи гражданскихъ истцовъ къ участію въ дѣлѣ. 75/317.

3) Повѣренный гражданскаго истца можетъ быть допущенъ къ участію въ дѣлѣ не иначе, какъ на основаніи довѣренности, засвидѣтельствованной установленнымъ порядкомъ (Уст. гражд. суд. ст. 247); но если подсудимый далъ согласіе на допущеніе къ участію въ дѣлѣ повѣреннаго гражданскаго истца, не представившаго довѣренности, на основаніи словеснаго заявленія, сдѣланнаго въ самомъ судѣ гражданскимъ истцомъ о томъ, что онъ уполномочиваетъ своего повѣреннаго принять за него участіе въ дѣлѣ, то затѣмъ, по постановленіи приговора, онъ уже не вправѣ требовать отмѣны его по нарушенію 247 ст. Уст. гражд. суд. 74/44.

4) Лицо, вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, можетъ быть допущено судомъ къ участію въ дѣлѣ, въ качествѣ гражданскаго истца, если заявитъ свой искъ до открытія засѣданія. 68/76.

Ст. 219. Каждый изъ военныхъ начальниковъ обязанъ наблюдать въ предѣлахъ подвѣдомственныхъ ему частей и управленія, чтобы никто не задерживался подъ стражею иначе, какъ въ случаяхъ и въ порядкѣ, законами опредѣленныхъ. По удостовѣреніи въ неправильномъ задержаніи кого-либо, военный начальникъ, если задержаніе послѣдовало по распоряженію лица ему подчиненнаго, обязанъ немедленно освободить неправильно лишеннаго свободы; въ прочихъ же случаяхъ сообщаетъ о замѣченной неправильности подлежащему начальству.

Ст. 221. Всѣ военные суды обязаны рѣшать дѣла по точному разуму существующихъ законовъ, а въ случаѣ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ, коими судимое дѣяніе воспрещается подъ страхомъ наказанія, должны основывать рѣшеніе на общемъ смыслѣ законовъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Если въ одномъ преступномъ дѣяніи совмѣщаются признаки, подходящіе подъ опредѣленіе нѣсколькихъ преступленій, то судъ долженъ подвести это преступное дѣяніе подъ тотъ уголовный законъ, которымъ назначается строжайшее наказаніе. 82/36.

2) Основной принципъ уголовнаго судопроизводства не дозволяетъ давать уголовному закону распространительное толкованіе. 82/37.

Ст. 222. Воспрещается останавливать рѣшеніе дѣла подъ предлогомъ неполноты, неясности или противорѣчія законовъ. За нарушеніе сего правила, виновные подвергаются отвѣтственности, какъ за противозаконное бездѣйствіе власти.

Ст. 223. Никто не можетъ быть наказанъ за преступленіе или проступокъ, подлежащіе на основаніи законовъ разсмотрѣнію судебныхъ мѣстъ, иначе, какъ по приговору надлежащаго суда, вошедшему въ законную силу.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Приговоры суда, по дѣламъ ему неподсуднымъ, постановленные въ нарушеніе 223 ст. Воен. Суд. Устава, хотя бы были приведены въ исполненіе, не могутъ считаться вошедшими въ законную силу и не освобождаютъ осужденнаго отъ преданія суду и привлеченія къ отвѣтственности въ законномъ порядкѣ, съ тѣмъ, чтобы, по возобновленіи дѣла, надлежащій судъ, при постановленіи новаго рѣшенія, принялъ въ соображеніе понесенное подсудимымъ наказаніе. 68/17, 20; 69/35; 71/31, 106, 171, 180, 185, 196; 72/237; 73/63, 64, 214; 74/6; 77/72, 75, 81, 92, 97 и мн. др.

Ст. 224. Въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. Правило сіе не распространяется на тѣ случаи, въ которыхъ, по существующимъ въ законахъ постановленіямъ, военные начальники подлежатъ отвѣтственности за противозаконныя дѣйствія своихъ подчиненныхъ. Въ вознагражденіи вреда, причиненнаго преступленіемъ или проступкомъ, за подсудимаго могутъ отвѣчать и другія лица, но лишь въ указанныхъ закономъ случаяхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Возвышеніе наказанія за кражу *для примѣра другимъ и въ виду того, что нижніе чины часто совершаютъ кражи* Глав. Воен. Судъ нашелъ неправильнымъ и несогласнымъ съ 224 ст., на основаніи которой въ дѣлахъ уголовныхъ всякій несетъ отвѣтственность только самъ за себя. 72/211.

Ст. 225. Судебное преслѣдованіе, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго, не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію:

1) за смертію обвиняемаго,

2) за истеченіемъ давности,

3) за примиреніемъ обвиняемаго съ обиженнымъ въ указанныхъ закономъ случаяхъ, и

4) за Высочайшимъ повелѣніемъ или общимъ милостивымъ манифестомъ, дарующимъ прощеніе, или же повелѣніемъ Главнокомандующаго, въ опредѣленныхъ закономъ случаяхъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

За прекращеніемъ дѣла со всѣми его послѣдствіями за давностію, подсудимый не можетъ быть подвергнутъ уплатѣ по его дѣлу судебныхъ издержекъ. 73/147.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что если одно лицо обвинено въ двухъ или болѣе преступленіяхъ, изъ которыхъ нѣкоторыя могутъ быть покрыты примиреніемъ, и если примиреніе это дѣйствительно послѣдовало, то судъ обязанъ постановить новый приговоръ по прочимъ обвиненіямъ, не испрашивая разрѣшенія ни на возобновленіе, ни на пересмотръ дѣла. 71/1800.

Ст. **226.** При прекращеніи судебнаго преслѣдованія, вслѣдствіе означенныхъ въ статьѣ 225 причинъ, начатые въ военныхъ судахъ иски о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, разрѣшаются тѣми же судами (ст. 918).

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что если по разсмотрѣніи въ уголовномъ судѣ дѣла, окажется, что составляющее предметъ его преступленіе погашается давностью, и если по этому дѣлу предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ и убытки, то уголовный судъ обязанъ, на основаніи 17 ст. Уст. угол. суд., разрѣшить вопросъ о виновности единственно для разрѣшенія гражданскаго иска. 68/157; 69/524.

Ст. **227.** Въ случаѣ прекращенія судебнаго преслѣдованія до начатія въ уголовномъ порядкѣ иска о вознагражденіи потерпѣвшаго отъ преступленія лица искъ сей можетъ быть обращенъ къ обвиняемому, а за смертію его, къ его наслѣдникамъ—не иначе, какъ въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, въ порядкѣ гражданскаго суда.

Ст. **228.** Отреченіемъ отъ вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ или проступкомъ, производство дѣла объ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не прекращается.

Ст. **229.** Примиреніе въ такомъ дѣлѣ, которое по закону можетъ быть прекращено миромъ, освобождаетъ обвиняемаго отъ личной отвѣтственности и признается съ тѣмъ вмѣстѣ за отреченіе отъ вознагражденія, если обиженный не оставилъ за собою права на искъ гражданскій.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что гражданскій искъ, основанный на уголовномъ правонарушеніи, разрѣшается уголовнымъ судомъ и въ томъ случаѣ, когда преступленіе принадлежитъ къ числу такихъ, дѣла о которыхъ могутъ быть прекращаемы примиреніемъ, и когда обвинитель проситъ освободить обвиняемаго отъ наказанія и разрѣшить лишь его гражданскій искъ. 74/286.

Ст. **230.** Оправданный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ надлежащаго суда не можетъ быть вторично подвергнутъ слѣдствію и суду по тому же самому преступленію, если бы даже открылись къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Означенное правило, придающее твердое значеніе оправдательнымъ судебнымъ приговорамъ, составляетъ важную гарантію спокойствія и безопасности лицъ, подвергшихся судебному преслѣдованію и признанныхъ по суду невинными и принадлежитъ къ главнымъ кореннымъ основаніямъ новаго порядка суда и измѣненіе его не вызывается особыми потребностями военной службы“. (Стр, 821).

Ст. **231.** Присужденный вошедшимъ въ законную силу приговоромъ къ наказанію или взысканію не можетъ быть вновь судимъ по тому же дѣлу, хотя бы въ послѣдствіи были обнаружены обстоятельства, увеличивающія его вину.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ, что приговоръ, постановленный не компетентнымъ судомъ, никогда не можетъ считаться вступившимъ въ законную силу, и потому дѣло, по которому онъ постановленъ, должно быть разрѣшено подлежащимъ судомъ, съ тѣмъ однако, чтобы прежній приговоръ, если онъ уже исполненъ, былъ принятъ во вниманіе при постановленіи новаго. 67/397; 69/639.

Ст. **232**. Правила, постановленныя въ статьяхъ 230 и 231, не распространяются на тѣ случаи, когда судомъ будетъ признано, что прежде состоявшійся приговоръ былъ послѣдствіемъ подлога, подкупа или инаго преступленія.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Департ. Сената разъясняетъ, что возобновленіе дѣла на основаніи подложности представленныхъ въ судъ доказательствъ можетъ быть допущено только тогда, если до постановленія приговора доказательства эти считались дѣйствительными и уже впослѣдствіи оказались подложными. 67/178.

Ст. **233**. Обвиняемый, дѣло о которомъ прекращено въ установленномъ порядкѣ, безъ постановленія судебнаго приговора, можетъ быть привлеченъ къ отвѣтственности въ порядкѣ, указанномъ 571 статью *), если прежде истеченія срока давности будутъ обнаружены къ его изобличенію новыя обстоятельства.

Ст. **234**. Открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго, признается законнымъ поводомъ къ возобновленію о немъ дѣла въ установленномъ на то порядкѣ (ст. 1056—1064 **).

---

*) Въ 571 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее:

Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, прекращенное производствомъ дѣло можетъ быть снова начато:

1) если оно прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ—не иначе какъ съ разрѣшенія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла, и

2) если дѣло было прекращено по соглашенію главнаго начальника военнаго округа съ военнымъ прокуроромъ или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—не иначе, какъ съ разрѣшенія этого послѣдняго суда.

**) Въ ст. 1056—1064 установленъ слѣдующій порядокъ:

О возобновленіи военно-уголовныхъ дѣлъ.

Ст. **1056**. Законными причинами возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе различными приговорами нѣсколькихъ лицъ за одно и тоже и притомъ такое преступленіе, совершеніе коего однимъ изъ осужденныхъ доказываетъ невозможность совершенія его другимъ;

2) осужденіе кого-либо за убійство человѣка, оказавшагося послѣ живымъ, или за иное преступленіе, которое не совершилось, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесенія имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

3) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

4) доказанные по суду корыстные или иные личные виды судей по тому дѣлу, о возобновленіи коего поступили просьбы или сдѣлано представленіе.

Ст. **1057**. Представленія военнаго начальства и лицъ прокурорскаго надзора, а также просьбы самихъ осужденныхъ, или ихъ родственниковъ и свойственниковъ, о возобновленіи, по указаннымъ въ законѣ причинамъ, такихъ дѣлъ, по которымъ приговоры вступили въ законную силу, обращаются въ Главный Военный Судъ.

Ст. **1058**. Означенныя въ предшедшихъ статьяхъ представленія могутъ дѣлать лишь тѣ изъ военно-начальствующихъ лицъ, отъ власти коихъ, смотря по первоначальному чину осужденнаго, могло-бы зависѣть преданіе его суду. Военные начальники по собраніи относящихся къ дѣлу свѣдѣній, представляютъ о семъ Военному Министру, а лица прокурорскаго надзора—Главному Военному Прокурору для внесенія оныхъ въ Главный Военный Судъ. Сами осужденные могутъ обращаться съ просьбами о пересмотрѣ дѣла или къ военнымъ начальникамъ въ порядкѣ подчиненности, или непосредственно въ Главный Военный Судъ.

Ст. **1059**. Просьбы и представленія о пересмотрѣ приговоровъ, согласно вышеизложенной статьѣ, принимаются во всякое время, несмотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

Ст. **1060**. Главный Военный Судъ во всякомъ случаѣ удостовѣряется предварительно

Ст. 235. Возстановленіе чести и правъ невинно осужденнаго допускается во всякое время, не смотря ни на протеченіе давности, ни на смерть осужденнаго.

Ст. 236. Если опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ опредѣленій въ установленномъ порядкѣ правъ состоянія или собственности на недвижимое имущество, или же свойства несостоятельности обвиняемаго, то преслѣдованіе военнымъ судомъ не возбуждается, а возбужденное пріостанавливается до разрѣшенія спорнаго предмета судомъ гражданскимъ.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ 27 ст. Уст. уг. суд., соотвѣтствующую 236 ст. Воен. Суд. Устава, слѣдующими рѣшеніями:

1) Общее правило, выраженное въ 27 ст. Уст. Угол. Суд., на основаніи котораго уголовное дѣло пріостанавливается, когда опредѣленіе преступности дѣянія зависитъ отъ разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на недвижимое имущество, распространяется и на случаи, когда такой вопросъ возбужденъ по отношенію къ имуществу движимому, если споръ о правѣ собственности на него основанъ на формальномъ актѣ или на договорѣ, различно толкуемомъ обѣими сторонами. 69/445.

2) 27 ст. Уст. угол. суд. можетъ быть примѣняема только къ тѣмъ случаямъ обвиненія въ присвоеніи и растратѣ чужой движимой собственности, когда обвиненіе основывается на предположеніи о законномъ переходѣ движимаго имущества къ обвиняемому, и не можетъ имѣть никакого примѣненія къ тѣмъ случаямъ, когда обвиненіе, напротивъ того, доказываетъ, что самый переходъ движимой собственности совершился вслѣдствіе какого-либо противозаконнаго дѣянія, напр. похищенія, обмана, насилія, подлога и т. п., или когда самая дѣйствительность документовъ, на которыхъ подсудимый основываетъ свое право, оспаривается обвиненіемъ вслѣдствіе существованія подобныхъ уголовныхъ обстоятельствъ. 69/864.

3) Если при обвиненіи въ самовольномъ скошеніи травы съ луговъ, обвиняемые доказываютъ, что луга составляютъ ихъ собственность, то такое заявленіе не служитъ основаніемъ къ прекращенію уголовнаго производства по 27 ст. Уст. угол. суд. до разрѣшенія вопроса о правѣ собственности на луга, такъ какъ самоуправство есть нарушеніе фактическаго владѣнія, вопросъ же о томъ, въ чьемъ фактическомъ владѣніи находится въ данное время земля, можетъ быть разрѣшенъ на основаніи свидѣтельскихъ показаній. 74/624,

4) Но если передача вещи не имѣла свойства договора о поклажѣ, и слѣдовательно дѣйствительность ея можетъ быть доказываема свидѣтелями, напр. если деньги даны пьянымъ для сбереженія до вытрезвленія, то обвиненіе въ растратѣ ихъ можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 71/1554, 1649, 72/1367, 1591, 75/627.

5) Если обвиняемый въ присвоеніи принятыхъ на сохраненіе вещей не отрицаетъ принятія ихъ, но при этомъ объясняетъ, что вещи эти у него похищены, то обвиненіе въ присвоеніи можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ, которому въ такомъ случаѣ предстоитъ разрѣшить вопросъ не о дѣйствительности договора о поклажѣ, а о томъ, справедливо-ли объясненіе обвиняемаго о похищеніи у него вещей. 70/250.

въ дѣйствительности обстоятельствъ, на коихъ основано ходатайство о возобновленіи дѣла, и затѣмъ, если признаетъ это ходатайство уважительнымъ, обращаетъ дѣло, по своему усмотрѣнію, въ тотъ судъ, коимъ оно рѣшено, или въ судъ равной съ симъ послѣднимъ степени.

Ст. **1061.** За отмѣною неисполненнаго еще приговора, исполненіе останавливается впредь до окончательнаго рѣшенія дѣла, съ принятіемъ лишь мѣръ къ воспрепятствованію осужденнымъ скрыться отъ слѣдствія и суда.

Ст. **1062.** При возобновленіи дѣла по доказательствамъ, представленнымъ въ пользу осужденнаго, дальнѣйшее дѣйствіе приговора немедленно пріостанавливается и участь осужденнаго облегчается во всемъ, что не препятствуетъ принятію мѣръ къ явкѣ его въ судъ

Ст. **1063.** Если неправильно осужденный уже умеръ, то при возобновленіи о немъ дѣла въ судѣ ходатайствуетъ защитникъ, избранный его родственниками или назначенный отъ суда.

Ст. **1064.** Жалобы и протесты на приговоры по возобновленнымъ дѣламъ допускаются на общемъ основаніи.

6) Если при обвиненіи въ присвоеніи взятыхъ на коммиссію для продажи вещей обвиняемый доказываетъ, что вещи эти имъ взяты не на коммиссію, а куплены, то такой споръ можетъ быть разрѣшенъ непосредственно уголовнымъ судомъ, если только обвиняемый въ подтвержденіе своего возраженія не ссылается на письменные документы, такъ какъ отдача вещей на коммиссію и купля-продажа могутъ быть доказываемы посредствомъ свидѣтельскихъ показаній. 71/998.

7) Фактъ отдачи движимаго имущества во временное пользованіе можетъ быть доказываемъ свидѣтельскими показаніями, а потому обвиненіе въ присвоеніи отданной въ пользованіе вещи возбуждается непосредственно въ уголовномъ судѣ. 71/858.

8) Дѣло о присвоеніи вещей, ввѣренныхъ для передачи другому лицу, возбуждается непосредственно въ уголовномъ судѣ, безъ предварительнаго разбирательства суда гражданскаго. 70/270.

9) Передача имущества для перевозки можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями, а потому обвиненіе въ растратѣ такого имущества можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 71/1046.

10) Обвиненіе въ присвоеніи денегъ, взятыхъ однимъ лицомъ у другаго для сбереженія до слѣдующаго утра, можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ порядкѣ. 72/662.

11) Присвоеніе и растрата вещей лицомъ, которому они были ввѣрены для присмотра, преслѣдуется непосредственно уголовнымъ судомъ, безъ предварительнаго рѣшенія судомъ гражданскаго вопроса о дѣйствительности договора личнаго найма, такъ какъ по гражданскимъ законамъ договоръ личнаго найма не требуетъ безусловно заключенія формальнаго акта. 71/1631.

12) Возраженіе обвиняемаго въ растратѣ ввѣренныхъ для извѣстнаго употребленія денегъ лица, что деньги издержаны имъ на другія надобности вѣрителя, не составляетъ само по себѣ такого обстоятельства, которое обращало бы уголовное производство къ гражданскому, такъ какъ употребленіе денегъ на другое назначеніе можетъ быть доказываемо показаніями свидѣтелей. 72/1502.

13) Если при обвиненіи въ присвоеніи отданныхъ въ починку часовъ, обвиняемый доказываетъ, что часы эти не присвоены имъ, а будучи проданы имъ обвинителю, удержаны до уплаты денегъ, то такое объясненіе не пріостанавливаетъ уголовнаго производства, ибо какъ договоръ купли-продажи, такъ и отдача вещи въ починку не составляетъ такихъ сдѣлокъ, для совершенія которыхъ необходимо заключеніе письменнаго акта. 72/417.

14) Уголовное преслѣдованіе за требованіе вторичнаго платежа по обязательству, уже оплаченному, можетъ быть начато не прежде, какъ по вступленіи въ законную силу рѣшенія гражданскаго суда о дѣйствительности уплаты денегъ по обязательству. 69/205.

15) Обвиненіе въ требованіи платежа по исполнительному листу полной суммы, безъ вычета уплаченной уже части, можетъ быть возбуждено въ уголовномъ судѣ не прежде, какъ по признаніи гражданскимъ судомъ, что уплата произведена для погашенія того долга, на взысканіе котораго выданъ исполнительный листъ. 70/588.

16) Обвиненіе въ томъ, что лицо, получившее вексель, умышленно удержало его, не уплативъ денегъ и затѣмъ представило его для взысканія, не можетъ, за силою 549 и 551 ст. т. XI Уст. векс. и 27 ст. Уст. угол. суд., быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 74/216.

17) Обвиненіе въ томъ, что лицо, получившее подписанные вексельные бланки съ тѣмъ, чтобы достать подъ залогъ ихъ деньги, вписавъ текстъ векселя на имя лица, которое сдѣлаетъ заемъ, вмѣсто этого выполнитъ текстъ векселя на свое имя и, не выдавъ по оному валюты, представитъ его для взысканія, не можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ порядкѣ прежде разрѣшенія въ коммерческомъ судѣ, на основаніи 549—552 ст. т. XI Уст. векс., вопроса объ умышленномъ удержаніи валюты. 73/748.

18) Обвиненіе въ томъ, что лицо, обязанное по условію произвесть платежъ денегъ, и взявъ въ уплатѣ ихъ росписку, уклоняется затѣмъ отъ платежа, ложно утверждая, что деньги уже имъ уплачены прежде полученія росписки, подлежитъ обсужденію непосредственно въ уголовномъ порядкѣ. 74/279.

19) Разорваніе векселя съ цѣлью избѣжанія уплаты по оному денегъ, если обвиняемый доказываетъ, что деньги уже имъ уплачены, представляетъ такое столкновеніе вопросовъ уголовнаго судопроизводства съ гражданскимъ правомъ, по которому уголовное производство должно предшествовать гражданскому, такъ какъ въ подобномъ случаѣ спорныя гражданскія отношенія являются послѣдствіемъ преступленія. 74/270.

20) Если для разрѣшенія уголовнаго обвиненія суду предстоитъ разрѣшить вопросъ о дѣйствительности договора купли-продажи движимаго имущества, то уголовное дѣло не прекращается, такъ какъ покупка движимаго имущества можетъ быть доказываема свидѣтельскими показаніями, не допускаемыми по закону только для подтвержденія возникшаго отъ покупки долга (т. X ч. I ст. 710, 1510—1522). 68/770; 70/1593.

21) Продажа товара въ кредитъ можетъ быть по закону доказываема письменными актами, а не свидѣтельскими показаніями (зак. гражд. ст. 710, 1510, 1522, 2017 и 2045). Поэтому обвиненіе въ обманѣ при покупкѣ товара въ кредитъ ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть возбуждено непосредственно въ уголовномъ судѣ. 70/1494.

Ст. **237.** Обнаруженіе преступленія или проступка, при разсмотрѣніи дѣла въ судѣ гражданскомъ, не освобождаетъ военно-начальствующихъ лицъ отъ обязанности возбудить уголовное преслѣдованіе въ установленномъ порядкѣ, а военный судъ отъ надлежащаго производства для опредѣленія уголовной отвѣтственности обвиняемаго.

Ст. **238.** Окончательное рѣшеніе гражданскимъ судомъ подлежащихъ его разсмотрѣнію вопросовъ обязательно для военнаго суда только въ отношеніи дѣйствительности и свойства событія или дѣянія, а не въ отношеніи виновности подсудимаго.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кас. Депар. Сената разъясняетъ 29 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 238 ст. Воен. Суд. Уст. слѣдующими рѣшеніями:

1) Обвиненіе кого-либо судомъ уголовнымъ въ такомъ дѣяніи, которое окончательнымъ рѣшеніемъ суда гражданскаго признано недоказаннымъ, почитается нарушеніемъ 29 ст. Уст. угол. суд. 69/467.

2) На основаніи 29 ст. Уст. угол. суд., рѣшеніе гражданскаго суда обязательно для суда уголовнаго лишь въ отношеніи дѣйствительности и свойства извѣстнаго событія или дѣянія; заключеніе же гражданскаго суда о томъ, что въ признанномъ имъ событіи онъ не признаетъ признаковъ преступленія, не имѣетъ обязательной силы для суда уголовнаго. 71/1468.

Ст. **239.** Окончательное рѣшеніе военнаго суда по вопросамъ: совершилось ли событіе преступленія, было ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе—обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ военнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

Ст. **240.** Непризнаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ *).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По силѣ ст. 240 XXIV, только не признаніе преступнымъ или невмѣненіе подсудимому въ вину его дѣянія не устраняетъ гражданскаго иска о вознагражденіи за вредъ и убытки, причиненные симъ дѣяніемъ; когда же по приговору, оправдывающему подсудимаго, признается недоказаннымъ самый фактъ преступленія, то тѣмъ самымъ уничтожается и право отыскивать съ него вознагражденіе. 82/131.

---

*) Рѣшеніемъ Гражд. Кассац. Денарт. Сената отъ 1868 г. разъяснено:

Статья 31 Уст. угол. суд. и ст. 7 Уст. гражд. суд. состоятъ въ неразрывной между собою связи; вторая изъ нихъ есть послѣдствіе положенія, выраженнаго въ первой, и обѣ постановлены для предотвращенія случаевъ столкновенія подсудности уголовной и гражданской. Смыслъ этихъ статей, соотвѣтствуя общему гражданскому праву, 574 ст. I ч. X т. св. зак. гражд.,—требовать вознагражденія за вредъ или убытки, причиненные какимъ бы то ни было дѣяніемъ, состоитъ въ томъ, что истецъ не лишается права отыскивать судомъ гражданскимъ убытки, если бы даже уголовный судъ и не призналъ преступнымъ то дѣяніе, которое послужило причиною убытковъ. Но какъ въ той, такъ и въ другой статьѣ предполагается доказаннымъ то дѣяніе, изъ котораго можетъ проистекать искъ объ убыткахъ и ущербахъ, такъ что истцу для того, чтобы отыскивать въ гражданскомъ судѣ вознагражденіе, необходимъ не обвинительный приговоръ уголовнаго суда, но такой его при-

Ст. **241.** Оправданный рѣшеніемъ военнаго суда имѣетъ право, въ предѣлахъ, установленныхъ общимъ Уставомъ Уголовнаго Судопроизводства (ст. 779—783 *), на вознагражденіе съ частныхъ лицъ, а равно съ должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, за вредъ и убытки, отъ неправильнаго обвиненія послѣдовавшіе.

Ст. **242.** Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія съ лицъ военнаго и военно-судебнаго вѣдомствъ, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Непризнаніе судомъ, по внутреннему убѣжденію, дѣйствительности совершенія подсудимымъ преступнаго дѣянія, не можетъ служить основаніемъ для привлеченія къ отвѣтственности начальника за возбужденіе судебнаго преслѣдованія противъ оправданнаго подсудимаго. 71/154; 74/211, 258; 75/137.

Ст. **243.** Жалобы въ означенныхъ въ предшедшей статьѣ случаяхъ подаются, въ установленномъ порядкѣ, начальству обжалуемаго лица. Въ случаѣ признанія жалобы основательною и преданія виновнаго, на общемъ основаніи, военному суду, сей послѣдній постановляетъ, по обще-установленнымъ правиламъ, надлежащее опредѣленіе по предъявленному иску о вознагражденіи за понесенные вредъ и убытки.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: «Жалоба на должностное лицо со стороны оправданнаго можетъ возникнуть лишь тогда,

---

говоръ, который бы доказывалъ, что дѣйствительно такое дѣяніе совершено тѣмъ лицомъ, съ котораго отыскивается вознагражденіе за вредъ и убытки, потому что коль скоро не доказано совершеніе самаго дѣянія, или оно признано дѣяніемъ не того лица, которое обвинялось въ ономъ, то и нѣтъ возможности отыскивать убытки, если они происходятъ изъ дѣяній, преслѣдуемыхъ уголовнымъ судомъ. На подобные случаи въ 30 ст. Уст. угол. суд. постановлено, что окончательное рѣшеніе суда уголовнаго по вопросамъ: совершилось-ли событіе преступленія, было-ли оно дѣяніемъ подсудимаго и какого свойства это дѣяніе, обязательно для суда гражданскаго во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда гражданскія послѣдствія дѣянія, бывшаго предметомъ уголовнаго суда, разсматриваются судомъ гражданскимъ.

*) Въ 779—783 ст. Уст. уг. судопроизводства сказано слѣдующее:

Ст. **779.** Судъ опредѣляетъ вознагражденіе за причиненные преступленіемъ или проступкомъ вредъ и убытки на основаніи существующихъ о томъ въ уложеніи о наказаніяхъ и въ гражданскихъ законахъ постановленій.

Рѣшеніе Сената.

Подъ понятіемъ: *„вредъ и убытки“* законъ (122 ст. Уст. угол. суд.) разумѣетъ убытки, составляющіе непосредственное послѣдствіе преступленія, такъ что проступокъ относится къ убыткамъ, какъ причина къ слѣдствію. 75/267.

Ст. **780.** Оправданному подсудимому дозволяется просить вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные ему неосновательнымъ привлеченіемъ его къ суду.

Ст. **781.** Взысканіе сего вознагражденія съ частнаго лица, не потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, въ которомъ оно обвиняло подсудимаго, можетъ быть требуемо оправданнымъ подсудимымъ во всякомъ случаѣ.

Ст. **782.** На лицо, возбудившее судебное преслѣдованіе вслѣдствіе понесеннаго имъ вреда или убытка, взысканіе вознагражденія оправданному подсудимому обращается лишь тогда, когда лицо это дѣйствовало недобросовѣстно, искажая обстоятельства происшествія, дѣлая ложныя показанія или подговаривая къ тому другихъ, или же употребляя иныя незаконныя или предосудительныя средства.

Ст. **783.** Оправданный подсудимый не лишается права искать вознагражденія и съ должностныхъ лицъ, въ томъ числѣ съ судебнаго слѣдователя и прокурора, если можетъ доказать, что они дѣйствовали пристрастно, притѣснительно, безъ законнаго повода или основанія, или же вообще недобросовѣстно.

когда она подкрѣпляется очевидными доказательствами о пристрастныхъ или недобросовѣстныхъ дѣйствіяхъ должностнаго лица, а такъ какъ случаи подобнаго обвиненія столь важны сами по себѣ, что несовмѣстно было бы съ требованіями правосудія и съ достоинствомъ военнаго суда и военной службы оставлять тѣхъ, которые навлекаютъ на себя основательное въ этомъ подозрѣніе, безъ немедленнаго законнаго преслѣдованія, то признано необходимымъ обратить означенныя жалобы къ общему порядку преслѣдованія преступленій по военному вѣдомству». (Стр. 331).

б) О подсудности военному суду вообще.

(244—251 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 244. Воинскіе чины сухопутнаго вѣдомства, а также пограничной стражи, за преступленія и проступки, учиненные *во время состоянія на дѣйствительной службѣ*, подлежатъ военному суду (Уст. Угол. Судопр. ст. 219) *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Морскіе воинскіе чины, находящіеся въ составѣ учебнаго пѣхотнаго баталіона, за преступленія, совершенныя во время нахожденія въ семъ баталіонѣ, подлежатъ суду военно-морскаго вѣдомства. 74/183.

2) Казаки, находящіеся, по неспособности къ строевой службѣ, на внутренней службѣ по войску впредь до увольненія ихъ сверстниковъ въ отставку, подвергаются за совершенныя ими дѣянія наказаніямъ по военно-уголовнымъ законамъ, безъ замѣны этихъ наказаній соотвѣтствующими наказаніями по общимъ уголовнымъ законамъ. 86/37.

Примѣчаніе издателя. Угол. Кассац. Департ. Сената разъясняетъ 219 ст. Уст. угол. суд., соотвѣтствующую 244 ст. Воен. Суд. Устава слѣдующими рѣшеніями:

1) Подъ словомъ «военнослужащіе» подразумѣваются лица, состоящія въ дѣйствительной военной службѣ, а не безсрочно-отпускные и временно-отпускные, которые подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 69/96.

2) Нижніе воинскіе чины, состоящіе на службѣ въ арестантскихъ ротахъ, на основаніи прим. 3 къ 1002 ст. т. XIV уст. о сод. подъ страж. по прод. 1868 г., считаются на дѣйствительной военной службѣ и подлежатъ за преступленія отвѣтственности по воинскимъ законамъ. 72/532.

3) Сигналисты с.-петербургскаго военнаго телеграфа считаются на дѣйствительной военной службѣ. (Общ. собр.). 72/3, 10.

4) Нижніе воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, за неповиновеніе своему начальству, подлежатъ военному суду, безразлично, будетъ-ли органомъ власти, которому оказано неповиновеніе, военное или гражданское лицо. (Общ. собр.) $18^{70}/_{71}$ г. № 141.

5) Воинскіе чины, состоящіе на дѣйствительной службѣ, за всѣ вообще преступленія, совершенныя безъ участія лицъ гражданскаго вѣдомства, подлежатъ военному суду, безъ различія, состоятъ-ли они въ строю, или исправляютъ нестроевыя должности. На этомъ основаніи подлежатъ военному суду всѣ служащіе въ военно-учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ и писаря, такъ какъ на основаніи положенія объ этихъ заведеніяхъ, всѣ служащіе въ нихъ воинскіе чины считаются на дѣйствительной службѣ. 68/521.

6) Въ случаяхъ сомнѣнія о подсудности нижнихъ чиновъ мировые судьи обязаны входить въ сношеніе съ военнымъ начальствомъ. 68/227.

7) Вслѣдствіе возбужденнаго Военнымъ Министерствомъ пререканія о подсудности дѣла по обвиненію въ кражѣ рядоваго Куракова, служившаго въ Низовскомъ полку, и по неспособности II статьи уволеннаго въ продолжительный отпускъ (на $1^1/_2$ года), Правительствующій Сенатъ призналъ, что такъ какъ Кураковъ во время совершенія преступленія не состоялъ на дѣйствительной службѣ, а находился въ продолжительномъ отпускѣ по правиламъ о неспособности воинскихъ чиновъ II статьи, то, на точномъ

---

*) Нижніе чины изъ туркменъ за проступки и преступленія, не касающіеся ихъ служебныхъ обязанностей, подвергаются отвѣтственности и наказанію наравнѣ съ прочими туземцами области. За проступки же и преступленія противъ обязанностей службы подвергаются наказаніямъ на основаніи Устава Дисциплинарнаго или же, въ важныхъ случаяхъ, предаются военному суду (Полож. Турк. Мил., п. 6).

основаніи 211 ст. Уст. угол. суд., подлежитъ уголовному суду гражданскаго, а не военнаго вѣдомства. 68/350.

8) Нижніе воинскіе чины, уволенные въ продолжительный отпускъ, за преступленія, совершенныя по истеченіи срока отпуска, но до явки на службу и переосвидѣтельствованія ихъ, и не содержащія въ себѣ нарушенія дисциплины, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 68/225.

9) Нижніе воинскіе чины, находящіеся въ продолжительномъ отпуску по правиламъ о неспособности воинскихъ чиновъ перваго разряда, за общія преступленія, не касающіяся нарушенія воинскихъ законовъ, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 68/350.

Ст. 245. Чины запаса арміи подлежатъ военному суду: а) за неявку по призыву на дѣйствительную службу или къ учебнымъ сборамъ; б) за преступленія и проступки, совершенные во время сихъ сборовъ, и в) за нарушенія обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время ношенія ими форменной военной одежды.

Примѣчаніе. Изложенныя въ этой статьѣ правила распространяются на нижнихъ чиновъ, уволенныхъ въ безсрочный и временный отпуски на основаніи узаконеній, дѣйствовавшихъ до изданія новаго устава о воинской повинности *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Нижніе чины запаса, за нарушеніе обязанностей службы и подчиненности, при ношеніи хотя бы форменной (напр. полиціи присвоенной) одежды, *но не военной, установленной для чиновъ запаса и временно-отпускныхъ*, приказомъ по военному вѣдомству отъ 23 апрѣля 76/104, подлежатъ суду не военнаго, а гражданскаго вѣдомства, по жалобамъ лицъ, признающихъ себя оскорбленными. 77/24, 90/101.

2) Чины запаса арміи за неповиновеніе, оказанное во время нахожденія въ военномъ госпиталѣ на излеченіи. не находясь въ оном въ формѣ, установленной для чиновъ запаса приказомъ по военному вѣдомству 76/104, не только не подвергаются наказанію по военно-уголовнымъ законамъ, но и не подлежатъ преданію военному суду. 79/215.

3) Чины запаса за оскорбленіе часоваго, составляющее общее преступленіе съ лицами гражданскими, подлежатъ суду гражданскаго вѣдомства. 74/215, 79/187.

4) Самовольная отлучка нижняго чина запаса съ постояннаго мѣста жительства не относится къ нарушеніямъ обязанностей военной службы и не подлежитъ военному суду, а подсудна суду гражданскаго вѣдомства. 73/38; 78/168; 79/188.

5) Преступленіе, совершенное военнослужащимъ, прикомандированнымъ къ воинской командѣ впредь до увольненія въ запасъ или по неспособности на родину,—подсудно воен. суду (79/154).

6) Неправильное увольненіе въ запасъ ниж. чина, противъ котораго возбуждено было обвиненіе, хотя бы и въ общемъ преступленіи—не освобождаетъ виновнаго отъ подсудности его за это преступленіе воен. суду. 79/242.

7) Нахожденіе военнослужащаго въ кратковременномъ (напр. 20-дневномъ) отпуску не освобождаетъ его отъ подсудности воен. суду и не даетъ основанія для причисленія къ категоріи чиновъ, указ. въ 245 ст. 80/170; 81/39.

8) Цѣль закона, подчиняющаго военному суду воинскихъ чиновъ различныхъ категорій, не находящихся на дѣйствительной службѣ (ст. 215—249 XXIV), за нѣкоторые

Примѣчаніе издателя: 1. „Чины военнаго и военно-морскаго запаса, въ случаѣ нарушенія ими обязанностей дисциплины и воинскаго чинопочитанія во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ военному суду“. Пр. по воен. вѣд. 84/79.

2) Нижніе чины, уволенные для поправленія здоровья въ годовой отпускъ, за преступленія и проступки, совершенные во время нахожденія на пользованіи въ военно-врачебныхъ заведеніяхъ, подлежатъ военному суду. Пр. по воен. вѣд. 83/306.

3) Согласно ст. 20 Полож. объ увольненіи н. ч. въ зап., запасные нижніе чины *впредь до роспуска* ихъ уѣздными воинскими начальниками *на мѣста жительства*, считаются на дѣйствительной службѣ и подлежатъ дѣйствію Уставовъ военно-уголовныхъ (XXII, XXIII и XXIV Св. В. П. 1869 г.).—Призванные на дѣйствительную службу нижніе чины запаса считаются поступившими на нее со дня явки на сборные пункты. (Прав. объ учетѣ и приз. на дѣйств. сл. н. ч. зап. ст. 54).

роды преступленій, въ отношеніи преступленій воинскихъ, не можетъ быть ограничиваема подчиненіемъ этихъ лицъ особому порядку военнаго суда, но простирается и на примѣненіе къ нимъ особыхъ наказаній, установленныхъ для военнослужащихъ вообще. Но примѣненіе того-же правила въ отношеніи преступленій общихъ, совершенныхъ воинскими чинами, во время нахожденія на дѣйствительной службѣ, но на дѣйствительной службѣ уже не состоящихъ, не оправдывалось бы ни требованіемъ закона, ни пользою самой службы и повлекло бы за собою лишь безполезное обремѣненіе мѣстъ заключенія военнаго вѣдомства. 82/249.

9) Военные суды при осужденіи запасныхъ нижнихъ чиновъ, за совершенныя ими во время состоянія на дѣйствительной военной службѣ общія преступленія, не должны замѣнять наказанія, опредѣленныя за эти преступленія по Уложенію о наказаніяхъ или по Мировому Уставу, соотвѣтствующими наказаніями по Воинскому Уставу о наказаніяхъ. 85/105.

10) Чины запаса арміи за самовольную отлучку съ мѣста жительства подлежатъ не военному, а мировому суду гражданскаго вѣдомства, какъ за неисполненіе законныхъ требованій полиціи. 86/28.

Ст. **246.** Лица войсковаго сословія всѣхъ вообще казачьихъ войскъ предаются военному суду тамъ, гдѣ есть общіе уголовные суды, лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда преступныя дѣянія учинены или въ бытность ихъ въ строевыхъ частяхъ, или на службѣ по военнымъ войсковымъ учрежденіямъ, или когда преступленія ихъ, учиненныя во время состоянія на льготѣ или на внутренней службѣ, составляютъ прямое нарушеніе обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр. ст. 223).

Примѣчаніе. Въ казачьихъ войскахъ, въ коихъ не учреждено судовъ гражданскаго вѣдомства, дѣла по всѣмъ преступнымъ дѣяніямъ лицъ войсковаго сословія подлежатъ военному суду, который при постановленіи приговоровъ по дѣламъ подлежащимъ вѣдѣнію гражданскаго уголовнаго суда, руководствуется общими уголовными законами (Уст. угол. суд., примѣч. къ 223 ст.).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Преступленіе, совершенное подсудимымъ, принадлежащимъ къ составу иррегулярныхъ войскъ, во время слѣдованія на льготу, въ общей командѣ, подлежатъ сужденію военнаго суда. 75/239.

2) Къ п. I въ вын. примѣр. рѣш.: Возложенная на внутренно-служащаго казака должность лѣснаго сторожа при войсковомъ лѣсѣ, хотя и находящемся въ вѣдѣніи гражд. учрежденія,—согл. § 88 положенія о воинск. повин. и содержаніи строевыхъ частей въ Кубанск. и Терск. казач. войскахъ,—подходитъ подъ понятіе объ исполненіи обязанностей воен. службы, а потому виновный въ растратѣ при такихъ условіяхъ войсковаго лѣса подсудень воен. суду и подлежитъ отвѣтственности по 2 ч. 160 XXII, а не по 354 ст. Улож. 80/78.

3) На основаніи § 6 и 22 Устава о воин. повин., служилые казаки, какъ строеваго, такъ и запаснаго разрядовъ, не числящіеся на дѣйствит. службѣ, за нарушеніе дисциплины и чинопочитанія при обязательныхъ сношеніяхъ, касающихся воен. службы, подсудны воен. суду. 80/185 и 235.

4) Если казакъ во время разсмотрѣнія его дѣла состоялъ уже на льготѣ, то за совершенное имъ въ бытность на внутренней службѣ преступное дѣяніе, составляющее преступленіе общее, долженъ подвергнуться и общему наказанію безъ замѣны онаго по прил. къ ст. 8 и 59 XXII. 81/11.

5) Служба внутренно-служащихъ казаковъ состоитъ только въ карауланъ и въ прислугѣ при войсковыхъ учрежденіяхъ, а потому возложенная на подсудимаго должность лѣснаго сторожа при войсковомъ лѣсѣ, хотя бы находившемся въ вѣдѣніи гражданскаго учрежденія, прямо подходитъ подъ понятіе исполненія обязанностей военной службы. 80/78.

6) Должность станичнаго писаря, въ виду 20 ст. положенія о нестроевыхъ нижнихъ чинахъ Войска Донскаго (приказъ по военному вѣдомству 1877 г. № 428) не засчитывается въ дѣйствительную службу. 85/130.

7) На основаніи ст. 11-й и 22-й Уст. о воинск. повин. казачьихъ войскъ (приказы по воен. вѣд. 1875 г., № 112 и 1882 г., № 196), казаки, состоящіе на льготѣ, судятся

военнымъ судомъ за нарушеніе правилъ воинской дисциплины лишь при обязательныхъ сношеніяхъ съ начальниками по службѣ. 86/44.

Ст. 247 Воинскіе чины, не входящіе въ составъ войскъ, какъ-то: состоящіе по вѣдомствамъ государственнаго коннозаводства, межевому, лѣсному, горному, путей сообщенія, телеграфному, карантинному и проч., а равно нижніе чины, состоящіе въ полицейскихъ и пожарныхъ командахъ, подлежатъ военному суду за всѣ преступленія и проступки, относящіеся до нарушенія обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр. ст. 224). Воинскіе чины, занимающіе должности по гражданской или общественной службѣ, или состоящіе въ частныхъ должностяхъ, и вообще не состоящіе на дѣйствительной военной службѣ, подлежатъ военному суду токмо за преступныя дѣянія, составляющія прямое нарушеніе обязанностей военной службы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Нижніе чины, поступившіе въ полицейскія команды по назначенію отъ военнаго вѣдомства, за неповиновеніе и сопротивленіе своему начальству, подлежатъ наказанію на основаніи Воин. Уст. о нак., какъ за нарушеніе обязанностей военной службѣ, и то обстоятельство, напр., что н. д. фельдфебеля одной съ подсудимымъ команды, околодочный надзиратель, состоитъ въ полиціи по вольному найму, не можетъ измѣнять характера служебныхъ отношеній къ нему подсудимаго. 81/220.

2) См. п. 8 подъ 245 ст.

Ст. 248. По увольненіи въ отставку, воинскіе чины предаются суду военному только за тѣ изъ совершенныхъ во время службы преступныхъ дѣяній, которыя были соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы (Уст. Угол. Судопр., ст. 220).

Примѣчаніе. Войсковые чины служилаго разряда, уволенные въ отставку, подлежатъ военному суду только за тѣ изъ совершенныхъ, во время строевой или внутренней службы и льготы, преступныхъ дѣяній, которыя соединены съ нарушеніемъ обязанностей военной службы.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Общее преступленіе, совершенное военнослужащимъ на дѣйствительной воен. службѣ, но подлежащее разсмотрѣнію суда послѣ увольненія виновнаго въ отставку наказуемо по общимъ законамъ, а не по XXII и въ этомъ случаѣ циркуляръ Главнаго Штаба 76/48, воспрещающій увольненіе въ запасъ состоящихъ подъ слѣдствіемъ нижнихъ чиновъ, не можетъ имѣть примѣненія. 79/82.

2) По отставной и за общее преступленіе подсуденъ воен. суду, если распоряженіе о преданіи его суду состоялось до увольненія въ отставку. 80/40.

3) Общее преступленіе, совершенное уволеннымъ въ ополченіе, но не поступившимъ еще въ распоряженіе гражд. начальства, подсудно воен. суду. 80/240.

Ст. 249. Состоящіе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскіе чины и въ томъ числѣ служащіе по военнымъ войсковымъ установленіямъ подлежатъ военному суду только за преступленія должности и нарушеніе правилъ военной дисциплины (Уст. Угол. Судопр. ст. 225).

Ст. 250. Лица гражданскаго вѣдомства, сверхъ случаевъ, означенныхъ въ ст. 1262, предаются военному суду исключительно въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ (Уст. Угол. Судопр. ст. 226).

Ст. 251. Военно-плѣнные, за преступленія и проступки, совершенные ими до обращенія ихъ въ вѣдомство гражданскаго начальства, подлежатъ военному суду (Уст. Угол. Судопр. ст. 227).

Б) О порядкѣ производства въ полковыхъ судахъ.

а) О подсудности полковымъ судамъ.

(252—259, 266—272 ст. Воен. Суд. Уст.)

Ст. 252. Вѣдомству *полковыхъ судовъ* подлежатъ дѣла о нижнихъ чинахъ, въ случаѣ содѣянія ими преступленій или проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя наказанія, не влекущія за собою потери всѣхъ или нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ.

Въ Обзорѣ проекта Военнаго Судопроизводства, между прочимъ, сказано слѣдующее: «По уставу всѣ преступленія и проступки, влекущіе за собою отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, подлежатъ вѣдѣнію военно-окружныхъ и временныхъ военныхъ судовъ. Незначительное число первыхъ, отдаленность ихъ отъ мѣстъ расположенія большей части войскъ и открытіе временныхъ судовъ только лишь въ нѣкоторыхъ пунктахъ и въ опредѣленные сроки, соблюденіе въ тѣхъ и другихъ судахъ установленныхъ закономъ весьма многихъ, по необходимыхъ обрядностей, влечетъ, вслѣдствіе указаннаго опредѣленія подсудности, замедленіе въ разрѣшеніи такихъ дѣлъ, которыя по существу своему и несложности могутъ быть безпрепятственно рѣшаемы на мѣстѣ ихъ возникновенія, въ частяхъ войскъ, т. е. полковыми судами.

Принимая во вниманіе означенныя соображенія, проектъ распространяетъ вѣдѣніе полковыхъ судовъ и на тѣ также проступки, за которые полагается отдача въ дисциплинарные баталіоны или роты. При этомъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго представленія коммиссіи, обсуждавшей проектъ военнаго судопроизводства въ мирное время, въ виду свойства и значенія тѣхъ преступленій и проступковъ по службѣ военной, которые влекутъ отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, отдача не будетъ болѣе соединяться съ потерею нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, а только съ тѣми праволіпеніями, съ которыми соединяется и одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ. Однако, признавая, что разсмотрѣніе полковыми судами дѣлъ о нѣкоторыхъ преступленіяхъ и проступкахъ, влекущихъ отдачу въ дисциплинарные баталіоны или роты, по существу и сложности ихъ, не можетъ представить достаточныхъ гарантій къ удовлетворительному производству и правильному рѣшенію ихъ, проектъ, въ интересахъ военной службы и дисциплины, оставляетъ эти преступленія и проступки въ вѣдомствѣ военно-окружныхъ судовъ. Къ такимъ проектъ, первымъ пунктомъ 253 ст., относитъ предусмотрѣнные въ 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 статьяхъ XXII кн. Свод. Воен. Постановл., т. е. оскорбленіе начальниковъ офицерскаго званія на словахъ, на письмѣ или же неприличнымъ дѣйствіемъ, вызовъ начальника на поединокъ по дѣлу, касающемуся службы, оскорбленіе начальника изъ нижнихъ чиновъ дѣйствіемъ, ропотъ противъ распоряженій начальства или на тягость службы и на претерпѣваемыя при томъ лишенія, соглашеніе съ цѣлью противодѣйствовать начальству, уклоненіе отъ службы подъ предлогомъ мнимой болѣзни или посредствомъ другаго обмана и членовредительства, подачу завѣдомо ложныхъ жалобъ на начальство, нанесеніе начальниками изъ нижнихъ чиновъ ударовъ и побоевъ подчиненнымъ имъ нижнимъ чинамъ и присвоеніе или растрату ввѣреннаго по службѣ имущества.

За указанными изъятіями, расширеніе подсудности полковыхъ судовъ, способствуя скорому и не сопряженному съ излишними издержками казны производству дѣлъ по воинскимъ преступленіямъ и проступкамъ, не можетъ въ то же время вызывать и никакихъ опасеній касательно удовлетворительнаго рѣшенія этихъ дѣлъ. (Воен. Сборн. 1884 г., № 5, стр. 24—25).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) На основаніи примѣчанія къ 52 ст. Воин. Уст. о наказаніяхъ *), Г. В. Судъ, въ отмѣну прежнихъ своихъ рѣшеній (73/91, 76/213, 242 и др.), разъяснилъ, что медицинскіе, аптечные и ветеринарные фельдшера въ отношеніи наказанія сравнены со всѣми вообще унтеръ-офицерами, пріобрѣвшими это званіе по экзамену и что поэтому они съ лишеніемъ унтеръ-офиц. званія лишаются и фельдш. званія, подлежатъ преданію полк. суду, наравнѣ съ прочими нижними чинами, могутъ быть приговариваемы къ переводу въ разрядъ штраф. и причисляются лишь къ разряду лицъ, изъятыхъ отъ тѣлеснаго наказанія. 77/112, 115, 116, 117, 118, 203 и 78/91,91, 187.

2) Такъ какъ на основ. Высоч. повелѣнія, объявл. въ прик. по воен. вѣд. 77/180 кандидаты на классную должность, въ отношеніи наказаній, приравниваются къ офицерамъ, то они должны быть причислены къ категоріи нижнихъ чиновъ, пользующихся особенными правами состоянія и присуждаемы къ наказанію, положенному для привилегированныхъ лицъ. 77/114.

3) Нижніе чины, имѣющіе медаль «за спасеніе погибавшихъ» или «за усердіе», въ случаѣ совершенія преступленія, подвергающаго лишенію этихъ знаковъ отличія, подсудны воен.-окр., а не полк. суду. 71/31, 74/127, 76/15. **).

4) Нижній чинъ, имѣющій медаль «за усердіе», хотя и причисляется къ категоріи лицъ, пользующихся особенными правами, службою пріобрѣтенными—подсуденъ полк. суду, если по свойству совершеннаго имъ преступленія не подвергается лишенію или ограниченію особ. правъ и преим., но онъ не приговаривается къ переводу въ разрядъ штраф. 76/15.

5) Законныя дѣти личнаго дворянина, пріобрѣвшаго это званіе полученіемъ въ гражд. службѣ чина IX класса, на осн. 52 ст. IX т. Св. Зак. Гражд., причисляются къ потомственному почетн. гражданству, причемъ принадлежность къ этому состоянію дѣтей личныхъ дворянъ, въ виду 576 ст. того же тома, не поставлена въ зависимость отъ рожденія ихъ прежде или послѣ полученія отцемъ чина IX класса. 72/213.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Въ примѣчаніи къ 52 ст. Воин. Уст. о Наказ. (объявленномъ въ приказѣ по воен. вѣд. 77/180) сказано слѣдующее:

Фельдшера медицинскіе, аптечные и ветеринарные, а равно всѣ вообще унтеръ-офицеры, которые пріобрѣли это званіе *по экзамену*, при осужденіи къ содержанію въ военной тюрьмѣ, лишаются унтеръ-офицерскаго и фельдшерскаго или другаго, пріобрѣтеннаго вмѣстѣ съ унтеръ-офицерскимъ, тѣмъ же экзаменомъ, званія. (См. ч. I сего руков. ст. 52 Воин. Уст. о Наказ.).

**) *Примѣчаніе издателя.* Въ Высоч. утвержд. Уставѣ 3 августа 1878 г. о награжденіи нижнихъ чиновъ, за боевыя отличія *при исполненіи обязанностей пограничной службы*, медалями на Георгіевской лентѣ съ надписью „за храбрость“, между прочимъ сказано:

§ 39. Всѣ имѣющіе медали съ надписью „за храбрость“ нижніе чины отъ тѣлеснаго наказанія освобождаются. Наравнѣ съ нижними воинскими чинами, освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія, въ случаѣ преступленія, и всѣ другія лица, имѣющія медаль съ надписью „за храбрость“.

§ 40. Впавшіе въ преступленія, какъ служащіе, такъ и отставные нижніе воинскіе чины, имѣющіе медали съ надписью „за храбрость“, лишаются оныхъ не иначе, какъ по суду, съ Высочайшаго соизволенія, по порядку, установленному въ законахъ о судопроизводствѣ уголовномъ.

Примѣчаніе. Медаль съ надписью „за храбрость“ снимается не иначе, какъ съ Высочайшаго соизволенія и въ томъ случаѣ, когда бы преступникъ былъ не изъ дворянъ.

§ 41. Независимо отъ сего, главнокомандующіе арміями и тѣ командиры отдѣльныхъ корпусовъ, коимъ, по особымъ Высочайшимъ повеленіямъ, предоставлена власть главнокомандующихъ, имѣютъ право, не входя къ Императорскому Величеству съ представленіями объ утвержденіи таковыхъ приговоровъ, сами утверждать оные и снимать съ нижнихъ чиновъ медали съ надписью „за храбрость“, о чемъ и даютъ знать каждый разъ подлежащему Министерству, съ возвращеніемъ самыхъ медалей.

§ 42. Приговоръ о снятіи медали съ надписью „за храбрость“ сообщается Департаментомъ Таможенныхъ Сборовъ, Главнымъ Штабомъ или Инспекторскимъ Департаментомъ Морскаго Министерства, вмѣстѣ съ возвращеніемъ медалей Орденскому Капитулу, для свѣдѣнія и исключенія преступника изъ списковъ чиновъ, имѣющихъ медали.

§ 43. Всѣ унтеръ-офицеры и нижніе чины, кои, получая прибавочные по медалямъ оклады жалованья, впали въ преступленія или пороки, заслуживающіе строгаго оштрафованія, и по судебнымъ приговорамъ, вошедшимъ въ законную силу, понижены изъ класса въ классъ или разжалованы въ рядовые, лишаются права и на производство того оклада, какой былъ ими доголѣ получаемъ, ограничиваясь однимъ тѣмъ жалованьемъ, какое присвоено тому званію, въ которое по суду понижены.

6) Чиновники же отъ 14 до 10 класса включ. согласно 578 ст. IX т. пользуются лишь правами личнаго почетнаго гражданства и дѣти такихъ гражданъ, кромѣ указанныхъ въ 576 ст. IX т. дѣтей чиновниковъ, пожалованныхъ орденомъ, приносящимъ дворянство, согласно Высоч. повелѣнію 11 сент. 1861 г. (37406), не изъяты отъ тѣлеснаго наказанія, если сами не пріобрѣли правъ по воспитанію и не пользуются никакими особ. правами состоянія. 73/91, 77/93, 78/121.

7) Церковно-служительскія дѣти, согласно 4 прил. къ 30 ст. Улож., изъяты отъ тѣлесн. наказанія и пользуются особ. правами состоянія по происхожденію даже и по исключеніи ихъ изъ духов. званія. 72/253, 73/294, 77/92, 182.

8) Поэтому нижніе чины упомянутыхъ выше въ пп. 5 и 7 категорій, т. е. пользующіеся правами потомств. почет. гражданства или происходящіе изъ церковно-служительскихъ дѣтей, подсудны не полк., по военно-окружному суду, если, по свойству совершенныхъ преступленій, они подлежатъ потерѣ нѣкоторыхъ или всѣхъ особ. правъ и преимуществъ, и не могутъ быть переводимы въ разр. штраф. 72/213, 73/294, 77/170.

9) Наоборотъ, если означ. ниж. чины за совершенное преступленіе не подлежатъ лишенію или ограниченію правъ, то подсудны полк. суду. 76/210.

10) Кончившій курсъ наукъ въ духов. семинаріи и въ землемѣро-таксаторскихъ классахъ гимназіи пользуется особ. правами и преим. по воспитанію. 71/228.

11) Кончившій курсъ ученія въ уѣздн. училищѣ или выдержавшій экзаменъ по программѣ этого училища, согласно 6 и 11 пп. 5 § I прил. къ 30 ст. Улож., изъятъ отъ тѣлес. наказанія и пользуется особ. правами по воспитанію. (74/214, 77/185, 119).

12) На этомъ основаніи, по дѣлу о ряд. Титовѣ, кончившемъ курсъ въ уѣзд. училищѣ, Г. В. Судъ отмѣнилъ приговоръ полк. суда, находя, что Титовъ подлежалъ лишенію особ. правъ (74/214), по другому же однороди. дѣлу ограничился замѣною опредѣлен. полк. судомъ наказанія, согласно 3 п. прилож. къ 59 ст. В. Уст. о нак. 77/85.

13) Имѣющіе нашивку не исключаются изъ подсудности полк. суду, рѣш. соед. собранія Глав. Воен. и Морс. Судовъ. 67/4.

14) Ниж. чинъ, хотя и числящійся по послуж. списку происход. изъ дворянъ, но не утвержденный въ этомъ званіи Герольдіею и ни къ какому состоянію не причисленный, на основ. примѣч. къ 74 ст. п. 1 т. IX, не считается принадлежащимъ къ категоріи лицъ, пользующихся особ. правами состоянія. 76/147.

15) Приговоры, постановленные съ нарушеніемъ предѣловъ власти суда, хотя бы и были уже приведены въ исполненіе, не могутъ считаться вошедшими въ законную силу (рѣш. 1877 г. № 4) и подлежатъ отмѣнѣ въ порядкѣ возобновленія дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы при новомъ разсмотрѣніи дѣла было принято во вниманіе понесенное подсудимымъ наказаніе, а если послѣ постановленія приговора неподлежащимъ судомъ совершено будетъ тѣмъ же подсудимымъ новое преступленіе, то дѣло подлежитъ разсмотрѣнію по правиламъ о совокупности преступленій, причемъ также принимается въ соображеніе понесенное подсудимымъ наказаніе, 69/97, 71/106, 171, 180, 185, 72/200, 73/64, 214, 79/11, 14, 18, 119, 150, 166.

16) По смыслу существующихъ законоположеній о возбужденіи обвиненій противъ военнослужащихъ, простое заявленіе состоящаго подъ судомъ лица о совершеніи имъ болѣе важнаго преступленія, чѣмъ то, за которое оно судится, до подтвержденія этого заявленія какими нибудь данными, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить основаніемъ къ пріостановленію производящагося о немъ дѣла или къ измѣненію подсудности его. 80/89.

Ст. 253. Дѣла, означенныя въ предшедшей статьѣ, изъемлются изъ разбирательства полковыхъ судовъ въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда нижніе чины обвиняются въ преступленіяхъ или проступкахъ, предусмотрѣнныхъ ст. 97, 99, 101 п. в., 108, 111, 126, 127, 172, 186 и 232 кн. XXII изд. 2, С. В. П. 1869 г.;

2) когда въ совершеніи преступленія или проступка, не относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военно-служащими обвиняются лица гражданскаго вѣдомства; означенныя въ семъ пунктѣ дѣла, по общимъ правиламъ подсудности, подлежатъ разбору или мироваго судьи, или другихъ судовъ гражданскаго вѣдомства;

3) когда въ совершеніи преступленія или проступка, относящагося до нарушенія законовъ дисциплины и военной службы, вмѣстѣ съ военнослужащими участвовали лица гражданскаго вѣдомства;

4) когда вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ свыше *ста пятидесяти рублей* о вознагражденіи за вредъ или убытки, происшедшіе отъ того преступленія или проступка, и

5) когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ о наказаніяхъ, въ видѣ штрафа, денежное взысканіе свыше *ста пятидесяти рублей.*

Примѣчаніе. Дѣла, означенныя въ 1, 3, 4 и 5 п., подлежатъ вѣдѣнію военно-окружныхъ судовъ.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее «Лица гражданскаго вѣдомства могутъ участвовать въ такихъ нарушеніяхъ нижними чинами законовъ дисциплины и военной службы, которыя, по ихъ маловажности, подлежатъ разсмотрѣнію полковаго суда. Участіе въ этихъ нарушеніяхъ влечетъ по 1236 ст. Уст. Угол. Судопр., подсудность гражданскихъ лицъ военному суду, но распространить дѣйствіе этого правила въ такой силѣ, чтобы гражданскія лица судились въ полковомъ судѣ, признано невозможнымъ потому, что при производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ недопускается для подсудимыхъ ни защита чрезъ повѣреннаго, ни право принесенія апелляціоннаго отзыва или кассаціонной жалобы; при отсутствіи же отношеній подчиненности между частнымъ лицомъ и военными начальниками и въ виду того, что офицеры изъяты изъ вѣдомства полковыхъ судовъ нѣтъ основаній къ лишенію частныхъ лицъ тѣхъ главныхъ гарантій на судѣ, которыя принадлежатъ имъ по общему закону для защиты себя отъ неправильныхъ обвиненій.

По Суд. Уставамъ судъ обязанъ, вмѣстѣ съ опредѣленіемъ виновному наказанія, постановить опредѣленіе относительно вознагражденія за ущербъ отъ преступленія. Такое же правило должно быть принято и въ военномъ судѣ, такъ какъ на немъ лежатъ одинаковыя общія обязанности съ судомъ гражданскаго вѣдомства, но съ принятіемъ этого правила нельзя предоставить полковому суду разрѣшеніе всѣхъ дѣлъ о маловажныхъ преступленіяхъ, съ которыми соединяется денежная отвѣтственность и по которымъ представляются, иногда, довольно сложные вопросы о вознагражденіи за вредъ и убытки, вопросы, требующіе знанія не только однихъ уголовныхъ, но и гражданскихъ законовъ. Въ виду того, что составъ полковаго суда ограничивается одними военными офицерами и что при рѣшеніи дѣлъ въ полковыхъ судахъ не принимаютъ участія лица прокурорскаго надзора, отъ которыхъ, по ихъ спеціальности, можно ожидать правильныхъ и полезныхъ указаній въ разрѣшеніи сомнительныхъ случаевъ, имѣющихъ характеръ гражданско-уголовный, признано необходимымъ отнести разсмотрѣніе болѣе важныхъ дѣлъ этого рода къ обязанности военныхъ судовъ». (339—341 стр.).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Гл. Воен. Судъ отмѣнилъ, въ порядкѣ возобновленія дѣлъ, приговоры, постановленные полк. судами съ нарушеніемъ предѣловъ вѣдомства, т. е. по обвиненіямъ, подсуднымъ в. окр. суду, какъ-то:

1) Кража, совершенная ниж. чиномъ, пользующимся сословными правами и подлежащимъ, согласно 1656 ст. Улож., лишенію этихъ правъ. 79/55, 118, 291, 80/32, 107, 117, 214.

2) Кража, совершенная при участіи гражд. лицъ и подсудная общимъ судамъ. 80/259.

3) Присвоеніе ввѣрен. по службѣ казен. имущества, неправильно подведенное подъ законъ о кражѣ. 80/33, 259.

4) Сопротивленіе распоряженію начальника, предусм. 106 ст. Воин. Уст. о Наказ. 79/155.

5) Побѣгъ изъ подъ стражи, предусм. 309 ст. Улож. (79/271):

6) Проступокъ, соединенный съ убыткомъ на сумму свыше 150 р. 79/251.

Ст. 254. Каждому полковому суду подсудны нижніе чины того полка или той части войскъ, при которыхъ полковой судъ учрежденъ. Нижніе-же чины разныхъ командъ и частей войскъ, гдѣ не учреждены полковые суды (ст. 20 и 21), подсудны полковому суду ближайшей части войскъ.

Ст. 255. Дѣла о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижними чинами, подлежатъ вѣдѣнію ближайшаго къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковаго суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

По смыслу 258 ст. Военно-Морскаго Судеб. Устава, дѣла о преступленіяхъ, совершенныхъ отсутствующими отъ своихъ командъ нижн. чинами морск. вѣдомства, подлежатъ въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ портовъ, вѣдѣнію судовъ военно-сухопути. вѣдом. только тогда, когда преступленія, совершенныя этими лицами, подлежатъ разбирательству въ морск. вѣдом.—экипажныхъ, а въ военно-сухопутномъ—баталіонныхъ или полковыхъ судовъ. 72/128.

Ст. **256.** Изъ правила, изложеннаго въ предшедшей статьѣ, изъемлются дѣла о побѣгахъ нижнихъ чиновъ и совмѣстныхъ съ этимъ преступленіемъ утратахъ казеннаго обмундированія и аммуниціи; если бѣжавшій задержанъ въ мѣстѣ, отстоящемъ отъ штаба его полка или части менѣе 300 верстъ, то дѣло о немъ разсматривается на общемъ основаніи въ полковомъ судѣ той команды, въ которой обвиняемый состоитъ на службѣ.

Ст. **257.** Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ во время побѣга другое, кромѣ утраты казенныхъ вещей, преступленіе, то дѣло о немъ разсматривается во всякомъ случаѣ, согласно 255 статьѣ, въ ближайшемъ къ мѣсту совершенія преступнаго дѣянія полковомъ судѣ.

При введеніи въ Уставъ 269, 270 и 271 ст. (соотвѣтствующихъ нынѣ 257, 258 и 259 ст. В. С. Устава) имѣлось въ виду предупредить затрудненія въ вызовѣ свидѣтелей по другому преступленію, совершенному вмѣстѣ съ побѣгомъ, до побѣга или послѣ него. Сб. Зак. раб. по составл. Воен. Суд. Уст. стр. 342.

Ст. **258.** То же правило примѣняется и къ тому случаю, когда бѣжавшій нижній чинъ совершилъ до побѣга преступное дѣяніе въ мѣстѣ расположенія своей команды.

Ст. **259.** Если бѣжавшій нижній чинъ совершилъ, кромѣ побѣга, два или нѣсколько преступленій одинаковой важности, то, по задержаніи, онъ судится въ ближайшемъ къ мѣсту послѣдняго преступнаго его дѣянія полковомъ судѣ.

Ст. **266.** Дѣло о преступномъ дѣяніи, за которое въ законѣ опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній, подлежитъ рѣшенію того суда, который въ правѣ присудить строжайшее изъ сихъ наказаній.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Дѣла о нанесеніи ранъ въ запальчивости и раздраженіи, предусмотрѣнномъ 1483 ст. Улож. о Нак., въ виду того, что степень тяжести ранъ разрѣшается судомъ, разсматрѣвающимъ дѣло по существу, подсудны военно-окружнымъ судамъ, хотя-бы раны были признаны при производствѣ дознанія и предварительнаго слѣдствія легкими. 85/143.

Ст. **267.** Въ случаѣ обвиненія нижнихъ чиновъ въ нѣсколькихъ преступленіяхъ или проступкахъ, изъ коихъ одни подлежатъ разсмотрѣнію полковаго, а другіе — военно-окружнаго суда, дѣло рѣшается военно-окружнымъ судомъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) По общему правилу, въ сей статьѣ означенному, всѣ преступныя дѣянія обвиняемаго разсматриваются въ одномъ судѣ, коему подсудно важнѣйшее преступленіе: изъ этого правила существуетъ одно лишь изъятіе для тѣхъ случаевъ, когда подсудимый при

разсмотрѣніи о немъ дѣла въ полковомъ судѣ дозволитъ себѣ оскорбленіе сего суда или дерзкое обращеніе съ членами онаго, и въ такомъ случаѣ полковой судъ, на основаніи приказа по военному вѣдомству 1876 г. № 102, по удаленіи подсудимаго, постановляетъ о немъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду и, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, приводитъ оный въ исполненіе и затѣмъ уже представляетъ начальству о преслѣдованіи виновнаго вновь за оскорбленіе суда. 77/7.

2) Приговоръ полковаго суда, вошедшій въ законную силу, подлежитъ отмѣнѣ, если окажется, что во время производства дѣла, или до того, подсудимый совершилъ новое преступленіе, подсудное военно-окружному суду, такъ какъ на основаніи 133 ст. Улож. и 254 (нынѣ 267 ст.) Воен. Суд. Уст. виновный подлежалъ наказанію по совокупности преступленій; но при составленіи военно-окружнымъ судомъ приговора слѣдуетъ принять во вниманіе понесенное виновнымъ по приговору полковаго суда наказаніе. 70/87, 71 78, 76/232, 77/38, 78/15, 20, 177.

3) Если нижній чинъ, во время производства о немъ дѣла, подлежащаго разрѣшенію военно-окружнаго суда, совершитъ преступленіе, подсудное полковому суду, то за это послѣднее преступленіе онъ не можетъ быть преданъ полковому суду, но долженъ подлежать сужденію военно-окружнаго суда по правиламъ о совокупности преступленій. 70/87, 71/78.

4) Приговоръ, постановленный съ нарушеніемъ сей статьи, подлежитъ отмѣнѣ, хотя бы былъ приведенъ въ исполненіе, а дѣло подлежитъ передачѣ военному прокурору, для направленія въ установленномъ законами порядкѣ, съ тѣмъ чтобы, при постановленіи новаго приговора по совокупности преступленій, было принято во вниманіе понесенное уже виновнымъ наказаніе. 76/224, 232.

Ст. 268. Дѣло, поступившее на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда, не можетъ быть обращено къ производству въ полковомъ судѣ, хотя бы при судебномъ разбирательствѣ и оказалось, что, по существу обвиненія, дѣло относится къ вѣдѣнію полковаго суда.

Ст. 269. Всѣ участники въ преступленіи или проступкѣ судятся въ одномъ судѣ, и именно въ томъ, коему подсудны главные виновные, или въ вѣдомствѣ коего находится большое число обвиняемыхъ. Но если одни изъ соучастниковъ въ преступленіи или проступкѣ подсудны военно-окружному, а другіе полковому суду, то дѣло о всѣхъ обвиняемыхъ подлежитъ рѣшенію военно-окружнаго суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Заключающееся въ этой статьѣ правило о томъ, что всѣ участники въ преступленіи судятся въ одномъ судѣ, не исключаетъ возможности отдѣльно предавать суду тѣхъ изъ участниковъ въ преступленіи, обстоятельства дѣла о которыхъ приведены въ достаточную ясность, не ожидая разслѣдованія обстоятельствъ о прочихъ соучастникахъ. 71/109

Ст. 270. Если одинъ и тотъ же подсудимый участвовалъ въ преступныхъ дѣяніяхъ, различными лицами совершенныхъ и подлежащихъ вѣдѣнію разныхъ военныхъ судовъ, то, по разсмотрѣніи каждымъ судомъ отдѣльно подвѣдомственнаго ему, по симъ преступнымъ дѣяніямъ, дѣла, наказаніе подсудимому, по правиламъ о совокупности преступленій, опредѣляется тѣмъ судомъ, который разсматривалъ важнѣйшее его преступленіе.

Ст. 271. Обвиняемый въ преступномъ дѣяніи, совершенномъ за границею и подлежащемъ вѣдѣнію военнаго суда, судится въ Россіи въ одномъ изъ военно-окружныхъ судовъ, по распоряженію Военнаго Министра.

Ст. **272**. Когда военнослужащій, подлежащій сужденію въ Россіи за преступленіе или проступокъ, совершенные за границею, обвиняется, сверхъ того, и въ другомъ преступномъ дѣяніи, учиненномъ въ предѣлахъ Имперіи, то дѣло производится въ томъ военно-окружномъ судѣ, вѣдѣнію коего принадлежитъ сіе послѣднее дѣяніе.

б) О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

(273—279 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. **273**. Пререканія о подсудности дѣлъ тому или другому военному суду разрѣшаются военнымъ начальствомъ, въ порядкѣ подчиненности, а въ случаѣ разногласія между главными начальниками военныхъ округовъ, возникшее между ними пререканіе разрѣшается Военнымъ Министромъ.

Ст. **274**. Пререканія о подсудности дѣлъ военнымъ судамъ или судамъ военно-морскаго вѣдомства разрѣшаются высшими, въ порядкѣ подчиненности, начальниками, по взаимному ихъ между собою соглашенію.

Ст. **275**. Въ случаѣ пререканій о подсудности между военнымъ начальствомъ и судебными установленіями гражданскаго вѣдомства, военные начальники обращаются съ своими требованіями: въ случаяхъ пререканій съ мировымъ судьею—въ мировой съѣздъ того округа, которому онъ принадлежитъ; съ судебнымъ слѣдователемъ—въ тотъ окружной судъ, при коемъ онъ состоитъ. Въ случаѣ же несогласія съ постановленіемъ мироваго съѣзда или окружнаго суда, военные начальники доносятъ о семъ, по командѣ, чрезъ главнаго начальника военнаго округа, Военному Министру.

Ст. **276**. Пререканія о подсудности между военнымъ начальствомъ и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ разрѣшаются, по представленію Военнаго Министра, общимъ собраніемъ кассаціонныхъ департаментовъ Правительствующаго Сената.

Ст. **277**. Пререканія между военными начальниками и лицами или мѣстами административнаго управленія гражданскаго вѣдомства (2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., ст. 1149—1260) разрѣшаются мѣстнымъ окружнымъ судомъ гражданскаго вѣдомства.

Ст. **278**. Въ случаѣ несогласія военнаго начальника съ послѣдовавшимъ въ окружномъ судѣ разрѣшеніемъ, онъ сообщаетъ свой отзывъ прокурору при томъ судѣ для дальнѣйшаго направленія дѣла въ порядкѣ, указанномъ въ 242—245 статьяхъ 2 ч. XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд.

Примѣчаніе: Въ учреждаемое по дѣламъ сего рода, на основаніи 243

статьи Устава Уголовнаго Судопроизводства, особое присутствіе Судебной Палаты приглашается мѣстный губернскій воинскій начальникъ.

Ст. 279. Пререканія о подсудности, въ означенныхъ выше случаяхъ, не останавливаютъ начатаго производства, но къ преданію суду, а равно къ постановленію приговора, въ случаѣ сдѣланнаго уже распоряженія о производствѣ суда, можетъ быть приступлено не прежде окончательнаго разрѣшенія вопроса по означеннымъ пререканіямъ.

в) О преданіи военному суду *).

(562, 563, 565—571 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. 562. Военному суду предаются:

п. 1) всѣ нижніе чины—полковыми командирами и начальниками, пользующимися равною съ ними властію;

Ст. 563. Въ пограничной стражѣ предаются суду:

п. 1) нижніе чины—бригадными командирами;

Ст. 565. Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ пользоваться всегда тою же властію преданія суду, какая принадлежитъ подчиненнымъ имъ начальникамъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Высшіе въ порядкѣ подчиненности начальники могутъ предать суду и тѣхъ обвиняемыхъ, право преданія которыхъ суду предоставлено низшимъ начальникамъ. 85/198.

Ст. 567. Нижніе чины, состоящіе въ частяхъ войскъ и командахъ, въ которыхъ полковые суды не учреждены, предаются сему суду, на общемъ основаніи, тѣми военными начальниками, пользующимися правами полковыхъ командировъ, которымъ они подчинены.

Ст. 568. Отсутствующіе отъ своихъ командъ военно-служащіе предаются военному суду тѣми начальниками, по распоряженію которыхъ дѣло начато производствомъ, если они пользуются, на общемъ основаніи, правомъ преданія обвиняемаго суду (ст. 562); въ противномъ же случаѣ, распоряженіе о преданіи суду зависитъ отъ того изъ старшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ, который пользуется симъ правомъ.

Ст. 569. Если въ совершеніи преступленія участвовало нѣсколько военнослужащихъ, подчиненныхъ разнымъ начальникамъ, то всѣ участники преступленія предаются суду совмѣстно по распоряженію общаго непосредственно высшаго ихъ начальника.

---

*) См. выноску подъ 8 ст. Воен. Суд. Уст.

ПУБЛ. БИБЛ. имени В.И. ЛЕНИНА С.С.С.Р.

Ст. 570. По прекращеніи дѣла, безъ постановленія судебнаго приговора, оно можетъ быть возобновлено только въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда, послѣ прекращенія дѣла по недостаточности доказательствъ, откроются новыя доказательства;

2) когда дѣло, прекращенное за неимѣніемъ въ виду жалобы лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, будетъ возбуждено въ установленномъ законами порядкѣ, и

3) когда послѣ прекращенія дѣла за неразсмотрѣніемъ гражданскимъ или духовнымъ судомъ вопросовъ, обусловливающихъ уголовное преслѣдованіе, вопросы тѣ будутъ разрѣшены въ смыслѣ, допускающемъ такое преслѣдованіе.

Ст. 571. Въ случаяхъ, означенныхъ въ предшедшей статьѣ, прекращенное производствомъ дѣло можетъ быть снова начато:

1) если оно прекращено по взаимному соглашенію военнаго начальника съ военнымъ прокуроромъ—не иначе какъ съ разрѣшенія высшаго, въ порядкѣ подчиненности, начальника того лица, которымъ сдѣлано распоряженіе о прекращеніи дѣла, и

2) если дѣло было прекращено по соглашенію главнаго начальника военнаго округа съ военнымъ прокуроромъ или по опредѣленію Главнаго Военнаго Суда—не иначе, какъ съ разрѣшенія этого послѣдняго суда.

г) О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ.

(Ст. 572—711).

Въ обзорѣ проекта Военнаго Судопроизводства, между прочимъ сказано слѣдующее: „Въ видахъ ускоренія производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ, проектъ устанавляетъ слѣдующее».

1) Дѣйствующій уставъ требуетъ, чтобы разбирательство и рѣшеніе дѣлъ въ полковомъ судѣ оканчивалось, по возможности, въ одно засѣданіе. Однако, это требованіе едва-ли исполнимо безъ ущерба правосудію при отсутствіи необходимыхъ приготовительныхъ дѣйствій къ разсмотрѣнію дѣла въ судебномъ засѣданіи; между тѣмъ, Уставъ такихъ дѣйствій вовсе не устанавливаетъ. И, такимъ образомъ, вопреки указанному выше требованію закона, замедленіе въ разсмотрѣніи дѣлъ становится неизбѣжнымъ, потому что суду, для обстоятельнаго и правильнаго рѣшенія ихъ, необходимо останавливать и прерывать на неопредѣленное время судебныя засѣданія для производства тѣхъ или другихъ дѣйствій, съ цѣлью дополненія дѣла такими свѣдѣніями и для выясненія такихъ обстоятельствъ, безъ которыхъ невозможно постановленіе правильнаго приговора. Въ устраненіе этого недостатка въ дѣйствующемъ порядкѣ полковаго судопроизводства, проектъ прямо опредѣляетъ обязанности предсѣдателя суда по предварительной подготовкѣ дѣла такимъ образомъ, чтобы судъ, приступивъ къ разсмотрѣнію его, дѣйствительно могъ окончить разбирательство и постановить приговоръ въ одно засѣданіе.

2) Для устраненія замедленія въ разсмотрѣніи дѣлъ вслѣдствіе неявки свидѣтелей проектъ ограничиваетъ вторичный вызовъ ихъ (ст. 610) и воспрещаетъ во всякомъ случаѣ вызовъ послѣ вторичной неявки (ст. 613), но, чтобы не лишить тѣмъ самымъ судъ всѣхъ возможныхъ средствъ къ раскрытію истины, требуетъ при всякомъ вторичномъ вызовѣ неявившагося свидѣтеля дѣлать распоряженіе и о снятіи допроса съ него въ мѣстѣ его жительства на случай неявки и къ вновь назначенному сроку. (ст. 610).

Кромѣ того, проектъ воспрещаетъ вообще вызовъ свидѣтелей, живущихъ въ отдаленномъ разстояніи отъ суда, и упрощаетъ существующій порядокъ допроса всѣхъ вообще свидѣтелей внѣ суда, чѣмъ и ускоряетъ полученіе въ этихъ случаяхъ судомъ данныхъ свидѣтелями показаній.

3) Установивъ предварительную подготовку дѣла, проектъ разрѣшаетъ уже только

въ случаяхъ существенной необходимости прерывать судебное разбирательство для вызова новыхъ свидѣтелей или допроса ихъ въ мѣстѣ жительства, а равно для осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ (ст. 644), причемъ производство послѣднихъ, для ускоренія его, возлагаетъ въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, на это послѣднее, если означенныя дѣйствія совершаются не въ мѣстѣ нахожденія суда (ст. 645).

4) По существующему порядку производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ повѣрка вызванныхъ въ судъ свидѣтелей и всѣ дѣйствія суда по опредѣленію отвѣтственности неявившихся свидѣтелей и послѣдствій ихъ неявки должны происходить до опроса подсудимаго.

Весьма часто это ведетъ къ напрасному замедленію рѣшенія дѣлъ, осложняя полковое судопроизводство совершенно излишними обрядностями и дѣйствіями и вызывая даже безполезную отсрочку разбирательства дѣла во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, вслѣдствіе сознанія подсудимаго на судѣ, не представляется никакой надобности въ дальнѣйшемъ производствѣ судебнаго слѣдствія. Поэтому проектъ устанавливаетъ, что повѣрка свидѣтелей и прочія, въ связи съ нею, дѣйствія суда должны происходить послѣ опроса подсудимаго, и что при сознаніи послѣдняго, не возбуждающаго никакихъ сомнѣній судъ прямо приступаетъ къ постановленію приговора, (ст. 600).

5) По дѣйствующему уставу, потерпѣвшій отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ имѣетъ право приносить отзывъ на рѣшеніе полковаго суда независимо отъ размѣра предъявленнаго имъ гражданскаго иска. Проектъ не допускаетъ болѣе отзыва въ тѣхъ случаяхъ, когда искъ не превышаетъ тридцати рублей; приговоры суда по такимъ дѣламъ утверждаются окончательно полковымъ командиромъ.

Затѣмъ, въ видахъ установленія надлежащаго соотвѣтствія въ порядкѣ полковаго судопроизводства съ условіями и требованіями военной сдужбы и дисциплины, проектъ: во первыхъ, къ числу свидѣтелей, пользующихся правомъ допроса не въ судѣ, а на дому, сверхъ указанныхъ въ дѣйствующемъ уставѣ (примѣч. къ 299 ст. XXIV кн.), относитъ всѣхъ вообще генераловъ, полковыхъ командировъ и равныхъ имъ по власти военныхъ и военно-морскихъ чиновъ (ст. 589); во-вторыхъ, не дозволяетъ подсудимому и вообще всѣмъ нижнимъ чинамъ, участвующимъ въ разъясненіи дѣла, обращаться непосредственно съ вопросами къ свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ офицерскаго званія; вопросы могутъ быть ими предлагаемы не иначе, какъ чрезъ предсѣдателя суда (ст. 636); въ третьихъ, при разбирательствѣ дѣлъ о нижнихъ чинахъ, преданныхъ суду за дурное поведеніе, устраняетъ безусловно распросъ свидѣтелей о поведеніи подсудимаго (ст. 602), тогда какъ дѣйствующій уставъ указываетъ только не прибѣгать къ этому безъ крайней необходимости; въ четвертыхъ, устраняетъ также объясненія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ по поводу прочтенныхъ на судѣ выписокъ изъ штрафнаго журнала и отзывъ начальства о поведеніи подсудимаго (ст. 643); въ пятыхъ, допускаетъ предварительные вопросы предсѣдателя для опредѣленія личности свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей только тогда, когда въ этомъ встрѣчается надобность, потому что безусловное исполненіе этого судопроизводственнаго обряда становится крайне неумѣстнымъ въ отношеніи начальствующихъ лицъ въ случаѣ явки ихъ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей (ст. 616) и, въ шестыхъ, воспрещаетъ очныя ставки между офицерами и нижними чинами (примѣч. къ ст. 639).

Независимо отъ всего вышеизложеннаго, проектъ исправляетъ недостатокъ дѣйствующаго военно-судебнаго устава, дававшій поводъ къ различному толкованію неприкосновенности приговоровъ полковаго суда, вошедшихъ въ законную силу, опредѣляя точно и положительно поводы отмѣны таковыхъ приговоровъ и возобновленія дѣлъ (ст. 701), причемъ, для уменьшенія числа отмѣняемыхъ приговоровъ, постановляетъ, что въ случаяхъ, когда допущенная въ приговорѣ неправильность заключается единственно въ ошибочномъ опредѣленіи наказанія, исправленіе приговора въ главномъ военномъ судѣ можетъ послѣдовать и безъ отмѣны его въ порядкѣ возобновленія дѣлъ (ст. 702 Воен. Сборн. 1884 г. № 5. Стр. 27—29).

1) О передачѣ дѣлъ въ судъ.

(572—574 ст. Воен. Суд. Уст,)

Ст. 572. О преданіи обвиняемаго полковому суду военный начальникъ отдаетъ въ приказѣ по ввѣренный ему части войскъ или управленію.

Ст. 573. Вмѣстѣ съ копіей приказа, въ полковой судъ препровождаются: 1) произведенное по дѣлу слѣдствіе или дознаніе, а если тако-

выхъ произведено не было, то подлинныя письменныя свѣдѣнія, на основаніи которыхъ послѣдовало преданіе обвиняемаго суду; и 2) копія съ послужнаго списка обвиняемаго, выписка о немъ изъ штрафнаго журнала, а въ случаѣ надобности и копія съ арматурнаго списка.

Ст. 574. Въ случаѣ преданія обвиняемаго полковому суду при другой части войскъ (21 ст.), копія приказа, съ означенными въ предшедшей статьѣ приложеніями, препровождается въ полковой судъ, чрезъ начальника той части, при которой судъ учрежденъ.

2) О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

(575—589 ст. Воен. Суд. Уст.*).

Ст. 575. Приготовительныя къ суду распоряженія производятся предсѣдателемъ суда при содѣйствіи дѣлопроизводителя.

Ст. 576. По разсмотрѣніи дѣла, предсѣдатель составляетъ списокъ тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ, по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, представляются существенными и вообще необходимыми для правильнаго рѣшенія дѣла. Затѣмъ подсудимый приводится въ помѣщеніе суда для прочтенія ему приказа о преданіи суду и для предъявленія списка свидѣтелей. По предъявленіи означеннаго списка, предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго: не желаетъ ли онъ вызвать для допроса на судѣ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ и по какимъ именно обстоятельствамъ. Просьбы по сему предмету должны быть заявлены подсудимымъ *немедленно*, при чемъ удовлетворенію подлежатъ лишь тѣ изъ нихъ, которыя предсѣдатель признаетъ заслуживающими уваженія **).

Примѣчаніе. Въ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (18 и 19 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд. и 157 ст. Улож. о наказ., за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ 276 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн., 2 изд.), вызову подлежатъ лишь тѣ свидѣтели, которые указаны подсудимымъ и потерпѣвшимъ въ его жалобѣ и при дознаніи ***).

---

*) См. Инстр. Полк. Судамъ—Приложеніе № 7.

**) Относительно порядка вызова свидѣтелей въ воен. окружн. Судахъ,—Гл. Воен. Судъ, между прочимъ, разъясняетъ слѣдующее:

1) Согласіе суда, во время приготовительныхъ распоряженій, на вызовъ, по просьбѣ подсудимаго, свидѣтелей не допрошенныхъ на предварительномъ слѣдствіи, не обусловливаетъ собою обязательной отсрочки засѣданія въ случаѣ неявки ихъ. 81/72.

2) За неуказаніемъ въ просьбахъ сторонъ съ надлежащею точностью мѣстожительства свидѣтеля и тѣхъ обстоятельствъ, которыя онъ можетъ выяснить на судебномъ слѣдствіи, судъ въ правѣ отказать въ вызовѣ этого свидѣтеля. 80/185.

3) Разрѣшеніе вопроса о вызовѣ новыхъ свидѣтелей зависитъ отъ усмотрѣнія суда, по соображеніи послѣднимъ основательности представляемыхъ причинъ и важности обстоятельствъ, подлежащихъ разъясненію. 80/224.

***) Въ 18 и 19 ст. Уст. о наказ., нал. Мир. Суд., 157 ст. Улож. о наказ. и 276 ст. Воин. Уст. о наказ. сказано слѣдующее:

Мир. Уст. ст. 18. Проступки противъ чести и правъ частныхъ лицъ, означенные въ статьяхъ 84, 103, 130—143 и 145—153-й подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ

Ст. 577. Если въ числѣ подлежащихъ вызову свидѣтелей находятся лица, жительствующія въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда (ст. 588) и въ дѣлѣ не имѣется ихъ показаній, то предсѣдатель немедленно дѣлаетъ распоряженіе о допросѣ означенныхъ лицъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Допросъ съ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, снимается чрезъ ихъ непосредственное, или чрезъ мѣстное военное начальство, смотря по удобству, а со всѣхъ прочихъ лицъ чрезъ полицію, въ томъ и другомъ случаѣ по вопроснымъ пунктамъ, составленнымъ предсѣдателемъ суда.

Ст. 578. По выполненіи указанныхъ въ предшедшихъ статьяхъ дѣйствій, предсѣдатель, соображаясь съ временемъ, необходимымъ для прибытія вызываемыхъ къ разбирательству дѣла лицъ и для снятія показаній съ свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ пребыванія, докладываетъ полковому командиру о назначеніи дня и часа разбирательства дѣла, причемъ полковой командиръ, съ своей стороны, дѣлаетъ соотвѣтствующія распоряженія о собраніи суда.

Ст. 579. О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщаются потерпѣвшій отъ преступленія, если дѣло производится по его жалобѣ, и должностныя лица гражданскаго вѣдомства, по сообщеніямъ которыхъ начато дѣло.

Ст. 580. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ принимать участіе въ разъясненіи дѣла сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

Примѣчаніе Въ отношеніи повѣренныхъ частныхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 ч. 2 т. X. Св. Зак. 1876 г. Уст. Градж. Суд. *).

потерпѣвшихъ обиду, вредъ или убытокъ, или же ихъ супруговъ, родителей или опекуновъ и вообще тѣхъ, которые должны имѣть попеченіе о нихъ.

Мир. Уст. ст. 19. Кража, мошенничество и присвоеніе чужаго имущества между супругами, а также между родителями и дѣтьми, подлежатъ наказанію не иначе, какъ по жалобѣ потерпѣвшаго убытокъ лица.

Улож. о наказ. ст. 157. Когда преступленіе или проступокъ такого рода, что оные, на основаніи законовъ, не иначе могутъ подлежать вѣдѣнію и разсмотрѣнію суда, какъ вслѣдствіе жалобы, обиженнымъ или оскорбленнымъ чрезъ то противозаконное дѣяніе частнымъ лицомъ приносимой, то приговоръ о наказаніи виновнаго отмѣняется, если принесшій жалобу примирится съ виновнымъ прежде исполненія приговора. Изъ сего исключаются лишь особенные, въ статьяхъ 395, 1523—1530, 1532, 1542, 1543 и 1549—1551 сего уложенія означенные случаи.

Воин. Уст. о наказ. ст. 276. Дѣла о нанесеніи ранъ и увѣчья и причиненіи вреда здоровью, во всякомъ случаѣ, начинаются въ военномъ вѣдомствѣ независимо отъ жалобы того, кто подвергся симъ ранамъ или увѣчью.

*) Въ 44—50 ст. Уст. Гражд. Суд. сказано слѣдующее:

О повѣренныхъ.

Ст. 44. Повѣренными въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ могутъ быть, кромѣ присяжныхъ повѣренныхъ, частные повѣренные; посторонніе же лица не иначе, какъ въ случаяхъ и на основаніяхъ, указанныхъ въ общемъ губернскомъ учрежденіи.

Ст. 45. Не могутъ быть повѣренными по дѣламъ, производящимся въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ:

1) недостигшіе совершеннолѣтія;

Примѣчаніе издателя. Угол. Касац. Депар. Сената разъясняетъ:

1) Довѣренность, засвидѣтельствованная полиціей, достаточна для веденія уголовнаго дѣла въ мировыхъ установленіяхъ. 71/1661.

2) Довѣренность на веденіе уголовнаго дѣла въ мировыхъ установленіяхъ можетъ быть засвидѣтельствована сельскимъ старостою. 73/526.

3) Неозначеніе въ довѣренности фамиліи повѣреннаго, что составляетъ одну изъ существенныхъ частей формальной довѣренности, даетъ право суду не допускать повѣреннаго къ объясненіямъ и вообще къ участію въ дѣлѣ. 69/218.

4) Неприложеніе печати къ засвидѣтельствованію полиціи подъ довѣренностью само по себѣ не есть такое упущеніе, которое достаточно для признанія недѣйствительными дѣйствій повѣреннаго. 72/1593, 73/898.

5) На основаніи 259 ст. Уст. Гражд. Суд. и 2321 ст. X т. 1 ч., передовѣріе на представленіе только жалобы, писанной отъ имени самаго жалобщика, сдѣланное на жалобѣ можетъ быть никѣмъ незасвидѣтельствовано. 73/142.

6) Довѣренность на веденіе дѣла въ мировыхъ установленіяхъ всегда предполагаетъ за повѣреннымъ право на прекращеніе дѣла миромъ, хотя бы о томъ и не было въ ней упомянуто. 68/866, 69/922.

Ст. 581. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

---

2) монашествующіе, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за свои монастыри и обители, или по порученію монастырскаго начальства;

3) священнослужители бѣлаго духовенства, кромѣ тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они ходатайствуютъ за духовное вѣдомство или за женъ и дѣтей своихъ, а также за питомцевъ, находящихся у нихъ на попеченіи;

4) признанные несостоятельными, до опредѣленія свойства ихъ несостоятельности;

5) состоящіе подъ опекою;

6) ученики, воспитанники, студенты и слушатели, продолжающіе учебный или академическій курсъ, доколѣ не окончатъ его, за исключеніемъ лишь тѣхъ дѣлъ, въ коихъ они приняли бы на себя ходатайство вмѣсто ихъ родителей или братьевъ и сестеръ;

7) мировые судьи того мироваго округа, гдѣ дѣло производится, а также товарищъ прокурора мѣстнаго мироваго съѣзда;

8) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

9) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенно лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, равно освобожденные отъ такихъ же наказаній силою Всемилостивѣйшаго манифеста;

10) лица, которыя, бывъ преданы суду по обвиненію въ преступленіяхъ, влекущихъ за собою потерю всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ лично и по состоянію присвоенныхъ правъ и преимуществъ, не оправданы судебнымъ приговоромъ;

11) исключенные изъ службы по суду, или изъ духовнаго вѣдомства за пороки или же изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ;

12) всѣ тѣ, коимъ ходатайство по дѣламъ воспрещено судебнымъ приговоромъ.

Ст. 46 Тяжущіеся заявляютъ мировому судьѣ объ избранныхъ ими повѣренныхъ на словахъ или на письмѣ. Они могутъ также дать своему повѣренному довѣренность, засвидѣтельствованную установленнымъ порядкомъ.

Ст. 47. Словесное заявленіе объ избраніи повѣреннаго мировой судья заноситъ въ свой журналъ, который подписывается и тяжущимся, если онъ грамотный. Письменное о семъ заявленіе можетъ быть сдѣлано или на самомъ прошеніи, или же въ особой довѣренности. Въ такомъ заявленіи подпись довѣрителя должна быть засвидѣтельствована мировымъ судьею, нотаріусомъ, полиціею или мѣстнымъ волостнымъ начальствомъ.

Ст. 48. Повѣренный, коему тяжущійся поручилъ веденіе дѣла у мироваго судьи, можетъ окончить оное миромъ, хотя бы о томъ не было упомянуто въ довѣренности.

Ст. 49. Повѣренный можетъ отказаться отъ ходатайства по дѣлу, но не можетъ постѣ сего поступить въ повѣренные противной стороны и, въ случаѣ отсутствія своего довѣрителя, обязанъ увѣдомить его о своемъ отказѣ такъ заблаговременно, чтобы довѣритель успѣлъ до срока явиться самъ или прислать другаго повѣреннаго.

Ст. 50. Довѣритель можетъ во всякое время уничтожить довѣренность, данную повѣренному, извѣстивъ о томъ мироваго судью на письмѣ или словесно; но судья не обязанъ ни отсрочивать производства по этой причинѣ, ни ожидать назначенія и явки новаго повѣреннаго. Всѣ дѣйствія, законно совершенныя повѣреннымъ до полученія мировымъ судьею означеннаго извѣщенія, остаются въ силѣ.

Ст. 582. Свѣдущіе люди вызываются въ тѣхъ случаяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, въ томъ числѣ и для опредѣленія количества вреда или убытковъ и цѣны похищеннаго, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или иномъ какомъ либо занятіи.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

1) Лица, производившіе дознаніе, могутъ быть вызваны въ судъ въ качествѣ экспертовъ. 73/137.

Ст. 583. Переводчики приглашаются для передачи показаній лицъ, не понимающихъ русскаго языка, а толмачи—для передачи показаній нѣмыхъ и глухихъ, не могущихъ объясняться на письмѣ.

Ст. 584. Свѣдущіе люди приглашаются изъ числа лицъ, указанныхъ въ 395 ст. *). Какъ они, такъ равнымъ образомъ переводчики и толмачи не могутъ быть избираемы изъ лицъ, принимающихъ участіе въ разъясненіи дѣла или состоящихъ по дѣлу свидѣтелями и судьями. Свѣдущіе люди, сверхъ того, не должны состоять къ подсудимому и потерпѣвшему въ отношеніяхъ, служащихъ поводомъ къ отводу отъ присяги.

Ст. 585. Приводъ подсудимаго и вызовъ свидѣтелей изъ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, дѣлается чрезъ ихъ ближайшее начальство, а прочіе свидѣтели, не исключая и военныхъ начальниковъ, поименованныхъ въ 589 и 751 **) статьяхъ, вызываются повѣстками. Тотъ же порядокъ соблюдается при вызовѣ свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

Ст. 586. Повѣстка должна заключать въ себѣ точное указаніе:
1) требуемаго лица;
2) времени и мѣста явки;
3) дѣла, по которому призывается свидѣтель, и

---

*) Въ 395 ст. сказано слѣдующее:

Ст. 395. Въ качествѣ свѣдущихъ людей могутъ быть приглашаемы: служащіе по спеціальнымъ частямъ военнаго вѣдомства, врачи, фармацевты, профессоры, учителя, техники, художники, ремесленники, казначеи, и лица, продолжительными занятіями по какой либо службѣ или части пріобрѣтшія особенную опытность.

**) Въ 751 ст. сказано слѣдующее:

Ст. 751. Особы, имѣющіе чины первыхъ двухъ классовъ, члены Государственнаго Совѣта, министры и главноуправляющіе отдѣльными частями, товарищи ихъ, статсъ-секретари, сенаторы, генералъ-губернаторы, командующіе войсками военныхъ округовъ, генералъ-адъютанты, а также въ предѣлахъ подвѣдомственной имъ мѣстности: командиры корпусовъ, начальники дивизій и равные имъ по должности военные и морскіе чины, архіереи, губернаторы, градоначальники и оберъ-полиціймейстеры (въ столицахъ), равно исправляющіе обязанности вышеозначенныхъ должностныхъ лицъ, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ просить предсѣдателя, въ теченіи *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства. Въ такомъ случаѣ допросъ производится судомъ въ полномъ его составѣ или однимъ изъ членовъ суда.

4) послѣдствій неявки (605 ст.).
Повѣстка должна быть подписана предсѣдателемъ суда *).

Ст. 587. Повѣстка доставляется вызываемымъ чрезъ полицію или же чрезъ мѣстное волостное или сельское начальство.

Примѣчаніе. Повѣстки о вызовѣ къ суду тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, должности которыхъ означены въ особомъ росписаніи (цирк. Гл. Штаба 1881 года № 51 **), доставляются не къ самимъ вызываемымъ, а къ ближайшему ихъ мѣстному начальству, не позже какъ *за семь дней* до назначеннаго въ повѣсткѣ дня явки.

Ст. 588. Вызову не подлежатъ свидѣтели, живущіе въ отдаленномъ разстояніи отъ мѣста производства суда, а также свидѣтели, мѣстожительство которыхъ неизвѣстно.

Ст. 589. Лица, указанныя въ ст. 751***) и сверхъ того генералы, полковые командиры и равные имъ по власти военные и военно-морскіе чины, въ случаѣ вызова ихъ въ качествѣ свидѣтелей, могутъ заявить предсѣдателю суда, въ теченіи *трехъ дней* со времени полученія повѣстки, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ ихъ жительства.

О СУДЕБНОМЪ РАЗБИРАТЕЛЬСТВѢ.

3) Случаи и порядокъ устраненія судей.

(590—592 ст. Воен. Суд. Уст.) ****).

Ст. 590. Предсѣдатель или членъ полковаго суда обязаны устранить себя и могутъ быть отводимы по причинамъ, которыя признаются законными поводами къ отводу членовъ военно-окружнаго суда *****).

---

*) См. форму повѣстки о вызовѣ въ полковой судъ свидѣтеля, помѣщенную въ концѣ сей части.

**) Въ Циркулярѣ Главн. Штаба отъ 1881 г., за № 51, объявлено слѣдующее росписаніе должностей тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, которые, въ виду возложенныхъ на нихъ обязанностей, не могутъ быть непосредственно вызываемы къ слѣдствію и суду, съ указаніемъ тѣхъ желѣзнодорожныхъ начальствъ, чрезъ посредство коихъ означенныя лица должны быть вызываемы: 1) начальники станцій; 2) помощники ихъ; 3) телеграфисты; 4) составители поѣздовъ; 5) стрѣлочники; 6) фельдшера; 7) дорожные смотрители; 8) мостовые смотрители; 9) дорожные мастера; 10) барьерные сторожа; 11) путевые сторожа; 12) начальники паровозныхъ зданій или депо; 13) помощники ихъ; 14) паровозные машинисты; 15) помощники ихъ; 16) машинисты при станціонныхъ водоснабженіяхъ; 17) кочегары; 18) поѣздные смазчики, и 19) кондукторы всѣхъ наименованій.

Всѣ эти должностныя лица подчинены управляющимъ желѣзными дорогами, почему повѣстки о вызовѣ ихъ къ слѣдствію и суду должны быть доставляемы къ упомянутымъ управляющимъ. Для облегченія же судебнаго вѣдомства повѣстки его могутъ быть вручаемы начальнику ближайшей станціи той линіи, на которой служитъ вызываемый. На начальниковъ станцій, получившихъ таковыя повѣстки, возлагается безотлагательное доставленіе ихъ управляющимъ дорогами.

***) См. выноску подъ 585.

****) См. Инстр. Полк. Судамъ. Приложеніе № 7.

*****) Ст. 771. Члены военно-окружнаго суда, какъ постоянные, такъ и временные, могутъ быть отводимы участвующими въ дѣлѣ лицами въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) когда членъ суда, жена его, родственники въ прямой линіи безъ ограниченія, а въ

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ вправѣ не уважить заявленія подсудимаго объ отводѣ члена, какъ лица будто-бы предубѣжденнаго противъ него. 71/15.

2) Совмѣщеніе обязанностей судьи и свидѣтеля по одному и тому же дѣлу не допускается лишь при разсмотрѣніи дѣла по существу, какъ это ясно видно изъ содержанія ст. 771 XXIV и занимаемаго этою статьею мѣста въ главѣ о составѣ присутствія для судебнаго засѣданія. 82/122.

Ст. **591**. Просьба объ устраненіи предсѣдателя или члена, съ изложеніемъ основаній, должна быть заявлена подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, если дѣло производится по его жалобѣ,—не позже первой явки на судъ.

Ст. **592**. Въ случаѣ законныхъ причинъ къ отводу предсѣдателя или члена, усмотрѣнныхъ ими самими, а равно, при заявленіи подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, по жалобѣ коего производится дѣло, полковой судъ постановляетъ о семъ опредѣленіе, которое представляетъ на утвержденіе полковаго командира; на мѣсто устраняющагося или отводимаго назначается полковымъ командиромъ другое лицо *).

боковыхъ родственники первыхъ четырехъ и свойственники первыхъ трехъ степеней, или усыновленный членомъ суда, имѣютъ участіе въ дѣлѣ;

2) когда членъ суда участвовалъ въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго суду по сему дѣлу, или былъ по дѣлу слѣдователемъ или членомъ слѣдственной коммиссіи, прокуроромъ или повѣреннымъ одной изъ сторонъ, или же значится въ семъ дѣлѣ свидѣтелемъ;

3) когда членъ суда состоитъ опекуномъ одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же когда одинъ изъ нихъ управляетъ дѣлами другаго, и

4) когда членъ суда или жена его состоятъ по закону ближайшими наслѣдниками одного изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, или же имѣютъ съ однимъ изъ нихъ тяжбу.

Примѣчаніе. Сверхъ означенныхъ случаевъ отвода, члены военно-окружнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными".

Въ Сб. Зак. раб. по состав. Воен. Суд. сказано слѣдующее: исчисленіе причинъ, по которымъ могутъ быть отводимы члены военнаго суда, заимствовано изъ Уст. Угол. Судопр., съ добавленіемъ къ причинамъ отвода—предварительнаго участія члена военнаго суда въ распоряженіи о преданіи обвиняемаго по суду или въ слѣдств. по дѣлу коммиссіи. Добавленіе это сдѣлано въ виду тѣхъ возможныхъ, по условіямъ военной службы, случаевъ, когда военный начальникъ, сдѣлавъ распоряженіе о преданіи подчиненнаго ему лица суду или участвуя, по по порученію начальства, въ производствѣ предв. слѣдствія въ качествѣ члена слѣдств. коммиссіи, будетъ затѣмъ, прежде открытія по тому же дѣлу судебн. засѣданія, призванъ къ отправленію обязанности постояннаго или врем. члена; соединеніе же въ одномъ лицѣ и по одному и тому же дѣлу власти преданія суду или обязанностей слѣдователя съ участіемъ въ произнесеніи надъ обвиняемымъ окончательнаго приговора, не можетъ быть допущено, какъ противорѣчащее кореннымъ требованіямъ правильнаго и безпристрастнаго суда.

Кромѣ того, при установленіи правилъ объ отводѣ членовъ военнаго суда, обращено вниманіе на тѣ многоразличныя служебныя отношенія, въ которыхъ, по условіямъ воен. дисциплины, могутъ находиться между собою члены военнаго суда и подсудимые. Отношенія эти, не допускающія, по своему разнообразію, точнаго опредѣленія въ законѣ, могутъ, однако, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, послужить вполнѣ основательнымъ поводомъ къ отводу члена суда.

Поэтому признано полезнымъ постановить, что сверхъ исчисленныхъ случаевъ отвода, члены военнаго суда могутъ быть отводимы и по другимъ причинамъ, которыя судъ признаетъ основательными. Этимъ правиломъ сохраняется неприкосновенно то коренное начало, на основаніи котораго всякія отношенія, могущія дѣйствительно препятствовать судьѣ въ безпристрастномъ исполненіи судейской обязанности, должны быть всегда признаваемы достаточнымъ поводомъ къ устраненію судьи отъ участія въ дѣлѣ. Поэтому все дѣло заключается не въ формулированіи тѣхъ или другихъ причинъ, по которымъ должны быть допускаемы отводы, а въ открытіи для суда широкаго простора опредѣлять дѣйствительное существованіе такихъ причинъ, которыхъ перечислить невозможно (ср. 407—408).

*) На основаніи В. С. У. ст. 774. „Членъ, противъ коего объявленъ отводъ, не можетъ присутствовать при сужденіи о семъ отводѣ и, по представленіи суду надлежащихъ объясненій, долженъ удалиться изъ присутствія".

4) Условія разбирательства дѣлъ.

(593—596 ст. Воен. Суд. Уст.) *).

Ст. 593. Полковой судъ разбираетъ дѣла устно, причемъ могутъ находиться и постороннія лица, за исключеніемъ нижеслѣдующихъ дѣлъ, разбираемыхъ *при закрытыхъ дверяхъ*:

1) о нарушеніяхъ воинской дисциплины;

2) о проступкахъ противъ правъ семейственныхъ;

3) объ оскорбленіи женской чести, непотребствѣ и другихъ безстыдныхъ или соединенныхъ съ соблазномъ дѣйствіяхъ;

4) о преступленіяхъ и проступкахъ, преслѣдуемыхъ не иначе, какъ по жалобамъ частныхъ лицъ, когда обѣ стороны просятъ о негласномъ разбирательствѣ дѣла, и

5) о всѣхъ прочихъ преступленіяхъ и проступкахъ, когда начальникъ, предавшій обвиняемаго суду, признаетъ это необходимымъ въ видахъ огражденія дисциплины **).

Ст. 594. Къ слушанію дѣлъ при закрытыхъ дверяхъ могутъ быть допускаемы, предсѣдателемъ суда, лица военно-судебнаго вѣдомства, а также по просьбѣ подсудимого и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, по жалобѣ коего производится дѣло, родственники ихъ и знакомые, не болѣе, впрочемъ, какъ по три лица съ каждой стороны. При разсмотрѣніи же дѣлъ, упомянутыхъ въ 1 и 5 пункт. предшедшей статьи, могутъ, сверхъ того, присутствовать офицеры и гражданскіе чиновники военнаго вѣдомства.

Въ Сборн. Зак. работъ по составленію Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее: «публичность производства дѣлъ считается вообще существ. условіемъ правильнаго судебнаго устройства и принято, какъ общее правило, въ новыхъ судеб. установленіяхъ по граж-

---

*) См. Инстр. Полк. Судамъ—Приложеніе № 7.

**) *Примѣчаніе издателя.* Относительно гласности и устности производства дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ,—Гл. Воен. Судъ разъясняетъ, между прочимъ, слѣдующее:

1) Правило о закрытіи для публики дверей судебнаго засѣданія, признаваемое въ самомъ законѣ мѣрою чрезвычайною (ст. 790 XXIV), отнюдь не можетъ быть толкуемо распространительно. Соображеніе ст. 790, 791 и 869 приводитъ къ тому несомнѣнно вѣрному заключенію, что свидѣтели отнюдь не могутъ быть причисляемы къ тѣмъ посторонним лицамъ, которыя, на основаніи ст. 791 XXIV, допускаются къ присутствованію въ залѣ суда по желанію подсудимаго и потерпѣвшаго, въ числѣ не болѣе трехъ съ каждой стороны. Совершенно напротивъ, въ отношеніи свидѣтелей, законъ (ст. 869) прямо опредѣляетъ, что свидѣтели обязаны находиться въ залѣ засѣданія и до окончанія судебнаго слѣдствія не могутъ удаляться иначе какъ съ разрѣшенія предсѣдателя суда. Изъ этого правила не дѣлается никакого исключенія для засѣданія при закрытыхъ дверяхъ. Закрытіе дверей засѣданія предписывается въ интересахъ не лицъ, участвующихъ въ дѣлѣ, а въ интересахъ публичныхъ; въ дѣлѣ о нарушеніи дисциплины, присутствованіе высшихъ военно-начальствующихъ лицъ отнюдь не можетъ считаться нарушеніемъ разума закона, закрытіемъ дверей желавшаго предупредить лишь распространеніе въ массѣ превратныхъ и невѣрныхъ сужденій о предметѣ разсматрѣваемаго дѣла. 82/239

и 2) По смыслу ст. 798 XXIV, показаніе явившагося въ судъ свидѣтеля можетъ быть читаемо на судѣ лишь въ томъ случаѣ, если оно не согласуется съ его показаніемъ, даннымъ на судебномъ слѣдствіи; началу устности судопроизводства не исключаетъ (ст. 796) безусловно представленія письменныхъ доказательствъ. 82, 98.

данскому вѣдомству. Для лица, облеченнаго высокимъ званіемъ судьи, сознаніе важности своего назначенія должно бы, повидимому, служить достаточнымъ побужденіемъ къ неуклонному исполненію возложенныхъ на него обязанностей, но нельзя—съ другой стороны, не принять во вниманіе и того, что при исполненіи извѣстныхъ обязанностей—въ особенности судейскихъ, не всегда бываетъ достаточно однихъ указаній нравственнаго долга, но полезны и другія, второстепенныя побужденія. Это соображеніе въ дѣлѣ суда налагаетъ на законодателя обязанности изыскивать въ самомъ судеб. устройствѣ возможныя гарантіи къ постоянному возбужденію и поддерживанію въ судьяхъ того неослабнаго вниманія къ разбираемому дѣлу, при которомъ только и возможно постановленіе правильнаго судеб. приговора. Въ числѣ такихъ гарантій, гласное производство дѣлъ въ судѣ имѣетъ, несомнѣнно, весьма существ. значеніе, какъ средство поддерживающее въ судьяхъ, чрезъ присутствіе на судѣ постороннихъ лицъ, постоянное стремленіе къ безупречному отправленію правосудія. Если и справедливо, что разбирательство дѣлъ въ полк. судахъ можетъ имѣть характеръ семейный, домашній, не вполнѣ совмѣщающійся съ публичнымъ производствомъ дѣлъ, то это можно отнести лишь къ тѣмъ дѣламъ, которыя возникаютъ во внутреннемъ бытѣ военной команды и не выходятъ за предѣлы его, слѣдовательно къ тѣмъ, которыя касаются исключительно нарушенія ниж. чинами дисципл. обязанностей. Но въ кругъ дѣйствія полковыхъ судовъ входятъ дѣла по общимъ преступленіямъ нижн. чиновъ, а въ числѣ ихъ случаются нерѣдко и такія, въ которыхъ заинтересованы частн. лица, непринадлежащія къ воен. сословію, отыскивающія вознагражденія за вредъ и убытки отъ преступленія. Допущеніе публичности при производствѣ всѣхъ этихъ дѣлъ въ полк. судахъ не представляетъ никакихъ неудобствъ, а напротивъ оказывается тѣмъ болѣе полезнымъ и даже необходимымъ, что суды эти, по самой организаціи своей, лишены другихъ гарантій, какими будетъ обезпечено правильное производство дѣлъ В.-Окруж. Судахъ.

По такимъ соображеніямъ признано, что ни въ какомъ случаѣ не должно быть допускаемо публичное производство дѣлъ въ полк. судахъ по нарушенію собственно дисциплины; что же касается прочихъ дѣлъ, то публичность производства можетъ быть допускаема, но при этомъ слѣдуетъ дать широкое значеніе власти полк. командира воспрещать публичное производство дѣлъ, распространивъ эту власть на всѣ вообще дѣла, которыя безъ этого воспрещенія должны бы производиться публично". (стр. 838—842).

Ст. 595. Подсудимый не имѣетъ права предоставить защиту, противъ обвиненія его, повѣренному.

Ст. 596. Разбирательство и рѣшеніе каждаго дѣла должны оканчиваться въ полковомъ судѣ, по возможности, въ одно засѣданіе. Исполненіе сего правила возлагается на полковые суды особенно по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Изъ разъясненія Государственной Канцеляріи на статьи Уст. Угол. Суд. видно, что сущность непрерывности судебнаго засѣданія заключается въ томъ, что судъ не долженъ смѣшивать разсмотрѣніе одного дѣла съ разсмотрѣніемъ другаго; въ тѣхъ же случаяхъ, когда представляется необходимость отложить судебное засѣданіе по одному дѣлу и обратиться къ слушанію другаго, судъ, въ видахъ сохраненія въ судьяхъ силы и цѣлости впечатлѣнія отъ перваго дѣла, долженъ приступить къ рѣшенію втораго дѣла не иначе, какъ по возобновленіи судебнаго слѣдствія съ самаго начала, но въ упомянутыхъ случаяхъ безъ сомнѣнія имѣлись въ виду судебныя засѣданія по различнымъ дѣламъ, а отнюдь не *распорядительныя*, имѣющія своимъ предметомъ обыкновенно лишь отдѣльныя распоряженія по дѣламъ, не требующія особой сосредоточенности со стороны судей и не отвлекающія ихъ вниманія отъ разсмотрѣннаго въ судебномъ порядкѣ дѣла. 83/28.

2) Законъ не воспрещаетъ судьямъ, во все время производства судебнаго слѣдствія, удаляться въ совѣщательную комнату, для разрѣшенія встрѣтившихся при разсмотрѣніи дѣла процессуальныхъ вопросовъ. 80/272.

3) Непрерывность засѣданія есть одно изъ основныхъ началъ уголовнаго судопроизводства, только при соблюденіи этого условія судъ, рѣшающій вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго, можетъ дѣйствовать подъ непосредственнымъ и цѣлостнымъ впечатлѣніемъ всего того, что на судѣ происходило. Однако, непрерывность засѣданія должна быть соблюдаема лишь на столько, чтобы судъ не смѣшивалъ разсмотрѣнія одного дѣла съ другимъ. 83/97.

5) Открытіе засѣданія и порядокъ разбирательства дѣлъ.

(597—663 ст. Воен. Суд. Уст. *).

Ст. **597.** Въ назначенное для разбирательства дѣла время, предсѣдатель суда, удостовѣрясь, что члены суда и дѣлопроизводитель находятся на лицо, приказываетъ ввести подсудимаго.

Ст. **598.** По вводѣ подсудимаго, предсѣдатель объявляетъ ему въ краткихъ словахъ сущность обвиненія и спрашиваетъ: признаетъ ли онъ себя виновнымъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Открытіе судебнаго засѣданія безъ бытности подсудимыхъ, является нарушеніемъ точнаго смысла закона. 80/131.

Ст. **599.** Молчаніе подсудимаго не должно быть принимаемо за признаніе имъ своей вины.

Ст. **600.** Подсудимый, признающій себя виновнымъ, распрашивается по всѣмъ обстоятельствамъ дѣла, послѣ чего судъ, если признаніе подсудимаго не возбуждаетъ никакого сомнѣнія, приступаетъ къ постановленію приговора.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Съ отмѣною формальной теоріи доказательствъ, собственное сознаніе подсудимаго не составляетъ предпочитаемаго доказательства его вины, которая опредѣляется судомъ по внутреннему убѣжденію, основанному на совокупности всѣхъ обстоятельствъ дѣла. 80/36.

2) Судъ, признавая возможнымъ не производить судебнаго слѣдствія, за полнымъ сознаніемъ подсудимаго въ преступленіяхъ, не имѣетъ уже права оправдывать подсудимаго по недоказанности означеннаго обвиненія. 81/200; 83/12.

Ст. **601.** Въ дѣлахъ о самовольныхъ отлучкахъ и побѣгахъ нижнихъ чиновъ, если при томъ не будетъ заявлено другихъ, требующихъ разъясненія, обвиненій, полковой судъ обязанъ, по выслушаніи подсудимаго, постановить немедленно на основаніи законовъ приговоръ. При чемъ, если по дѣлу окажутся обстоятельства, относительно причинъ отлучки или побѣга, требующія отдѣльнаго ближайшаго разъясненія, то полковой судъ доноситъ о семъ особо полковому командиру для зависящаго съ его стороны распоряженія.

Ст. **602.** Въ дѣлахъ о нижнихъ чинахъ, предаваемыхъ суду на основаніи ст. 191 кн. XXII изд. 2 С. В. П. 1869 г., судъ обязанъ преимущественно руководствоваться выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимыхъ, не производя разслѣдованія о повѣркѣ тѣхъ дѣйствій, за которыя они подвергались

*) См. Инстр. Полк. Судамъ Приложеніе № 7.

оштрафованіямъ, и не прибѣгая къ разспросу свидѣтелей относительно поведенія подсудимаго.

Въ Сборн. Закон. раб. по составленіи Воен. Суд. Уст. сказано: при производствѣ дѣлъ о побѣгахъ и дурномъ поведеніи нижнихъ чиновъ полковому суду вмѣняется въ обязанность не вдаваться въ подробное изслѣдованіе различныхъ обстоятельствъ, такъ какъ очевидность преступленія доказывается самымъ фактомъ побѣга, выписками изъ штрафнаго журнала и удостовѣреніемъ ближайшаго начальства подсудимаго о дурномъ его поведеніи. Такое руководительное правило необходимо было включить въ Уставъ для того, чтобы предупредить явно изобличеннымъ возможность, посредствомъ изворотливыхъ показаній, къ умышленному промедленію дѣла для отклоненія отъ себя на долгое время слѣдующаго имъ по закону наказанія (стр. 353).

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На основаніи ст. 602 XXIV, при производствѣ дѣлъ о нижнихъ чинахъ, предаваемыхъ суду за неисправимо дурное поведеніе, полковымъ судамъ вмѣняется въ обязанность не производить разслѣдованія о повѣркѣ дѣйствій, относящихся до понесенныхъ нижними чинами оштрафованій и не прибѣгать, безъ крайней надобности, къ разспросу свидѣтелей о поведеніи подсудимаго, каковое правило должно быть соблюдаемо и при разсмотрѣніи подобныхъ дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ. 80/41.

Ст. **603.** Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или если сдѣланное имъ сознаніе возбуждаетъ сомнѣніе, то предсѣдатель суда дѣлаетъ распоряженіе о вводѣ въ залу засѣданія всѣхъ вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ, приводитъ въ извѣстность, всѣ ли они явились и если не всѣ, то кто именно и по какимъ причинамъ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не обязанъ ссылаться на документы, по которымъ ему стало извѣстнымъ о причинахъ неявки свидѣтелей. 81/25.

2) Законъ не устанавливаетъ никакихъ формальныхъ доказательствъ для удостовѣренія законности причинъ неявки свидѣтелей, вслѣдствіе чего признаніе наличности такихъ причинъ вполнѣ зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу. 82/227.

3) Законъ не стѣсняетъ судъ въ способахъ удостовѣренія о причинахъ неявки свидѣтеля къ судебному слѣдствію и потому судъ, въ правѣ признать смерть свидѣтеля за законную причину неявки, основываясь при этомъ ни на какихъ-либо документахъ или свидѣтельствѣ полиціи, а единственно на показаніи свидѣтелей. 82/257.

4) Подъ доказанною причиною неявки слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, признанное судомъ достаточнымъ, каковымъ не всегда можетъ быть признаваемо медицинское свидѣтельство, какъ чисто формальное доказательство. 82/271.

5) Право суда на свободную оцѣнку объясненій, представляемыхъ свидѣтелями въ оправданіе ихъ неявки въ судъ по вызову, относится къ опредѣленію лишь степени достовѣрности и достаточности представленныхъ доказательствъ, но не свойства причинъ неявки, такъ какъ значеніе послѣднихъ опредѣляется постановленіями XXIV, а не усмотрѣніемъ суда. 83/31.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* „Въ движеніи дѣла порядокъ полковаго судопроизводства, согласно новой 603 статьѣ, будетъ представлять то отличіе отъ порядка производства дѣлъ въ военно-окружныхъ судахъ, что повѣрка свидѣтелей и всѣ дѣйствія суда по опредѣленію отвѣтственности неявившихся свидѣтелей и послѣдствій ихъ неявки происходятъ *послѣ опроса подсудимаго, а не до него*, и только въ тѣхъ случаяхъ, когда предметъ дѣла не можетъ быть вполнѣ выясненъ одними объясненіями подсудимаго и судебное слѣдствіе, вполнѣ или отчасти, по обстоятельствамъ, требующимъ разъясненія, окажется неизбѣжнымъ. Очевидная причина установленія такого порядка заключается въ желаніи предупредить осложненіе полковаго судопроизводства обрядностями, повѣрки свидѣтелей, раньше обнаруженія необходимости въ допросѣ ихъ. То обстоятельство, что установляемый порядокъ можетъ дать въ результатѣ обратное неудобство, а именно: подсудимые могутъ оказаться напрасно опрошенными, когда за неявкою свидѣтелей окажется невозможнымъ продолжать засѣданіе,—представляется менѣе существеннымъ, потому что спросъ подсудимаго требуетъ меньше времени".

Ст. **604.** Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей признаются:

1) лишеніе свободы;

2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествія непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;

3) внезапное раззореніе отъ несчастнаго случая;

4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;

5) смерть родителей, мужа, жены, или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;

6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки, и

7) невозможность отлучки военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, по служебнымъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованная начальствомъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Хотя въ числѣ указанныхъ причинъ неявки свидѣтелей въ судъ не упоминается о неявкѣ *по служебнымъ обстоятельствамъ* свидѣтеля, состоящаго на службѣ по гражданскому вѣдомству, но нахожденіе вызываемаго лица при исполненіи неотлагательной обязанности службы (напр. нахожденіе полиціймейстера на пожарѣ, удостовѣряемое его начальствомъ), заслуживаетъ уваженія. 80/51.

2) Служебныя обстоятельства свидѣтеля, состоящаго на гражданской службѣ, не составляютъ безусловно законной причины неявки его въ судъ. 82/171.

3) Признаніе отдаленности мѣстожительства неявившагося свидѣтеля зависитъ отъ суда, разсматрѣвающаго дѣло по существу. 82/227.

4) Разумъ закона, опредѣляющаго взысканіе за неявку свидѣтеля по вызову суда, не оставляетъ никакого сомнѣнія въ томъ, что взысканіе это законъ опредѣляетъ не за самый фактъ неявки, а за то, что свидѣтель, имѣя возможность исполнить требованіе суда, не исполнитъ таковаго по причинамъ, отъ него самого зависящимъ; и наоборотъ, взысканіе это не примѣнимо къ такимъ свидѣтелямъ, которые не имѣли возможности исполнить требованіе суда по обстоятельствамъ отъ нихъ не зависѣвшимъ. Хотя законъ и перечисляетъ причины, которыя помимо воли свидѣтеля препятствуютъ своевременной явкѣ его на судъ, но очевидно этимъ постановленіемъ не исчерпываются всѣ случаи, которые могутъ встрѣтиться на практикѣ,—вслѣдствіе чего не представляется надлежащихъ основаній къ стѣсненію суда въ признаніи законными причинъ, тождественныхъ съ перечисленными въ вышеприведенныхъ статьяхъ. 82/258; 84/118.

Ст. **605.** За неявку къ разбирательству дѣла, безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше *двадцати пяти* рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося, а о военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, судъ сообщаетъ непосредственному ихъ начальству, для надлежащаго съ нихъ взысканія.

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Неявка военно-служащаго представляетъ нарушеніе служебныхъ обязанностей, требующее иногда болѣе строгаго наказанія, чѣмъ денежный штрафъ; сверхъ того въ военномъ вѣдомствѣ, по дисциплинарнымъ правиламъ, за нарушеніе дисциплины и маловажные проступки противъ общественнаго благочинія, денежное взысканіе, въ видѣ наказанія, не допускается, а къ нижнимъ чинамъ въ большинствѣ случаевъ вовсе не можетъ быть примѣняемо". (Стр. 833).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, признавъ причину неявки свидѣтелей незаконною, показанія ихъ существенными и отложивъ поэтому судебное засѣданіе, *обязанъ* подвергнуть виновныхъ денежному штрафу и взысканію издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія. 78/60.

2) Признавъ причину неявки свидѣтеля незаконною, *судъ обязанъ* постановить опредѣленіе о взысканіи съ него денежнаго штрафа, хотя-бы показаніе неявившагося признано не существеннымъ и неявка не вызывала отсрочку засѣданія. 77/29.

3) Судъ, признавъ неявку вызваннаго свидѣтеля незаконною, не имѣетъ права безъ всякихъ удостовѣреній о причинахъ, препятствовавшихъ ему быть въ судебномъ засѣданіи, освободить его отъ денежнаго взысканія (Рѣш. 1877 г. № 29, 1878 г. № 60, 223), но какъ подобное нарушеніе не можетъ отразиться на участи подсуднаго, то оно не можетъ считаться существеннымъ и лишать приговоръ силы судебнаго рѣшенія. 78/223.

4) Судъ не можетъ наложить на малолѣтняго, неявившагося въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, взысканія судебныхъ издержекъ, причиненныхъ отсрочкою засѣданія, а также распорядиться о наложеніи на него денежнаго штрафа за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, такъ какъ принятіе на себя несовершеннолѣтнимъ какихъ-либо гражданскихъ обязанностей и сопряженныхъ съ ними правъ воспрещается закономъ (ст. 217, 218, 221 и 222 ч. 1 т. X Св. Зак. Гражд.) и какъ родители, согласно разъясненію Гражд. Кас. Департ. Правит. Сената въ рѣшеніи 1869 г. № 158, не отвѣтствуютъ за вредъ, причиненный несовершеннолѣтними дѣтьми ихъ. 77/105.

5) Свидѣтель не явился по вызову въ судебное засѣданіе, оправдываясь тѣмъ, что, какъ полиціймейстеръ города и начальникъ полиціи, обязанъ былъ, во время разсмотрѣнія судомъ дѣла—присутствовать въ городѣ на пожарѣ и распоряжаться тушеніемъ его. Гл. Воен. Судъ, въ виду исключительности такой причины неявки призналъ ее законною. 80/51.

6) Хотя денежныя взысканія, налагаемыя опредѣленіями судебныхъ учрежденій, за неявку лицъ, вызываемыхъ къ слѣдствію и въ судъ, имѣютъ значеніе какъ бы приговоровъ о дисциплинарномъ наказаніи, въ особомъ порядкѣ назначаемомъ, тѣмъ не менѣе подобные денежные штрафы, какъ опредѣляемые дисциплинарною, а не судебною властію судовъ, и имѣющіе характеръ казенныхъ взысканій, налагаемыхъ въ административномъ порядкѣ, не могутъ быть приравниваемы къ денежнымъ штрафамъ, налагаемымъ въ порядкѣ уголовномъ, а потому и въ случаѣ несостоятельности лицъ къ платежу взыскиваемыхъ съ нихъ, за неявку въ судъ денегъ, подобныя взысканія не должны быть замѣняемы арестомъ на основаніи ст. 7 Уст. о нак., какъ объ этомъ положительно разъяснено въ циркулярѣ Министра Юстиціи отъ 10-го Ноября 1881 г., № 21567. 81/229.

Ст. 606. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ могутъ, въ теченіи двухъ недѣль, по объявленіи имъ опредѣленія полковаго суда о наложенномъ на нихъ взысканіи, или при явкѣ на вновь назначенный срокъ, представить свои оправданія тому же полковому суду, который и освобождаетъ ихъ отъ взысканія, если признаетъ оправданія уважительными.

Примѣчаніе. Штрафныя деньги за неявку въ судъ взыскиваются чрезъ полицію и поступаютъ въ капиталъ Александровскаго комитета о раненыхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Оцѣнка представленнаго удостовѣренія о законныхъ причинахъ неявки въ судъ предоставляется тому же суду. 72/41, 120, 73/61.

2) Подъ доказанною причиною неявки въ судъ слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, признанное судомъ достаточнымъ. 72/41.

3) Судъ не вправѣ отказать въ сложеніи наложеннаго на неявившагося свидѣтеля денежнаго штрафа лишь потому, что свидѣтель этотъ своевременно не увѣдомилъ судъ о причинахъ неявки, такъ какъ свидѣтелю, во всякомъ случаѣ, предоставляется право заявить суду въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи о тѣхъ причинахъ, кои препятствовали ему исполнить судебное требованіе и отъ обсужденія которыхъ судъ не вправѣ отказаться ни подъ какимъ предлогомъ. 76/237, 77/3.

4) Судъ, узнавъ, что нѣкоторые изъ вызывавшихся въ судебное засѣданіе свидѣтелей не явились по неизвѣстной причинѣ и постановивъ, съ согласія сторонъ, разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи сихъ свидѣтелей, не имѣетъ права откладывать разрѣшеніе вопроса о законности или незаконности ихъ неявки до полученія вторыхъ повѣстокъ, а обязанъ тогда же разрѣшить этотъ вопросъ и сдѣлать постановленіе о наложеніи на нихъ, въ случаѣ признанія неявки ихъ незаконною, денежнаго взысканія, отъ кото-

раго они могли бы быть освобождены по представленіи ими удостовѣренія о законныхъ причинахъ неприбытія ихъ въ судъ. 79/96.

5) Не требуется, чтобы въ случаѣ болѣзни свидѣтеля, лишившей его возможности прибыть въ судъ, было представляемо медицинское свидѣтельство, такъ какъ, по разъясненіи Угол. Кас. Деп. (70/117), подъ доказанною причиною неявки въ судъ слѣдуетъ понимать удостовѣреніе, признанное судомъ достаточнымъ. 75/50.

6) Оцѣнка письменнаго документа о болѣзни, какъ одной изъ причинъ, оправдывающихъ неявку свидѣтеля въ судеб. засѣданіе, зависитъ отъ суда, разсматрѣвающаго дѣло по существу. Поэтому судъ имѣетъ право признать недостаточнымъ оправданіемъ неявки свидѣтеля представленное имъ медиц. свидѣтельство, какъ чисто формальное доказательство. 78/126.

Ст. **607**. Въ случаѣ неявки нѣкоторыхъ изъ вызванныхъ въ засѣданіе суда лицъ, судъ по соображеніи важности и значенія показаній неявившихся, постановляетъ опредѣленіе или объ отсрочкѣ засѣданія, или о разсмотрѣніи дѣла, не смотря на означенную неявку.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) За признаніемъ причины неявки свидѣтеля незаконною, а показанія его несущественными для дѣла, судъ имѣетъ право продолжать засѣданіе безъ прочтенія показанія этого свидѣтеля. 83/49.

2) Продолженіе или отсрочка судебнаго засѣданія впредь до выздоровленія свидѣтелей, не явившихся въ судъ по болѣзни, вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда. 81/177.

3) Въ случаѣ неявки нѣкоторыхъ свидѣтелей, отсрочка судебнаго засѣданія зависитъ исключительно отъ усмотрѣнія суда, по соображенію имъ относительной важности показаній неявившихся свидѣтелей. 82/227.

Ст. **608**. Неприбытіе въ судъ потерпѣвшаго, по жалобѣ коего производится дѣло, должностныхъ лицъ, по сообщенію которыхъ оно начато, или ихъ повѣренныхъ, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ.

Ст. **609**. Въ случаѣ отсрочки засѣданія, предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе о вторичномъ вызовѣ неявившихся свидѣтелей, при чемъ свидѣтели изъ священнослужителей и монашествующихъ вызываются чрезъ ихъ ближайшее начальство, съ которымъ дѣлается о семъ сношеніе или непосредственно, или чрезъ полицію.

Примѣчаніе. Въ случаѣ неявки свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей, судъ вмѣсто неявившихся можетъ вызвать другихъ лицъ.

Ст. **610**. Вторичный вызовъ свидѣтелей недопускается въ случаѣ неявки ихъ по болѣзни, дряхлости и вслѣдствіе продолжительной отлучки изъ мѣста жительства, при чемъ, если показанія ихъ будутъ признаны судомъ необходимыми для правильнаго разрѣшенія дѣла, то судъ дѣлаетъ распоряженіе о снятіи допроса съ неявившихся свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ жительства. Таковое же распоряженіе дѣлается вмѣстѣ съ вторичнымъ вызовомъ вообще всѣхъ свидѣтелей, на случай невозможности личной явки ихъ и къ вновь назначенному сроку. Допросъ съ свидѣтелей, не живущихъ въ той мѣстности, гдѣ находится судъ, снимается порядкомъ, указаннымъ въ 577 статьѣ; свидѣтели, находящіеся въ той мѣстности,— допрашиваются однимъ изъ членовъ суда; въ томъ и другомъ случаѣ вопросные пункты составляются судомъ.

Ст. **611.** Въ случаѣ заявленія со стороны лицъ, означенныхъ въ 589 и 751 *) статьяхъ, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства, судъ, если признаетъ показанія ихъ существенно необходимыми, дѣлаетъ распоряженіе о снятіи допроса. Если означенныя лица не живутъ въ той мѣстности, гдѣ находится судъ, то допросъ снимается порядкомъ, указаннымъ въ предшедшей статьѣ, а если живутъ въ той же мѣстности,—то допросъ снимается судомъ въ полномъ его составѣ.

Ст. **612.** При всѣхъ допросахъ внѣ суда могутъ находится лица, участвующія въ разъясненіи дѣла; присутствіе подсудимаго, если онъ будетъ о томъ просить и предсѣдатель признаетъ просьбу уважительною, допускается лишь тогда, когда допросъ производится въ той мѣстности, гдѣ находится судъ.

Ст. **613.** При вторичной неявкѣ свидѣтеля, разбирательство дѣла не откладывается, а относительно неявившагося судъ поступаетъ на основаніи 605 статьи.

Ст. **614.** Если всѣ вызванныя въ засѣданіе суда лица явились, или если, не смотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, постановлено опредѣленіе о разбирательствѣ дѣла (ст. 607), то судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію всѣхъ обстоятельствъ дѣла, отъ которыхъ зависитъ правильное рѣшеніе его.

Ст. **615.** По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (18 и 19 Уст. о наказ., налаг. мир. суд. и 157 ст. Улож. о нак., за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ 276 ст. С. В. П. 1869 г. XXII кн. 2 изд.), полковой судъ ограничивается разсмотрѣніемъ тѣхъ только доказательствъ, которыя потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка и подсудимымъ представлены и указаны **).

Ст. **616.** Предсѣдатель суда предлагаетъ свидѣтелямъ, свѣдущимъ людямъ, переводчикамъ и толмачамъ предварительные вопросы для опредѣленія ихъ личности, если въ томъ встрѣчается надобность, и отношеній къ подсудимому и потерпѣвшему отъ преступленія или проступка.

Ст. **617.** По полученіи отвѣтовъ предсѣдатель суда спрашиваетъ подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, не имѣютъ ли они какихъ-либо возраженій противъ допущенія свидѣтелей и свѣдущихъ людей къ допросу, а переводчиковъ и толмачей къ исполненію ихъ обязанностей, и кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ безъ присяги, и по какимъ причинамъ.

---

*) См. выноску подъ 585 ст.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Приводъ къ присягѣ вызваннаго по недоразумѣнію свидѣтеля является неумѣстнымъ, но обстоятельство это не можетъ служить поводомъ къ отмѣнѣ приговора. 80/28.

2) Одновременный приводъ къ присягѣ всѣхъ свидѣтелей, во избѣжаніе излишняго промедленія въ производствѣ дѣла, допускается судебною практикою вообще. 82/117.

Ст. **618.** Не допускаются къ свидѣтельству:

1) безумные, сумасшедшіе, и

2) духовныя лица — въ отношеніи къ признанію, сдѣланному имъ на исповѣди.

Ст. **619.** Жена подсудимаго, родственники его по прямой линіи, восходящей и нисходящей, а также родные его братья или сестры могутъ устранить себя отъ свидѣтельства; если же не пожелаютъ воспользоваться симъ правомъ, то допрашиваются безъ присяги.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Родственныя отношенія свидѣтеля къ начальнику, потерпѣвшему отъ подсудимаго оскорбленіе, не служатъ препятствіемъ къ допросу свидѣтеля на судѣ или къ прочтенію его показанія въ случаѣ неявки въ судъ по законнымъ причинамъ. 79/222.

2) Прочтеніе показанія, даннаго на предварительномъ слѣдствіи устранившимся свидѣтелемъ, не составляетъ нарушенія формъ судопроизводства, если прочтеніе послѣдовало съ согласія жалующейся стороны. 74/169.

3 Если объ отводѣ кого-либо изъ свидѣтелей было предложено участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ и они не воспользовались правомъ отвода свидѣтелей, то жалоба по сему предмету не подлежитъ удовлетворенію. 77/172.

4) Братъ потерпѣвшаго не принадлежитъ къ категоріи лицъ, упомянутыхъ въ сей ст. 80/286.

Ст. **620.** Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою:

1) отлученные отъ церкви по приговору духовнаго суда;

2) малолѣтніе, не достигшіе 14 лѣтъ, и

3) слабоумные, не понимающіе святости присяги.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Въ виду недовѣрія къ показанію свидѣтеля объ его лѣтахъ, при отсутствіи въ дѣлѣ болѣе точныхъ свѣдѣній и невозможности предположить, по наружному виду, что свидѣтель 14 лѣтъ,—судъ вправѣ отвести его отъ присяги. 76/173.

Ст. **621.** Не допускаются къ свидѣтельству подъ присягою, въ случаѣ предъявленій, отвода подсудимымъ или другими участвующими въ дѣлѣ лицами:

1) лишенные всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, лично и по состоянію имъ присвоенныхъ;

2) мужъ или жена потерпѣвшаго лица, родственники его по прямой линіи и родные братья и сестры, а также и другіе по боковымъ линіямъ родственники, какъ его, такъ и подсудимаго въ третьей и четвертой степеняхъ, и свойственники обѣихъ сторонъ въ первыхъ двухъ степеняхъ *).

---

*) *Примѣчаніе издателя.* Родственники по прямой линіи суть слѣдующіе: отецъ, мать, дѣдъ, бабка, сынъ, дочь, внукъ и т. д. Родственники въ *боковыхъ* линіяхъ: *въ третьей*—

3) Состоящіе съ участвующимъ въ дѣлѣ лицомъ въ особыхъ отношеніяхъ, или по усыновленію или по опекѣ, или же по управленію однимъ изъ нихъ дѣлами другаго, а также имѣющіе тяжбу съ кѣмъ-либо изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, и

4) евреи по дѣламъ бывшихъ ихъ единовѣрцевъ, принявшихъ христіанскую вѣру и раскольники по дѣламъ лицъ, обратившихся изъ раскола въ православіе.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Допущеніе къ присягѣ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія, не смотря на предъявленный противъ него отводъ, составляетъ нарушенія закона, но не можетъ служить основаніемъ къ отмѣнѣ приговора, такъ какъ неправильный допросъ свидѣтеля подъ присягою уже не можетъ быть устраненъ при вторичномъ разсмотрѣніи дѣла. 71/9, 82; 74/169, 278; 75/97; 76/214; 79/126.

2) Доносчикъ и лиходатай, воспользовавшіеся отъ преступленія, могутъ быть допускаемы къ свидѣтельству подъ присягою, такъ какъ о доносчикахъ въ Воен. Суд. Уст. вовсе не упоминается, а лиходатай, воспользовавшійся отъ преступленія, не можетъ быть признаваемъ потерпѣвшимъ отъ преступленія. 72/277; 74/144; 75/67, 199; 79/126; 81/183; 84/41.

3) Признаніе кого-либо потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ зависитъ отъ суда, который основывается при семъ на данныхъ, относящихся до существа дѣла. 73/190; 74/169; 78/3; 82/227.

4) Лицо, хотя потерпѣвшее, но не отъ того именно преступленія, которое подлежитъ разсмотрѣнію суда, можетъ быть допрошено въ качествѣ свидѣтеля подъ присягою по сему послѣднему преступленію. 72/233; 74/26.

5) Подсудимые могутъ быть допрошены въ качествѣ свидѣтелей *подъ присягою* по отношенію другъ къ другу лишь въ томъ случаѣ, когда показанія ихъ касаются *другаго обвиненія* одного изъ подсудимыхъ и когда дающіе свои показанія не являются прикосновенными лицами къ тому преступленію, о которомъ они свидѣтельствуютъ. 76/97, 239; 84/68.

6) Подъ именемъ тяжбы нельзя разумѣть всякія вообще враждебныя отношенія, а только враждебныя *гражданскія отношенія по имуществу*, при существованіи которыхъ свидѣтель, въ случаѣ предъявленія отвода, не долженъ быть приводимъ къ присягѣ. 71/161, 198; 73/120; 82/227.

7) Заявленіе нижнимъ чиномъ въ порядкѣ, указанномъ дисциплинарнымъ уставомъ, претензіи на офицера о неудовлетвореніи его по долговому обязательству должно быть признаваемо равносильнымъ предъявленію иска въ судебныхъ учрежденіяхъ: вслѣдствіе чего такіе нижніе чины признаются имѣющими съ офицеромъ тяжбу, предусмотрѣнную 3 п. сей статьи 79/255.

8) Хотя нижніе чины, состоящіе на срочной службѣ, на основаніи прежде дѣйствовавшихъ узаконеній (Воин. Уст. о нак. изд. 1869, по выбытіи срока содержанія въ военно-исправительныхъ ротахъ, и обращались снова на службу рядовыми и пріобрѣтали сопряженныя съ этимъ званіемъ права и преимущества, но тѣмъ самымъ имъ еще не возвращались всѣ утраченныя ими, при осужденіи въ военно-исправительныя роты, права, въ 43 Улож. означенныя, и слѣдовательно такіе нижніе чины не допускаются къ свидѣтельствованію подъ присягою, если по сему предмету будетъ предъявленъ отводъ. 74/246.

9) Должностное лицо, подвергшееся оскорбленію со стороны подчиненнаго или, вообще, по своему служебному положенію, не можетъ считаться потерпѣвшимъ лицомъ, такъ какъ оскорбленіемъ его совершается преступленіе не лично противъ него, а противъ должности имъ занимаемой, а потому допускается къ свидѣтельству подъ присягою (Рѣш. 1877 г. №№ 141, 150,—1881 г. № 182) и судъ, допросивъ безъ присяги, въ качествѣ потерпѣвшаго лица, начальника, подвергшагося оскорбленію, допустилъ существенное нарушеніе. 78/80. 79/53; 84/130.

10) Не подлежитъ уваженію отводъ отъ присяги свидѣтелей: а) должностнаго лица, производившаго по дѣлу дознаніе и повѣрявшаго отчетность (79/76); б) сдававшаго подсудимому должность и оспаривавшаго передаточную сумму. 79/76.

родные дяди и тетки, родные племянники и племянницы и *въ четвертой*—двоюродные братья и сестры; двоюродные дѣды и бабки; двоюродные внуки. Свойственники *въ первой степени суть*: тесть (отецъ жены), теща (мать жены). Свекоръ (отецъ мужа), свекровь (мать мужа), зять (мужъ дочери), и споха (жена сына); *во второй степени:* деверь (братъ мужа), невѣстка (жена брата), зять (мужъ сестры), свояченица (сестра жены).

11) Не признается потерпѣвшимъ оскорбленный подсудимымъ, если послѣдній обвиняется не въ оскорбленіи, а въ буйствѣ, хотя бы въ составъ его входило это оскорбленіе. 79/249; 82/274.

12) Потерпѣвшимъ лицомъ является то, которое несетъ отъ преступнаго дѣянія другаго матеріальный или нравственный ущербъ. 84/41.

Ст. 622. Отъ присяги освобождаются:

1) священно-служители и монашествующіе всѣхъ христіанскихъ исповѣданій, и

2) лица, принадлежащія къ вѣроисповѣданіямъ и сектамъ, не пріемлющимъ присяги; вмѣсто присяги они даютъ обѣщаніе показать всю правду по чистой совѣсти.

Ст. 623. О причинахъ отвода свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей судъ не производитъ изслѣдованій, но основательность или неосновательность отвода опредѣляетъ по имѣющимся въ дѣлѣ свѣдѣніямъ, по представленнымъ подсудимымъ и другими участвующими въ разъясненіи дѣла лицами доказательствамъ и по отзывамъ отводимыхъ лицъ. Въ сомнительныхъ случаяхъ, отводимыя лица допрашиваются безъ присяги.

Ст. 624. За исключеніемъ случаевъ, означенныхъ въ предшедшихъ 619—622 статьяхъ, свидѣтели допрашиваются по приведеніи ихъ къ присягѣ *), если не будутъ отъ нея освобождены по взаимному согласію подсудимаго и потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, когда дѣло началось по его жалобѣ.

Ст. 625. Свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ не иначе, какъ священникомъ, который, по внушеніи имъ святости присяги, читаетъ слѣдующее клятвенное обѣщаніе:

„Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожиданіемъ выгодъ или иными какими либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущую о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его, въ удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.“

Каждый присягающій, прикладываясь къ Кресту и Евангелію, произноситъ въ слухъ: „клянусь.“

Ст. 626. Свидѣтели неправославнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ, согласно съ догматами и обрядами ихъ вѣры, духовнымъ лицомъ ихъ вѣроисповѣданія.

---

*) *Примѣчаніе издателя.* 1) Свидѣтели и свѣдущіе люди, спрошенные уже подъ присягою, при передопросѣ ихъ въ судахъ, не приводятся вновь къ присягѣ (прик. по воен. вѣдом. 67/235 и Рѣш. Гл. В. С. 80/45.

2) Конвойные нижніе чины, при приводѣ къ присягѣ, берутъ оружіе на молитву и снимаютъ шапки, а во всѣхъ случаяхъ, когда всѣ присутствующіе встаютъ,—становятся смирно (держатъ сабли у плеча). Пр. по воен. вѣд. 60/408.

Ст. 627. Въ случаѣ отсутствія священника, или духовнаго лица того иновѣрнаго исповѣданія, къ коему принадлежитъ свидѣтель, предсѣдатель суда допрашиваетъ свидѣтелей безъ присяги, напомнивъ имъ объ обязанности показать по чистой совѣсти все, имъ извѣстное, и отобравъ отъ нихъ подписку, что они показанное ими въ случаѣ требованія подсудимымъ или потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка, готовы подтвердить подъ присягою.

Ст. 628. Свѣдущіе люди, переводчики и толмачи приводятся къ присягѣ тѣмъ же порядкомъ, какъ и свидѣтели.

Ст. 629. Послѣ привода къ присягѣ, или отобранія подписки (627 ст.), предсѣдатель суда приглашаетъ всѣхъ свидѣтелей удалиться въ особую комнату и не выходить оттуда прежде вызова ихъ къ допросу. При этомъ принимаются мѣры къ воспрепятствованію свидѣтелямъ стачки между собою.

Ст. 630. Вещественныя доказательства, могущія служить къ обнаруженію преступленія, или же къ обличенію или къ оправданію подсудимаго, должны быть внесены въ засѣданіе суда и положены предъ членами суда, если не встрѣтится къ тому препятствій въ объемѣ или качествѣ вещей.

Ст. 631. Вещественныя доказательства, по осмотрѣ ихъ членами суда, предъявляются подсудимому и прочимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ.

Ст. 632. Предъ допросомъ свидѣтелей, предсѣдатель суда напоминаетъ имъ объ отвѣтственности за лживыя показанія.

Ст. 633. Сверхъ того, допрашиваемымъ безъ присяги лицамъ свѣтскаго званія предсѣдатель суда дѣлаетъ увѣщаніе, дабы они, отрѣшась отъ всякаго вліянія на нихъ вражды, дружбы или страха, говорили сущую правду и только одну правду, не увеличивая и не умеьшая извѣстныхъ имъ обстоятельствъ, а показывая все такъ, какъ что случилось.

Ст. 634. Свидѣтели допрашиваются порознь. Сначала выслушиваются потерпѣвшій отъ преступленія и свидѣтели въ подтвержденіе обвиненія; затѣмъ свидѣтели, указанные подсудимымъ, если къ соблюденію означеннаго порядка не встрѣтится какихъ-либо препятствій.

Ст. 635. По выслушаніи каждаго изъ свидѣтелей и свѣдущихъ людей, предсѣдатель спрашиваетъ подсудимаго и прочихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, не желаютъ-ли они возразить что-либо противъ выслушаннаго показанія, предложить допрашиваемому какіе-либо вопросы или дать какое-либо объясненіе.

Ст. **636**. Свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ офицерскаго званія, подсудимый и другіе участвующіе въ разъясненіи дѣла нижніе чины предлагаютъ вопросы не иначе какъ чрезъ предсѣдателя суда.

Ст. **637**. Предсѣдатель и члены суда, съ его разрѣшенія, могутъ предлагать свидѣтелямъ и свѣдущимъ людямъ, подсудимому и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ вопросы, необходимые для устраненія разнорѣчій и для разъясненія дѣла.

Ст. **638**. Свидѣтель не можетъ отказаться отъ дачи отвѣтовъ на вопросы, клонящіеся къ обнаруженію противорѣчія въ его показаніяхъ или несообразности ихъ съ извѣстными обстоятельствами, или же съ показаніями другихъ свидѣтелей; но онъ не обязанъ отвѣчать на вопросы, уличающіе его самого въ какомъ бы то ни было преступленіи или проступкѣ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Уличеніе свидѣтеля въ ложности его показанія составляетъ одно изъ доказательствъ, служащихъ къ оправданію или обвиненію подсудимаго. 81/58.

Ст. **639**. Каждый свидѣтель можетъ быть передопрошенъ въ присутствіи другихъ свидѣтелей или поставленъ съ ними на очную ставку, но безъ повторенія присяги.

Примѣчаніе. Очныя ставки между офицерами и нижними чинами не допускаются.

Ст. **640**. Если окажется нужнымъ удалить подсудимаго изъ присутствія на время снятія съ кого либо допроса, или по случаю произведеннаго имъ буйства или шума, то, по возвращеніи его въ засѣданіе, предсѣдатель суда обязанъ сообщить ему съ точностію все, что происходило въ его отсутствіи.

Ст. **641**. Прочтеніе письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся (ст. 610 и 611) и умершихъ свидѣтелей разрѣшается, если о томъ будутъ просить подсудимый или другія участвующія въ разъясненіи дѣла лица, а также, если въ этомъ усмотритъ надобность самъ судъ.

Ст. **642**. Сверхъ того, разрѣшается прочтеніе документовъ, находящихся въ дѣлѣ или указанныхъ и представленныхъ подсудимымъ и другими участвующими въ разъясненіи дѣла лицами, если судъ признаетъ, что означенные документы имѣютъ отношеніе къ дѣлу и должны быть приняты во вниманіе при разрѣшеніи его.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Разрѣшеніе вопроса о прочтеніи или объ отказѣ въ прочтеніи просимыхъ сторонами документовъ зависитъ отъ суда, а не отъ личной власти предсѣдательствующаго въ судебномъ засѣданіи. 86/84.

2) Отзывъ начальства о поведеніи подсудимаго можетъ быть прочитываемъ на судѣ, если только находится въ дѣлѣ. 81/141.

Ст. **643.** По прочтеніи каждаго изъ письменныхъ показаній свидѣтелей, а равно и документовъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, за исключеніемъ выписокъ изъ штрафнаго журнала и отзывовъ начальства о поведеніи подсудимаго, предсѣдатель суда предлагаетъ послѣднему и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ представить свои объясненія.

Ст. **644.** Если судъ по своему усмотрѣнію, или по заявленію подсудимаго, а также и прочихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, признаетъ, что для правильнаго рѣшенія дѣла существенно необходимо допросить лицо, которое не вызвано въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку, то дѣлаетъ постановленіе о вызовѣ свидѣтеля въ судъ или о допросѣ его въ мѣстѣ жительства, а равно о производствѣ осмотра, освидѣтельствованія, обыска или выемки. Допросъ свидѣтелей въ мѣстѣ ихъ пребыванія производится порядкомъ, указаннымъ въ 610 и 611 статьяхъ.

Ст. **645.** Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся въ присутствіи ближайшаго того мѣста начальника, или кого-либо по его распоряженію, судомъ въ полномъ его составѣ или однимъ изъ членовъ его, если они совершаются въ той же мѣстности, гдѣ находится судъ; въ противномъ случаѣ—мѣстнымъ военнымъ начальствомъ.

Ст. **646.** Къ обыску или выемкѣ приглашается хозяинъ квартиры или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ женатъ, или кто-либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

Ст. **647.** Подсудимому дозволяется присутствовать только при осмотрахъ, освидѣтельствованіяхъ, обыскахъ и выемкахъ, совершаемыхъ въ мѣстности, гдѣ находится судъ, а участвующія въ разъясненіи дѣла лица могутъ присутствовать при означенныхъ дѣйствіяхъ и внѣ мѣста нахожденія суда, если явятся ко времени производства ихъ безъ предварительнаго вызова.

Ст. **648.** Осмотры и освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Ст. **649.** Къ участію въ осмотрахъ и освидѣтельствованіяхъ, когда для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, ремеслѣ, искусствѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, могутъ быть приглашаемы свѣдующіе люди, преимущественно изъ военно-служащихъ.

Ст. **650.** Для осмотра и освидѣтельствованія поврежденій, слѣдовъ насилія и состоянія здоровья потерпѣвшаго отъ преступленія или самаго

подсудимаго, приглашается ближайшій врачъ военнаго вѣдомства, а въ случаѣ отсутствія его, всякій другой изъ ближайшихъ гражданскаго вѣдомства или вольно-практикующихъ врачей.

Ст. **651**. При изслѣдованіи ранъ, побоевъ, увѣчья, насилія, поврежденій въ здоровьѣ и тому подобныхъ послѣдствій преступныхъ дѣяній, врачъ опредѣляетъ, по возможности:

1) свойство поврежденія и вліянія его на здоровье свидѣтельствуемаго лица;

2) средства, употребленныя при насиліи или поврежденіи, и

3) давно ли произведено поврежденіе или въ недавнее время.

Ст. **652**. При освидѣтельствованіи женщинъ, сопровождающемся обнаруженіемъ скрытыхъ частей тѣла, никто, безъ согласія на то свидѣтельствуемой, присутствовать не можетъ. Означенное освидѣтельствованіе производится врачемъ, по возможности, въ присутствіи повивальной бабки.

Ст. **653**. Объ оказавшемся при осмотрѣ и освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ, составляется актъ на самомъ мѣстѣ производства сихъ дѣйствій. Все оказавшееся записывается въ той послѣдовательности, какъ осматривалось и открывалось, вмѣстѣ съ объясненіями при этомъ свѣдующихъ людей, подсудимаго и участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ. Актъ подписывается всѣми находившимися при осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ лицами.

Ст. **654**. Предметы, найденные при осмотрахъ, обыскахъ или выемкахъ, и могущіе служить къ обнаруженію преступленія и къ уликѣ обвиняемаго, должны быть, по возможности, подробно описаны, съ указаніемъ, при какихъ обстоятельствахъ и откуда они взяты, перенумерованы, уложены, запечатаны и пріобщены или доставлены въ судъ для пріобщенія къ дѣлу въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ.

Ст. **655**. Лицамъ, у которыхъ взяты предметы, составляющіе вещественныя доказательства, выдается въ томъ росписка.

Ст. **656**. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки въ мѣстахъ, не состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, производятся полиціею. Если означенныя дѣйствія совершаются въ мѣстности, гдѣ находится судъ, послѣдній можетъ, если признаетъ необходимымъ, для присутствованія при сихъ дѣйствіяхъ, командировать одного изъ своихъ членовъ.

Примѣчаніе. При производствѣ означенныхъ въ сей статьѣ дѣйствій, полиція руководствуется 108—112 ст. XV т. 2 ч. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд. *).

---

*) Въ ст. 108—112 Уст. Угол. сказано слѣдующее:

Ст. 108. Осмотры, освидѣтельствованія и обыски производятся въ присутствіи не менѣе

Въ Сборн. Закон. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: «Правило это введено въ томъ соображеніи, что для полковаго суда не всегда возможно и удобно отправляться въ мѣста, неподвѣдомственныя военному начальству, для производства слѣдственныхъ дѣйствій; сверхъ того возложеніе этой обязанности на полковой судъ могло бы нерѣдко возбуждать непріятныя столкновенія военнаго начальства съ гражданскимъ, а иногда и нареканія на военныхъ начальниковъ. Но для огражденія интересовъ военнаго вѣдомства постановлено, что полковой судъ можетъ, если признаетъ нужнымъ, командировать одного изъ членовъ для присутствія при производствѣ гражданскими властями означенныхъ слѣдственныхъ дѣйствій.» (Стр. 353).

Ст. 657. Въ случаѣ неисполненія полиціею обязанностей, возложенныхъ на нее по производству дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію полковаго суда (ст. 577, 587, 609, 610, 611, 644, 656 и 708), полковой командиръ сообщаетъ о семъ мѣстному прокурору гражданскаго вѣдомства или его товарищу.

Ст. 658. Въ постановленіи суда объ осмотрѣ, освидѣтельствованіи, обыскѣ или выемкѣ должно быть точно указано требуемое дѣйствіе и обстоятельства его вызывающія; копія съ сего постановленія сообщается тому лицу (ст. 645 и 656), черезъ которое производится осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемка.

Ст. 659. Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей подсудимаго производится порядкомъ, указаннымъ въ ст. 423 *).

двухъ понятыхъ и тѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся къ симъ дѣйствіямъ безъ предварительнаго вызова.

Ст. 109. Понятыми приглашаются преимущественно хозяева домовъ, лавокъ, промышленныхъ и торговыхъ заведеній, или же ихъ управляющіе и повѣренные, а также волостныя и сельскія должностныя лица и церковные старосты.

Ст. 110. Къ обыску или выемкѣ, сверхъ понятыхъ, приглашается хозяинъ дома или помѣщенія, а въ отсутствіе его, жена его, если онъ женатъ, или кто либо изъ старшихъ домашнихъ его лицъ.

Ст. 111. Осмотры, освидѣтельствованія, обыски и выемки, кромѣ случаевъ, потерпящихъ отлагательства, производятся днемъ.

Ст. 112. Въ тѣхъ случаяхъ, когда, для точнаго уразумѣнія встрѣчающагося въ дѣлѣ обстоятельства, необходимы спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ наукѣ, искусствѣ, ремеслѣ, промыслѣ или какомъ либо занятіи, приглашаются свѣдущіе люди.

*) Въ 423 ст. Воен. Суд. Уст. сказано слѣдующее:

Ст. 423. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ окружномъ судѣ, на основаніи 355 статьи 2 ч., XV т. Св. Зак. 1876 г. Уст. Угол. Суд., но съ тѣмъ, что при такомъ освидѣтельствованіи долженъ находится въ окружномъ судѣ, съ правомъ голоса, или самъ военный начальникъ, по распоряженію коего производилось слѣдствіе, или одинъ изъ военныхъ чиновъ, по назначенію его.

Затѣмъ, въ 355 ст. Уст. Угол. Суд. сказано:

Ст. 355. Освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ производится въ присутствіи Окружнаго Суда, чрезъ врачебнаго инспектора, или его помощника, и двухъ врачей, по назначенію врачебнаго отдѣленія Губернскаго Правленія. Въ столицахъ приглашаются для сего въ С.-Петербургѣ: инспекторъ врачебнаго управленія и два врача, назначенные Особымъ для дѣлъ сего рода Присутствіемъ (ср. Общ. Учр. Губ., ст. 678, прим., ст. 2, 3), а въ Москвѣ—начальникъ московскаго врачебнаго управленія и два врача, назначенные симъ управленіемъ.

Примѣчаніе. Въ Окружныхъ Судахъ, находящихся не въ губернскомъ городѣ, освидѣтельствованіе безумныхъ и сумасшедшихъ можетъ быть производимо, и безъ участія врачебнаго инспектора или его помощника, чрезъ двухъ врачей по назначенію врачебнаго отдѣленія Губернскаго Правленія, съ предоставленіемъ въ такомъ случаѣ суду права, какъ по просьбѣ которой либо изъ сторонъ, такъ и по собственному усмотрѣнію, приглашать къ участію въ освидѣтельствованіи еще и третьяго врача по избранію самого суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Возбужденіе вопроса о ненормальности умственныхъ способностей подсудимаго въ моментъ совершенія имъ преступленія вполнѣ зависитъ отъ усмотрѣнія суда, разсматривающаго дѣло по существу.

Ст. **660.** Въ случаяхъ, упомянутыхъ въ ст. 644, рѣшеніе дѣла пріостанавливается до полученія судомъ дополнительныхъ свѣдѣній. По полученіи таковыхъ, разсмотрѣніе дѣла начинается вновь, если составъ суда измѣнился или судъ долженъ былъ приступить, во время означенной пріостановки, къ разбирательству другаго дѣла; въ противномъ случаѣ, разсмотрѣніе дѣла продолжается съ того дѣйствія, на которомъ оно остановилось, но отъ усмотрѣнія суда зависитъ разсмотрѣть дѣло и съ самаго начала или возобновить только нѣкоторыя дѣйствія.

Ст. **661.** По разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ, судъ выслушиваетъ окончательныя объясненія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ, при чемъ подсудимый выслушивается послѣднимъ.

Ст. **662.** По дѣламъ уголовнымъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобамъ и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ (ст. 18 и 19 Уст. о наказ., нал. мир. суд. и ст. 157 Ул. о наказ., за исключеніемъ случая, указаннаго ст. 276 С. В. П. 1869 г. XXII кн. 2 изд. *), полковой судъ употребляетъ, прежде постановленія приговора, мѣры для склоненія сторонъ къ миру. Ежели примиреніе состоится, то составляется о семъ актъ, и дѣло прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія полковаго командира. Въ помянутый актъ вносятся условія примиренія, на которыхъ оно послѣдовало; затѣмъ актъ сей прочитывается согласившимися на примиреніе, исправляются по ихъ указаніямъ, подписывается ими, ежели грамотны, и утверждается подписью предсѣдателя и членовъ суда. Подлинный актъ хранится при дѣлахъ суда, а примирившимся выдаются засвидѣтельствованныя съ онаго копіи, если они того пожелаютъ. Дѣла сего рода, оконченныя примѣреніемъ, не могутъ быть возобновляемы.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Судъ имѣетъ право прекратить дѣло миромъ, хотя бы, согласно 425—435 XXIV кн. (нынѣ 303—311 ст.), начальствомъ примирительнаго разбирательства произведено не было. 77/77.

Ст. **663.** Если при разбирательствѣ дѣла судъ усмотритъ, что оно ему неподсудно, то, ограничивъ производство точнымъ разъясненіемъ обстоятельствъ, указывающихъ на неподвѣдомственность дѣла полковому суду, представляетъ постановленіе свое о томъ, вмѣстѣ съ дѣломъ, полковому командиру, который препровождаетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ о подсудности его полковому, военно-окружному или уголовному суду

*) См. выноску подъ 576 ст.

гражданскаго вѣдомства, военному прокурору. Военный прокуроръ, въ случаѣ согласія съ мнѣніемъ полковаго командира, возвращаетъ дѣло для передачи въ полковой судъ, или военному слѣдователю, или прокурору гражданскаго вѣдомства, или вноситъ дѣло въ военно-окружной судъ съ обвинительнымъ актомъ. При разногласіи между полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ поступается на основаніи 558 статьи *).

6) О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

(664—677 ст. Воен. Суд. Уст. **).

Ст. **664.** По выслушаніи окончательныхъ объясненій подсудимаго (ст. 661), судъ приступаетъ къ постановленію приговора, причемъ не могутъ находиться ни дѣлопроизводитель, ни участвующія въ разъясненіи дѣла или постороннія лица.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Если при разсмотрѣніи дѣла въ полковомъ судѣ обнаружится дѣяніе подсудимаго менѣе важное, чѣмъ тѣ, за которыя онъ преданъ суду, то хотя бы подсудимый и не былъ преданъ командиромъ части суду за это дѣяніе, полковой судъ можетъ войти въ обсужденіе виновности подсудимаго въ этомъ дѣяніи и, въ случаѣ признанія виновности, назначить подсудимому наказаніе и за это дѣяніе. 86, 102.

Ст. **665.** Судъ рѣшаетъ вопросъ о винѣ или невиновности подсудимаго по внутреннему своему убѣжденію, основанному на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ при судебномъ разбирательствѣ, а въ примѣненіи къ дѣлу законовъ руководствуется правилами, постановленными въ 221 и 222 статьяхъ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ, разрѣшая вопросъ о виновности подсудимаго по внутреннему убѣжденію, въ правѣ опредѣлять эту виновность и въ болѣе общихъ выраженіяхъ во всѣхъ тѣхъ

---

*) Въ 558 ст. сказано слѣдующее:

Ст. 558. При несогласіи военнаго начальника съ заключеніемъ военнаго прокурора соблюдаются слѣдующія правила:

1) если военный прокуроръ находитъ, что дѣло не подлежитъ разсмотрѣнію военно-окружнаго суда, а начальникъ требуетъ преданія обвиняемаго этому суду, то военный прокуроръ не можетъ дѣлать на сіе возраженій, а обязанъ во всякомъ случаѣ внести дѣло съ обвинительнымъ актомъ на разсмотрѣніе военно-окружнаго суда;

2) если военный прокуроръ находитъ, что обвиняемый долженъ быть преданъ военно-окружному суду, а военный начальникъ признаетъ, что его сему суду предавать не слѣдуетъ, то въ сихъ случаяхъ поступается слѣдующимъ образомъ:

а) при разногласіи полковаго командира съ военнымъ прокуроромъ, слѣдственное производство представляется первымъ начальнику дивизіи, и если онъ согласится съ мнѣніемъ военнаго прокурора, то обвиняемый предается военно-окружному суду, а въ случаѣ несогласія и начальника дивизіи, сей послѣдній представляетъ слѣдственное производство на разрѣшеніе командира корпуса, а

б) въ тѣхъ случаяхъ, когда командиръ корпуса не найдетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, слѣдственное производство представляется главному начальнику военнаго округа. Затѣмъ, если и сей послѣдній начальникъ не признаетъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ военнаго прокурора, то слѣдственное производство отсылается имъ вмѣстѣ съ мнѣніемъ къ главному военному прокурору, который во всякомъ случаѣ вноситъ дѣло для разрѣшенія въ главный военный судъ.

**) См. Инстр. Полк. Судамъ—Приложеніе № 7.

случаяхъ, когда по обстоятельствамъ дѣла затрудняется въ точномъ указаніи отдѣльныхъ преступныхъ дѣйствій, но когда виновность подсудимаго, по убѣжденію суда, несомнѣнна, такъ какъ противное сему требованіе могло бы, во многихъ случаяхъ оказаться равносильнымъ воспрещенію постановлять обвинительный приговоръ. 82/316.

2) Признаніе виновности обвиняемаго не можетъ основываться на отсутствіи доказательствъ его невинности. 83/11.

3) Никакое доказательство не имѣетъ по дѣйствующему порядку суда предустановленнаго значенія, вслѣдствіе сего, если бы, напр., подсудимымъ было признано предварительное соглашеніе, судъ вовсе не обязывается къ признанію его виновнымъ въ томъ, если находитъ его признаніе не имѣющимъ надлежащихъ признаковъ полной достовѣрности. 83/12.

4) Окончательная оцѣнка силы доказательства зависитъ не отъ формы его представленія, а отъ его достовѣрности и опредѣляется судомъ по внутреннему убѣжденію и по соображеніи съ другими обстоятельствами дѣла. 82/274.

5) Всякое обстоятельство, вліяющее на мѣру отвѣтственности подсудимаго, а тѣмъ болѣе отягощающее вину его, должно быть признано или отвергнуто судомъ въ положительной формѣ, а не въ видѣ предположенія. 84/40.

6) Выборъ нормальнаго наказанія предоставляется всецѣло усмотрѣнію суда, который по сему и не обязанъ приводить въ приговорѣ основаній, по которымъ онъ избираетъ ту или другую степень или мѣру сего наказанія. 82/219.

Ст. **666**. Никакое доказательство не можетъ быть принято во вниманіе при постановленіи приговора, если оно не было предварительно предъявлено подсудимому и другимъ участвующимъ въ разъясненіи дѣла лицамъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Оцѣнка письменныхъ документовъ и бумагъ, служащихъ уликою преступленія, зависитъ отъ суда, разсматривающаго дѣло по существу. 84/93.

Ст. **667**. Приговоръ постановляется по большинству голосовъ; при равенствѣ голосовъ, отдается предпочтеніе мнѣнію предсѣдателя.

Ст. **668**. Признаннаго виновнымъ судъ приговариваетъ, на точномъ основаніи законовъ, къ наказанію и къ уплатѣ какъ судебныхъ издержекъ, такъ и вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, если потерпѣвшій отъ преступленія или проступка того требовалъ, или же причиненъ преступнымъ дѣяніемъ ущербъ казенному интересу. Постановляя приговоръ о наказаніи по закону, судъ можетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи подсудимому наказанія, съ изъясненіемъ причинъ, облегчающихъ его вину *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Судъ не можетъ присудить подсудимаго къ оставленію въ подозрѣніи въ совершеніи имъ преступленія. 71/24.

2) Полковой судъ не можетъ оставить безъ разсмотрѣнія обвиненія, возникшаго на подсудимаго. 71/196.

3) По точному смыслу 351 ст. С. В. П. 1869. XXIV (нынѣ 668 ст.), полковой судъ разрѣшаетъ вопросъ о вознагражденіи частнаго лица только при заявленіи имъ о томъ требованія, согласно 217 и 218 ст., т. е., когда лицо потерпѣвшее до открытія по дѣлу засѣданія заявитъ (въ жалобѣ или при производствѣ дознанія) о желаніи получить вознагражденіе, указавъ притомъ размѣры его и основанія къ своему требованію. Рѣш. Главн. Воен. Суда. 75/8.

4) Что-же касается до убытка, понесеннаго казной (напримѣръ, отъ промотанія мундирныхъ или годовыхъ вещей и т. п.), то полковой судъ *всегда обязанъ* сдѣлать по-

*) См. 85 ст. Инстр. Полк. Судамъ. (Прилож.).

становленіе о вознагражденіи казны безъ всякаго *особаго* съ ея стороны о томъ требованія. Рѣш. Главн. Воен. Суда. 73/173.

5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда полковой командиръ найдетъ положенное въ законѣ дисциплинарное взысканіе несоотвѣтствующимъ дѣянію обвиняемаго нижняго чина и, вслѣдствіе сего, предаетъ его полковому суду, то сей послѣдній, по точному смыслу 149 ст. Улож., можетъ, не стѣсняясь, назначить подсудимому дисциплинарное взысканіе, если, по закону, совершенное дѣяніе подходитъ подъ дѣйствіе такого взысканія. 70/38.

6) Полковой судъ, признавъ подсудимаго виновнымъ, не имѣетъ права сдѣлать постановленіе о вмѣненіи ему въ наказаніе содержанія подъ стражею во время производства дѣла. 71/31; 81/179.

7) Ходатайствуя предъ командиромъ части о смягченіи подсудимому наказанія, судъ предварительно обязанъ назначить виновному низшую, а не среднюю мѣру наказанія, опредѣленнаго закономъ за извѣстное преступленіе. 79/44.

8) См. Рѣш. Гл. Воен. Суда 82/131 подъ 240 ст. Воен. Суд. Устава.

9) Всѣ вообще судебныя издержки взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными, безъ распредѣленія ихъ по каждому обвиненію отдѣльно, а потому подсудимый, преданный суду, за нѣсколько преступленій, вмѣстѣ съ другими лицами, и признанный виновнымъ въ нѣкоторыхъ изъ сихъ преступленій, является отвѣтственнымъ въ платежѣ судебныхъ по дѣлу издержекъ наравнѣ съ прочими неоправданными подсудимыми. 81/72.

Ст. **669.** Полковой судъ постановляетъ опредѣленіе о количествѣ вознагражденія за вредъ или убытки лишь въ томъ случаѣ, когда, по производствѣ дѣла, вредъ или убытки приведены въ положительную извѣстность; въ противномъ случаѣ, дѣлая, когда слѣдуетъ, постановленіе въ приговорѣ о правѣ гражданскаго истца на полученіе вознагражденія, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда.

Ст. **670.** Приговаривая къ уплатѣ денежнаго взысканія, полковой судъ, на случай несостоятельности виновнаго, опредѣляетъ и размѣръ другаго наказанія, замѣняющаго денежное взысканіе.

Ст. **671.** Вещи, добытыя преступнымъ дѣйствіемъ, возвращаются хозяину.

Ст. **672.** Постановленный судомъ приговоръ записывается вкратцѣ, по прилагаемой у сего формѣ *), предсѣдателемъ, подписывается имъ и членами суда и объявляется публично въ томъ же засѣданіи, въ которомъ разбирательство дѣла окончено.

Ст. **673.** При объявленіи краткаго приговора, предсѣдатель объясняетъ подсудимому, что если онъ находитъ приговоръ суда неправильнымъ, то имѣемъ право принести, письменно или словесно, жалобу на имя полковаго командира.

Ст. **674.** Словесныя жалобы записываются, по распоряженію предсѣдателя, въ журналъ засѣданія и подписываются подсудимымъ; письменныя—представляются предсѣдателю суда и пріобщаются имъ къ дѣлу. Въ случаѣ надобности, судъ даетъ по жалобамъ свои объясненія.

---

*) См. форму, приложенную въ концѣ сей части.

Ст. **675.** Объявленный краткій приговоръ долженъ быть изложенъ въ окончательной формѣ не далѣе какъ *въ три дня*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ, *въ тотъ же день* и никакъ *не далѣе слѣдующаго дня.*

Ст. **676.** Приговоръ суда, изложенный въ окончательной формѣ, долженъ заключать въ себѣ точное означеніе:

1) года, мѣсяца и числа, когда состоялся приговоръ;

2) званій, именъ и фамилій или прозвищъ подсудимаго и другихъ участвовавшихъ въ разъясненіи дѣла лицъ;

3) обстоятельствъ дѣла, принятыхъ за основаніе приговора;

4) сущности приговора о винѣ или невиновности подсудимаго, наказаніи и другихъ послѣдствіяхъ преступленія, съ указаніемъ законовъ, въ силу которыхъ приговоръ постановленъ, и

5) издержекъ производства, присуждаемыхъ съ виновнаго.

Приговоръ подписывается предсѣдателемъ и членами суда и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Предметы обвиненія подсудимаго должны быть излагаемы въ приговорѣ суда съ такою подробностью и ясностью, чтобы не могло возникать сомнѣнія въ опредѣленіи свойства преступленія и примѣненіи къ оному закона о наказаніи, при чемъ въ приговорѣ должны быть указаны самыя дѣйствія, въ коихъ подсудимый признается виновнымъ, а не юридическія опредѣленія тѣхъ дѣйствій. 84/131.

Ст. **677.** О всемъ относящемся къ производству въ полковомъ судѣ, дѣлопроизводитель ведетъ по каждому дѣлу журналъ, въ которомъ вкратцѣ означается:

1) время начатія дѣла, составъ присутствія, званія, имена и фамиліи или прозвища подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ и предметъ обвиненія;

2) случаи закрытія дверей засѣданія;

3) вызовъ свидѣтелей, ихъ неявка и ея послѣдствія;

4) отсрочка разбирательства дѣла;

5) приведеніе свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей къ присягѣ и отводъ ихъ отъ допроса и присяги;

6) сущность показаній подсудимаго и свидѣтелей, а также объясненій свѣдущихъ людей, равно какъ заявленія и возраженія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ;

7) постановленія суда о допросѣ новыхъ свидѣтелей, производствѣ осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ, выемокъ и объ истребованіи документовъ;

8) наложеніе взысканій за нарушеніе порядка во время засѣданія;

9) предложеніе примиренія потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка съ подсудимымъ и условія, на которыхъ оно послѣдовало;

10) поводы обратнаго представленія дѣла полковому командиру по неподсудности;

11) время объявленія приговора, и

12) заявленіе подсудимымъ жалобы.

Журналъ засѣданія подписывается предсѣдателемъ суда и скрѣпляется дѣлопроизводителемъ.

Примѣчаніе. Показанія свидѣтелей, объясненія свѣдущихъ людей, показанія, заявленія и возраженія подсудимаго и другихъ участвующихъ въ разъясненіи дѣла лицъ вносятся въ журналъ вкратцѣ, прочитываются дѣлопроизводителемъ тѣмъ лицамъ, коимъ они сдѣланы, исправляются по сдѣланнымъ ими указаніямъ, признаннымъ судомъ уважительными, и подписываются грамотными.

7) Объ утвержденіи приговоровъ.

(678—682 ст. Уст. Угол. Суд.).

Ст. **678.** Приговоръ въ окончательной формѣ (ст. 675), по подписаніи его, вмѣстѣ съ дѣломъ и жалобою, если таковая подана подсудимымъ, представляется *немедленно и отнюдь не позже слѣдующаго дня* на утвержденіе полковаго командира. При этомъ полковой судъ доноситъ полковому командиру и о замѣченныхъ во время производства дѣла упущеніяхъ или безпорядкахъ по какой либо части.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

На судебномъ слѣдствіи могутъ быть провѣряемы только обстоятельства, относящіяся до обвиненій подсудимыхъ, а не лицъ суду не преданныхъ, провѣрка поступковъ которыхъ, обнаруженныхъ на судѣ болѣе или менѣе случайно, зависитъ исключительно отъ ихъ начальства, которому они передаются. 80/79.

Ст. **679.** Приговоръ полковаго суда утверждается всегда командиромъ того полка, при которомъ судъ учрежденъ. Полковой командиръ можетъ измѣнить приговоръ суда въ предѣлахъ лично принадлежащихъ ему правъ, въ томъ случаѣ, когда назначенное приговоромъ наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленнаго дисциплинарной власти полковаго командира, а также когда, при обстоятельствахъ, уменьшающихъ вину подсудимаго, признаетъ участь его заслуживающею снисхожденія; въ послѣднемъ случаѣ полковой командиръ можетъ смягчить наказаніе одною или двумя степенями, переходя при томъ и къ ближайшему низшему роду наказаній, если въ высшемъ нѣтъ степени ниже назначенной въ законѣ за преступное дѣяніе подсудимаго *).

Въ Сборн. Зак. работъ по составленію Воен. Суд. Устава сказано слѣдующее: „Устройство полковыхъ судовъ и порядокъ разбирательства и рѣшенія въ нихъ дѣлъ установленъ самымъ упрощеннымъ образомъ съ отсутствіемъ всякихъ излишнихъ формальностей. Все устройство этихъ судовъ приспособлено къ тому, чтобы дѣйствительнымъ орудіемъ власти былъ полковой командиръ: онъ назначаетъ членовъ суда изъ подчиненныхъ ему офицеровъ, безъ его вѣдома судъ не можетъ приступить къ разбирательству, онъ же наблюдаетъ за ходомъ дѣла суда и никакой приговоръ послѣдняго не имѣетъ силы безъ его утвержденія. Такимъ образомъ, по духу этого учрежденія нельзя смотрѣть на полковую коммиссію 3 офицеровъ, какъ на особое самостоятельное судебное

*) Дисциплинарныя взысканія, налагаемыя на нижнихъ чиновъ погранич. стражи по суду, а также безвинная подсудность должны быть вносимы въ послужные списки (цирк. Деп. Там. Сборовъ отъ 30 ноября 1879 г. № 19215).

мѣсто; она есть только одна изъ составныхъ частей полковаго суда, образующагося изъ двухъ элементовъ: изъ заключенія коммиссіи по предварительному разбору дѣла и изъ мнѣнія полковаго командира, окончательно утверждающаго это заключеніе. На этотъ двойственный составъ полковаго суда обращено проектомъ особенное вниманіе въ видахъ охраненія личной власти полковаго командира и при опредѣленіи правилъ о порядкѣ утвержденія послѣднимъ рѣшеній суда: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ назначаемое подсудимому наказаніе не превышаетъ мѣры взысканія, предоставленной дисциплинарной власти полковаго командира, ему предоставляется утверждать или измѣнять приговоръ суда, по собственному усмотрѣнію, не стѣсняясь мнѣніемъ суда; но когда дѣло идетъ о такомъ наказаніи, наложеніе котораго не зависитъ отъ власти полковаго командира, какъ напр. о заключеніи въ военную тюрьму, соединяющемся всегда съ лишеніемъ нѣкоторыхъ правъ, то приговоръ полковаго суда считается состоявшимся лишь тогда, когда оба элемента этого суда приходятъ къ одинаковому заключенію о виновности подсудимаго. Въ противномъ случаѣ, т. е. при несогласіи полковаго командира съ заключеніемъ суда, не можетъ не являться уже сомнѣнія въ нѣкоторой важности подобнаго дѣла, требующаго поэтому болѣе основательнаго судебнаго разбора, и въ этихъ видахъ основныя положенія открываютъ для полковаго командира полновластное, ничѣмъ неограничиваемое право протеста противъ опредѣленія суда, т. е. въ сущности даютъ ему право перенесенія дѣла въ военный судъ. Смотря на предметъ съ этой точки зрѣнія, нельзя не согласиться, что учрежденіе полковаго суда не только не ограничиваетъ принадлежащей полковымъ командирамъ личной ихъ власти надъ подчиненными, но значительно расширяетъ ее, предоставляя имъ даже извѣстную долю судебной власти во всѣхъ случаяхъ, когда между ними и коммиссіею, разбиравшею дѣло, нѣтъ разномыслія во взглядѣ. Требовать, чтобы и въ дѣлахъ, превышающихъ власть полковаго командира, онъ имѣлъ безусловное право постановлять рѣшенія по своему усмотрѣнію, когда не согласенъ съ заключеніемъ коммиссіи, значило бы, съ одной стороны, измѣнить положеніе о дисциплинарныхъ взысканіяхъ, присоединяя къ послѣднимъ такія наказанія, которыя опредѣляются уже военно-уголовными законами и налагались всегда не иначе какъ по суду, а съ другой стороны отнять отъ полковаго производства всякій характеръ судебнаго, хотя и упрощеннаго до крайнихъ предѣловъ разбирательства. И то и другое несовмѣстно съ общимъ духомъ нашихъ законовъ и всѣхъ вообще военныхъ законодательствъ. (Стр. 911—917).

Ст. 680. При несогласіи съ рѣшеніемъ полковаго суда, за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ предшедшей статьѣ, полковой командиръ представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военно-окружной судъ*),

---

*) Порядокъ разсмотрѣнія въ военно-окружныхъ судахъ дѣлъ, поступающихъ изъ полковаго суда, опредѣленъ въ слѣдующихъ статьяхъ Воен. Суд. Устава:

I. По представленіямъ полковыхъ командировъ и отзывамъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

Ст. 962. Дѣла по представленіямъ и отзывамъ на приговоры полковыхъ судовъ разсматриваются военно-окружнымъ или временнымъ военнымъ судомъ въ судебномъ засѣданіи, причемъ наблюдаются, какъ относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій, такъ и относительно судебнаго разсмотрѣнія дѣлъ, тѣ же правила, какія постановлены для производства дѣлъ по обвинительному акту, съ изъятіями и дополненіями, въ слѣдующихъ статьяхъ постановленными.

Примѣчаніе Разсмотрѣніе временными военными судами означенныхъ въ настоящей статьѣ дѣлъ допускается въ томъ лишь случаѣ, когда представляется необходимымъ (ст. 963), для передопроса вызовъ подсудимаго или свидѣтелей, находящихся отъ военно-окружнаго суда на разстояніяхъ, указанныхъ въ 749 статьѣ.

Ст. 963. Подсудимые и другія лица, участвующія въ дѣлѣ, а также свидѣтели и свѣдущіе люди, требуются въ военно-окружный или временный военный судъ для передопроса лишь тогда, когда судъ признаетъ это необходимымъ, или когда объ этомъ упоминаетъ въ своемъ представленіи полковой командиръ, или же проситъ принесшій отзывъ, и къ удовлетворенію представленія или просьбы о семъ не встрѣчается препятствій.

Ст. 964. Въ назначенный для слушанія дѣла день, оно докладывается предсѣдательствующимъ въ засѣданіи.

Ст. 965. О назначеніи дѣла къ слушанію выставляется объявленіе у дверей суда.

Ст. 966. Неприбытіе принесшаго отзывъ въ судъ въ день доклада, а также непредставленіе объясненія противъ мнѣнія полковаго командира не останавливаютъ доклада и рѣшенія дѣла.

извѣщая о семъ полковой судъ. Если по дѣлу имѣются въ виду лица, заявившія жалобу въ отношеніи вреда или убытка отъ преступленія или проступка, то къ извѣщенію о передачѣ дѣла въ военно-окружной судъ полковой командиръ прилагаетъ копіи приговора и даннаго имъ мнѣнія; утвержденные же приговоры, въ семъ случаѣ, возвращаетъ въ полковой судъ, вмѣстѣ съ дѣломъ.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Не соглашаясь съ приговоромъ полковаго суда и находя, что виновный подлежитъ болѣе строгой отвѣтственности, превышающей предѣлы дисциплинарной власти полковаго командира, этотъ послѣдній не можетъ уже измѣнить, по своему усмотрѣнію опредѣленное судомъ наказаніе, но безусловно обязанъ представить дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ военный окружный судъ. 75/76.

Ст. 967. Докладъ дѣла производится устно, но съ прочтеніемъ при этомъ тѣхъ актовъ или документовъ, которые, по существенному значенію ихъ въ дѣлѣ, должны быть доложены въ буквальномъ ихъ содержаніи.

Ст. 968. Докладъ состоитъ въ изложеніи:

1) обстоятельствъ, составляющихъ существо дѣла;

2) приговора постановленнаго полковымъ судомъ и утвержденія полковаго командира, если таковое послѣдовало;

3) представленіе полковаго командира, если по оному внесено дѣло въ судъ.

4) отзыва потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка, или объясненіе противъ мнѣнія полковаго командира, и

5) законовъ, относящихся къ дѣлу.

Ст. 969. Представленіе полковаго командира и отзывъ или объясненіе лица, потерпѣвшаго отъ преступленія вредъ или убытки, если оно не явится къ докладу дѣла, должны быть прочитаны вполнѣ.

Ст. 970 Послѣ доклада дѣла, наличные подсудимые и другія участвующія въ дѣлѣ лица допускаются къ представленію объясненій по дѣлу.

Ст. 971. Объясненія подсудимыхъ и другихъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ и самое разсмотрѣніе дѣла не должны выходить изъ предѣловъ представленія или отзыва, по коимъ дѣло разсматривается.

Ст. 972. Предъ разрѣшеніемъ дѣла, поступившаго на представленіе полковаго командира, выслушивается, въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности подсудимаго, заключеніе военнаго прокурора.

Ст. 973. При пересмотрѣ приговора полковаго суда по представленію полковаго командира, увеличеніе наказанія, опредѣленнаго подсудимому, или назначеніе таковаго, когда онъ оправданъ полковымъ судомъ, допускается только въ томъ случаѣ, когда объ этомъ полковой командиръ вошелъ съ представленіемъ.

Ст. 974. Въ приговорѣ военно-окружнаго или временнаго военнаго суда должно быть означено точно и положительно, на какомъ основаніи онъ утверждаетъ или отмѣняетъ, вполнѣ или отчасти, приговоръ полковаго суда, и что именно постановляетъ вмѣсто отмѣняемаго имъ приговора.

II. По частнымъ жалобамъ на непринятіе отзыва.

Ст. 975. Поступающія въ военно-окружный судъ частныя жалобы на непринятіе полковымъ судомъ отзыва лица, понесшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, препровождаются въ полковой судъ, который, по прошествіи не болѣе *трехъ дней* со времени полученія жалобы, возвращаетъ ее въ военно-окружной судъ вмѣстѣ съ объясненіемъ о причинахъ отказа въ принятіи отзыва.

Ст. 976. Частныя жалобы разсматриваются военно-окружнымъ судомъ въ публичномъ засѣданіи и разрѣшаются немедленно по возвращеніи ихъ съ объясненіемъ изъ полковаго суда.

Ст. 977. При разсмотрѣніи частныхъ жалобъ военно-окружный судъ ограничивается лишь разрѣшеніемъ возбужденнаго вопроса о непринятіи отзыва, не касаясь существа дѣла.

Ст. 978. Предъ разрѣшеніемъ частной жалобы выслушивается заключеніе военнаго прокурора.

Ст. 979. Въ опредѣленіи о неправильномъ отказѣ въ принятіи отзыва назначается, на подачу вновь отзыва не менѣе *недѣли* и не болѣе *двухъ недѣль* со времени объявленія опредѣленія о томъ военно-окружнаго суда.

Ст. 980. Отзывъ, возвращенный неправильно, можетъ быть поданъ вторично въ томъ же видѣ, хотя бы полковымъ судомъ была сдѣлана надпись о непринятіи его.

Ст. **681**. Срокъ на разсмотрѣніе дѣла и утвержденіе приговора или представленіе дѣла въ военно-окружной судъ полагается *не болѣе трехъ дней*, а по дѣламъ, означеннымъ въ 601 и 602 статьяхъ, *не далѣе слѣдующаго дня* по полученіи дѣла изъ полковаго суда.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Несоблюденіе срока, положеннаго въ ст. 681 XXIV для утвержденія приговора полковаго суда, не даетъ приговору значенія вступившаго въ законную силу, но можетъ лишь повлечь личную отвѣтственность военнаго начальника, задержавшаго дѣло безъ движенія. 83/3.

Ст. **682**. По полученному отъ полковаго суда, на основаніи 678 статьи, донесенію о замѣченныхъ по какой-либо части упущеніяхъ или безпорядкахъ, полковой командиръ, если упущенія касаются ввѣренной ему части войскъ, дѣлаетъ по сему предмету соотвѣтствующія на законномъ основаніи распоряженія, а если упущенія и безпорядки касаются другой части войскъ, сообщаетъ о семъ подлежащему начальнику.

8) Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки.

(683—695 ст. Воен. Суд. Уст. *).

Ст. **683**. Приговоръ полковаго суда, какъ утвержденный полковымъ командиромъ, такъ и тотъ, по которому не послѣдовало утвержденія, а также послѣдовавшее въ послѣднемъ случаѣ мнѣніе полковаго командира объявляются въ полковомъ судѣ лицу, заявившему жалобу относительно вреда или убытка отъ преступленія или проступка, — для чего лицо это вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Ст. 683—687, 689—692 XXIV, въ общемъ порядкѣ военнаго судопроизводства, имѣютъ исключительное примѣненіе къ искамъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, а не къ ущербу казеннаго интереса вѣдомства военнаго, и охраненіе котораго, какъ это видно изъ точнаго смысла ст. 668 XXIV и сопоставленія ея съ ст. 1253 XXIV, возлагается въ полковыхъ судахъ на самые суды и конфирмующее приговоры ихъ военное начальство, которое, въ случаѣ какихъ либо упущеній въ этомъ отношеніи и является лично отвѣтственнымъ. 82/131.

Ст. **684**. Предсѣдатель полковаго суда, при объявленіи приговора суда и мнѣнія полковаго командира, объясняетъ лицу, означенному въ предшедшей 683 статьѣ, въ какой срокъ и какимъ порядкомъ дозволяется принести отзывъ на приговоръ или представить объясненіе на мнѣніе полковаго командира, присовокупляя къ сему, что если оно желаетъ воспользоваться этимъ правомъ отзыва, то должно заявить о семъ *въ теченіе сутокъ* отъ объявленія приговора.

*) См. Инстр. Полк. Судамъ—Прилож. № 7.

Ст. **685.** Незаявившій въ опредѣленный предшедшею статьею срокъ неудовольствія на приговоръ полковаго суда лишается права на принесеніе отзыва. Объясненіе противъ мнѣнія полковаго командира, несогласнаго съ приговоромъ полковаго суда, можетъ быть подано, и въ этомъ случаѣ, отдѣльно отъ отзыва.

Ст. **686.** По просьбѣ лица, означеннаго въ 683 статьѣ, о выдачѣ копіи съ приговора или мнѣнія, полковой судъ обязанъ выдать оную *не позже какъ въ третій день* со времени поступленія просьбы.

Ст. **687.** Лицо, потерпѣвшее отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, имѣетъ право отзыва противъ тѣхъ только частей приговора полковаго суда, которыя касаются вознагражденія за вредъ или убытокъ; прочія же части приговора могутъ быть имъ опровергаемы лишь тогда, когда имъ нарушается право его на вознагражденіе. По дѣламъ о личныхъ обидахъ, обиженный имѣетъ право отзыва и относительно приговора, коимъ обвиняемый освобождается отъ наказанія или присуждается къ наказанію несоотвѣтственно его винѣ.

Ст. **688.** Отзывъ на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускается, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ *тридцати рублей.*

Ст. **689.** Отзывъ подается въ полковой судъ. Срокъ на подачу отзыва полагается *семидневный* со времени объявленія приговора суда. Отзывы могутъ быть письменные или словесные и подаются въ полковой судъ. Въ отзывѣ должно быть означено: отъ кого онъ подается и гдѣ проситель имѣетъ жительство, чѣмъ опровергается приговоръ и чего именно проситъ лицо, подающее отзывъ. Объясненія противъ мнѣнія полковаго командира могутъ быть подаваемы какъ въ полковой судъ въ тотъ же семидневный срокъ, такъ и непосредственно въ военно-окружной судъ до дня, назначеннаго въ оном для слушанія дѣла.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Отзывъ на рѣшеніе полковаго суда, представленный непосредственно въ Главный Военный Судъ, не подлежитъ разсмотрѣнію. 69/6.

Ст. **690.** Лицу, подавшему отзывъ, если оно пожелаетъ, выдается, по распоряженію предсѣдателя, росписка о времени подачи отзыва.

Ст. **691.** Отзывъ, поданный въ установленный срокъ на утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда, останавливаетъ исполненіе приговора лишь по предмету вознагражденія за вредъ и убытки.

Ст. **692.** Возвращенное полковымъ командиромъ дѣло (ст. 680), если на приговоръ по оному поданъ отзывъ, полковой судъ представляетъ въ

военно-окружной судъ *не позже слѣдующаго за подачею отзыва дня.* Отзывъ или объясненіе, поданные по дѣлу, въ коемъ приговоръ полковаго суда не утвержденъ полковымъ командиромъ, представляется симъ судомъ въ военно-окружной судъ также немедленно послѣ подачи оныхъ. Объ отправленіи дѣла, отзыва или объясненія въ военно-окружной судъ, полковой судъ доноситъ полковому командиру.

Ст. **693.** Отдѣльно отъ отзывовъ со стороны лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, допускаются жалобы:
1) на медленность производства въ полковомъ судѣ, и
2) на непринятіе отзыва.

Ст. **694.** Жалоба на непринятіе отзыва приносится въ *семидневный* срокъ со времени исполненія обжалованнаго распоряженія.

Ст. **695.** Жалобы подаются: на медленность полковаго суда—полковому командиру, а на непринятіе отзыва — въ военно-окружной судъ непосредственно.

9) Объ исполненіи приговоровъ.

(696—702 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. **696.** Утвержденные приговоры полковыхъ судовъ *входятъ въ законную силу*: *относительно подсудимыхъ*, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а *относительно лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки:*
1) когда они въ теченіе сутокъ отъ объявленія приговора, не заявили о намѣреніи своемъ подать отзывъ (684 ст.) или
2) когда они, по заявленіи неудовольствія на приговоръ суда, не подали въ установленный срокъ отзыва (689 ст.).

Ст. **697.** Жалобы подсудимыхъ на утвержденные приговоры полковыхъ судовъ не допускаются, и приговоры сіи приводятся въ исполненіе немедленно.

Ст. **698.** Отзывъ лица, потерпѣвшаго отъ преступленія или проступка вредъ или убытки, поданный въ установленный срокъ, не останавливаетъ исполненія приговора о наказаніи (679 ст.).

Ст. **699.** Вошедшіе въ законную силу приговоры приводятся немедленно въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ оные, и объявляются приказомъ по полку или части войска, въ которыхъ состоитъ на службѣ бывшій подъ судомъ. О подсудимыхъ, находящихся на службѣ не въ томъ полку или части, въ которомъ судъ производился

сообщается копія окончательнаго приговора начальнику той команды, въ которой числится подсудимый на службѣ *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Приговоры полковыхъ судовъ, а также судовъ, учрежденныхъ при другихъ частяхъ войскъ, приводятся въ исполненіе по распоряженію начальниковъ, утвердившихъ эти приговоры. 73/296.

2) Лицо, исполняющее приговоръ полковаго суда, встрѣтивъ затрудненіе въ исполненіи приговора, обязано обратиться не къ военному прокурору, которому не предоставлено по закону права ревизіи переданныхъ къ исполненію приговоровъ полковыхъ судовъ, а къ командиру полка, обратившему приговоръ къ исполненію; послѣдній же, смотря по роду возникшаго затрудненія, обязанъ или разрѣшить его собственною властью, или, пріостановивъ исполненіе приговора 82/233, передать на законное постановленіе полковаго суда, если встрѣтившееся затрудненіе вызываетъ дѣйствія, выходящія изъ предѣловъ личной власти полковаго командира, или же, наконецъ, въ порядкѣ подчиненности представить дѣло въ Главный Военный Судъ, если встрѣтившееся препятствіе къ исполненію приговора не можетъ быть разрѣшено ни властью полковаго командира, ни властью полковаго суда. 82/248.

3) Согласно ст. 962 XXIV, дѣла полковыхъ судовъ поступаютъ на разсмотрѣніе военно-окружныхъ судовъ только въ двухъ, точно опредѣленныхъ въ означенной выше статьѣ закона, случаяхъ. Въ виду сего, военно-окружный судъ не имѣетъ ни права, ни основанія, входить въ разсмотрѣніе постановленія полковаго суда, относящагося до разрѣшенія затрудненія, возникшаго при приведеніи въ дѣйствительное исполненіе конфирмованнаго приговора означеннаго суда. 84/105.

4) Завѣдывающіе военными тюрьмами призваны лишь къ точному исполненію приговоровъ (ст. 1107 XXIV) и ни какимъ закономъ не уполномочены на обжалованіе, порицаніе и оцѣнку правильности судебныхъ приговоровъ. 82/236.

6) Обстоятельство о неправильно понесенныхъ подсудимыми тѣлесныхъ наказаніяхъ, влекущихъ тяжкія, не заслуженныя ими послѣдствія, по представленію начальства, исключается Г. В. С. изъ ихъ послужныхъ списковъ съ тѣмъ, чтобы они не считались тѣлесно наказанными. 81/103.

7) Если состоящій въ разрядѣ штрафованныхъ будетъ подлежать по приговору суда тѣлесному наказанію, взамѣнъ одиночнаго заключенія въ военной тюрьмѣ, и окажется впослѣдствіи, что по болѣзненному состоянію онъ неспособенъ перенесть наказаніе, то замѣна этого наказанія должна быть опредѣлена судомъ, разсматривавшимъ дѣло по существу, *а не военнымъ начальствомъ*. 81/147.

Ст. **700.** Кромѣ случаевъ отмѣны приговоровъ полковаго суда въ порядкѣ, указанномъ въ 962—974 ст. **) отмѣна утвержденныхъ полковыми командирами приговоровъ означеннаго суда и возобновленіе дѣла

---

*) *Примѣчаніе издателя.* На основаніи 1112 ст. Воен. Суд. Уст. изъ правилъ *о немедленномъ* исполненіи приговора допускаются слѣдующія изъятія:

1) въ случаѣ болѣзни осужденнаго препятствующей исполненію надъ нимъ личнаго наказанія, оно отлагается до его выздоровленія;

2) когда окажется необходимымъ замѣнить назначенное въ приговорѣ наказаніе другимъ, ему соотвѣтствующимъ, то впредь до учиненія этого замѣна, исполненіе приговора пріостанавливается;

3) если осужденный обвиняется въ новомъ преступленіи, подвергающемъ наказанію болѣе тяжкому, нежели то, къ которому онъ приговоренъ, то о семъ новомъ преступленіи производится особое изслѣдованіе, а исполненіе постановленнаго приговора отлагается.

Примѣчаніе. Въ случаѣ совершенія нижними чинами новыхъ преступленій или проступковъ при исполненіи надъ ними, по приговорамъ военныхъ судовъ, тѣлесныхъ наказаній (впредь до устройства военныхъ тюремъ) означенные приговоры, приводятся въ исполненіе независимо отъ совершенныхъ ими новыхъ преступленій или проступковъ, за которые они должны быть подвергнуты законной отвѣтственности по исполненіи надъ ними тѣлеснаго наказанія.

4) въ случаѣ побѣга осужденнаго, исполненіе приговора о личномъ наказаніи отлагается до его поимки, но вознагражденіе за вредъ и убытки, причиненные преступленіемъ, и вообще денежныя взысканія обращаются безотлагательно на его имущество.

**) Въ 962—974 ст. Воен. Суд. Уст. помѣщены въ выноскѣ подъ 680 ст.

допускается не иначе, какъ съ разрѣшенія Главнаго Военнаго Суда, по представленіямъ высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

Право представленій объ отмѣнѣ или исправленіи приговоровъ полковыхъ и баталіонныхъ судовъ принадлежитъ военному начальству, которое, слѣдовательно, не раздѣляя мнѣнія военнаго прокурора объ ошибкѣ приговора, можетъ оставить представленіе прокурора безъ движенія; но затѣмъ военный прокуроръ, въ виду 1058 ст. II Раздѣла Военно-Судебнаго Устава, не лишенъ права донести объ усмотрѣнной имъ неправильности главному военному прокурору. 85/80; 154.

Въ Цир. Гл. Штаба отъ 30 Апрѣля 1885 г. за № 82 разъяснено слѣдующее:

«На основаніи 700 и 702 ст. Высочайше утвержденнаго II раздѣла Военно-Судебнаго Устава, отмѣна или исправленіе, вошедшихъ въ законную силу, приговоровъ полковыхъ (баталіонныхъ, бригадныхъ и командныхъ) судовъ допускаются не иначе, какъ по представленіямъ высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ, причемъ, въ силу 1058 ст. того же раздѣла Военно-Судебнаго Устава, ходатайства военнаго начальства объ отмѣнѣ или исправленіи приговоровъ должны быть представляемы, по командѣ, Военному Министру, для внесенія ихъ на разрѣшеніе Главнаго Военнаго Суда. Между тѣмъ на практикѣ весьма нерѣдко Военные Начальники, упуская изъ виду вышеприведенную 1058 ст., входятъ съ своими представленіями непосредственно въ Главный Военный Судъ, минуя высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ, вслѣдствіе чего таковыя представленія оставляются Главнымъ Военнымъ Судомъ безъ послѣдствій и самыя дѣла возвращаются для направленія ихъ въ установленномъ порядкѣ.

Во избѣжаніе происходящихъ отъ несоблюденія военнымъ начальствомъ 1058 ст. Высочайше утвержденнаго II раздѣла Военно-Судебнаго Устава замедленій въ разрѣшеніи подобнаго рода дѣлъ въ Главномъ Военномъ Судѣ, къ тому же иногда вредно отзывающихся на участи подсудимыхъ, объявляется по войскамъ къ руководству, чтобы военно-начальствующія лица съ представленіями своими объ отмѣнѣ или исправленіи, вошедшихъ въ законную силу, приговоровъ полковыхъ и равныхъ имъ судовъ входили не въ Главный Военный Судъ, а по командѣ, къ Военному Министру.»

Ст. **701.** Законными причинами отмѣны приговоровъ и возобновленія дѣлъ признаются:

1) осужденіе за преступленіе или проступокъ, которые не совершились, и вообще открытіе доказательствъ невиновности осужденнаго или понесеніе имъ наказанія, по судебной ошибкѣ, свыше мѣры содѣяннаго;

2) открытіе подложности документовъ или лживости показаній, на которыхъ основанъ приговоръ, и

3) утвержденіе полковымъ командиромъ приговора по дѣлу, неподсудному полковому суду.

Рѣшеніе Главнаго Военнаго Суда.

Если 2-й пунктъ этой статьи указываетъ на лживость свидѣтельскихъ показаній какъ на одну изъ причинъ къ возобновленію дѣла, то въ этомъ случаѣ имѣется въ виду обвинительный, а не оправдательный приговоръ, и притомъ лживость показанія свидѣтеля должна быть удостовѣрена приговоромъ суда, признавшимъ такого свидѣтеля виновнымъ въ лжесвидѣтельствѣ. 85/118.

Ст. **702.** Въ случаѣ присужденія подсудимаго къ наказанію, которое не установлено закономъ, или которому онъ не могъ быть подвергнутъ по закону, дѣло не возобновляется, но утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ полковаго суда исправляется Главнымъ Военнымъ Судомъ, по представленію высшихъ, въ порядкѣ подчиненности, начальниковъ лица, утвердившаго приговоръ.

10) О судебныхъ издержкахъ.

(703—711 ст. Воен. Суд. Уст.).

Ст. **703**. Съ приговоренныхъ къ платежу судебныхъ издержекъ взыскиваются:

1) деньги на путевые расходы лицъ, командируемыхъ для производства дознаній и слѣдствій, и

2) вознагражденіе свидѣтелей, свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Всѣ вообще судебныя издержки взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными; причемъ въ Военно-Судебномъ Уставѣ не содержится указаній, чтобы судебныя издержки распредѣлялись по каждому обвиненію отдѣльно; по сему, если подсудимый обвинялся въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и признанъ только по одному изъ нихъ виновнымъ, то съ него взыскиваются издержки также и по тѣмъ обвиненіямъ, по коимъ онъ оправданъ по суду. 74/9, 76/143, 79/12.

2) Смягченіе наказанія или совершенное помилованіе по Монаршему милосердію въ отношеніи уголовной отвѣтственности подсудимаго не освобождаетъ виновнаго отъ уплаты судебныхъ издержекъ. 73/258.

3) Къ числу судебныхъ издержекъ, обращаемыхъ на подсудимыхъ, не относятся наградныя деньги за поимку дезертировъ. 71/121.

4) Расходы по отправленію подсудимыхъ въ госпиталь на излеченіе и по пресѣченію способовъ уклониться отъ суда, не могутъ быть причисляемы къ числу судебныхъ издержекъ. 73/97.

5) Расходы на проѣздъ подсудимыхъ къ мѣсту учрежденія суда относятся къ числу тѣхъ судебныхъ издержекъ, которыя взыскиваются съ подсудимыхъ, признанныхъ по суду виновными. Не оправданныя по суду лица не освобождаются отъ взысканія и такихъ судебныхъ издержекъ, которыя произведены вслѣдствіе пересмотра дѣла въ военномъ судѣ по причинамъ, отъ нихъ независящимъ. 72/129, 78/14.

6) Хотя въ числѣ судебныхъ издержекъ и не значится издержекъ на телеграммы по вызову свидѣтелей гражданскаго вѣдомства, которые вызываются повѣстками, тѣмъ не менѣе, нельзя отвергнуть, что могутъ встрѣтиться обстоятельства, вызывающія необходимость подобныхъ издержекъ въ интересахъ правосудія. 75/65.

7) Возмѣщеніе судебныхъ издержекъ съ обвиняемаго обусловливается исключительно признаніемъ виновности его; признавъ же дѣяніе его случайнымъ и постановивъ оправдательный приговоръ, судъ не вправѣ возлагать на обвиняемаго возмѣщеніе судебныхъ издержекъ. 79/247.

8) Чиновникъ полиціи, находившійся по обязанностямъ службы на мѣстѣ какого либо происшествія въ качествѣ полицейскаго чиновника, для прекращенія безпорядковъ, долженъ быть признанъ вызваннымъ въ судъ по обязанностямъ службы и подлежитъ удовлетворенію прогонными и суточными деньгами наравнѣ съ чиновниками, командируемыми по дѣламъ службы. 79/290.

9) Свидѣтели, вызванные по направленію желѣзныхъ дорогъ въ предѣлахъ Финляндіи, удовлетворяются путевыми деньгами въ суммѣ, соотвѣтствующей дѣйствительной цѣнѣ проѣзда въ 3 классѣ, т. е. не по номинальной стоимости русскаго кредитнаго рубля, цѣнность котораго, соотвѣтственно серебряному рублю, не обязательна въ Финляндіи, а по существующему во время проѣзда курсу кредитнаго рубля въ сравненіи съ звонкою монетою, обращающеюся въ Финляндіи. 78/169.

10) На основаніи сихъ статей, относительно удовлетворенія вызываемыхъ въ судъ свидѣтелей, существуетъ двоякій способъ удовлетворенія ихъ за путевыя издержки, а именно: по почтовому дорожнику—по числу верстъ, или направленію желѣзныхъ дорогъ; объ удовлетвореніи свидѣтелей по пароходному тарифу въ означенныхъ статьяхъ вовсе не упоминается, посему этотъ тарифъ и не можетъ служить основаніемъ разсчета. 76/229.

Ст. **704**. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи, вызванные повѣсткою и желающіе получить вознагражденіе за путевыя издержки,

должны объявить о томъ по окончаніи допроса или того дѣйствія, для котораго они призваны.

Ст. **705**. Вознагражденіе свидѣтелямъ опредѣляется только въ случаѣ призыва ихъ на разстояніе болѣе пятнадцати верстъ. Въ семъ случаѣ они получаютъ путевыхъ денегъ по три копѣйки на версту и суточныхъ по двадцати пяти копѣекъ за каждый день отлучки изъ мѣста жительства. Вызываемые же по направленію желѣзныхъ дорогъ получаютъ кромѣ двадцати пяти копѣекъ суточныхъ денегъ, плату за проѣздъ въ судъ и обратно въ мѣстахъ третьяго класса.

Ст. **706**. Свѣдущіе люди, не исключая и врачей, переводчики и толмачи получаютъ вознагражденіе за ихъ труды по правиламъ, опредѣленнымъ въ 529, 530, 531, 860 и 862 ст. 2 ч. X т. Св. Зак. 1876 г. уст. граж. суд. *). Вознагражденіе сіе выдается изъ тѣхъ же суммъ, изъ которыхъ вообще производятся расходы по военно-суднымъ дѣламъ, указанные въ 703 статьѣ.

Ст. **707**. Правила предшедшихъ двухъ статей не распространяются на нижнихъ чиновъ, вызываемыхъ чрезъ ихъ начальство.

Ст. **708**. Уплата судебныхъ издержекъ обращается: или 1) на подсудимаго, признаннаго виновнымъ, а если ихъ нѣсколько, то на главныхъ виновныхъ, въ случаѣ же ихъ несостоятельности на ихъ соучастниковъ; какъ тѣ, такъ и другіе несутъ общую круговую отвѣтственность; или 2) на частное лицо, если обвиненіе признано недобросовѣстнымъ **). О взысканіи судебныхъ издержекъ съ лицъ гражданскаго вѣдомства сообщается мѣстнымъ полицейскимъ чинамъ или судебнымъ приставамъ, состоящимъ при мировомъ съѣздѣ.

---

*) Въ 529—531, 860, 862 ст. Уст. Гражд. Суд. сказано:

Ст. 529. Свѣдущіе люди, за трудъ свой, за отвлеченіе отъ занятій и за издержки для изслѣдованія, могутъ требовать вознагражденія. Требованіе это заявляется на письмѣ или на словахъ, одновременно съ представленіемъ заключенія.

Ст. 530. Судъ опредѣляетъ сумму вознагражденія сообразно съ качествомъ труда, цѣною рабочихъ дней, дальностію переѣздовъ, употребленнымъ временемъ и другими уважительными обстоятельствами. Опредѣленіе суда подлежитъ немедленному исполненію.

Ст. 531. Жалобы свѣдущихъ людей на опредѣленіе суда относительно вознагражденія не допускаются.

Ст. 860. Вознагражденіе свѣдующихъ людей за представленіе заключенія опредѣляется, по ихъ требованію, судомъ, въ размѣрѣ отъ *двадцати пяти копѣекъ* до *двадцати пяти рублей*, сообразно правиламъ статей 529 и 530, независимо отъ издержекъ на производство изслѣдованія.

Ст. 862. Свѣдущіе люди или свидѣтели, вызываемые изъ мѣстъ ихъ жительства внѣ черты города или посылаемые судомъ за черту города для осмотра на мѣстѣ, сверхъ означеннаго въ статьяхъ 680 и 681 вознагражденія, имѣютъ право на полученіе за проѣздъ по *десяти копѣекъ* на версту въ оба пути.

**) Подъ недобросовѣстнымъ обвиненіемъ законъ понимаетъ не всякую вообще жалобу, обстоятельства которой не подтвердились при судебномъ разбирательствѣ, а умышленное искаженіе фактовъ; обвиненіе въ дѣяніи завѣдомо неимѣвшемъ мѣста и т. д. Рѣш. Сен. 72/1128.

Примѣчаніе. При опредѣленіи съ нижнихъ чиновъ взысканія судебныхъ издержекъ, соблюдается правило ст. 127 Дисциплинарнаго Устава *).

Рѣшенія Главнаго Военнаго Суда.

1) Возмѣщеніе судебныхъ издержекъ съ обвиняемаго обусловливается исключительно признаніемъ виновности его. Поэтому судъ, признавъ подсудимаго оправданнымъ, не вправѣ воздагать на него возмѣщеніе судебныхъ по дѣлу издержекъ. 79/247.

2) Такъ какъ возмѣщеніе судебныхъ издержекъ составляетъ послѣдствіе преступленія или проступка и судебнаго о немъ производства, согласно же 225 ст. судебное преслѣдованіе въ отношеніи къ уголовной отвѣтственности обвиняемаго не можетъ быть возбуждено, а начатое подлежитъ прекращенію, между прочимъ, за истеченіемъ давности, то, за прекращеніемъ дѣла вслѣдствіе давности, подсудимый, освобождаемый отъ наказанія, освобождается и отъ уплаты судебныхъ издержекъ. 73/147.

Ст. **709.** При неимѣніи въ виду виновныхъ, или при несостоятельности лицъ, приговоренныхъ къ уплатѣ судебныхъ издержекъ, онѣ принимаются на счетъ казны **).

Ст. **710.** Всѣ прошенія, объясненія и жалобы по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, подвѣдомыхъ полковымъ судамъ, подаются на простой бумагѣ, и самое производство въ сихъ судахъ освобождается отъ всякихъ пошлинъ.

Ст. **711.** Когда, по правиламъ настоящаго устава, копіи приговоровъ, актовъ и другихъ бумагъ выдаются участвующимъ въ дѣлѣ лицамъ, не иначе, какъ на ихъ счетъ, то съ лица, требующаго выдачи такихъ копій, взимается *по десяти копѣекъ* съ листа, полагая на каждой страницѣ *по двадцати пяти строкъ*. Деньги эти обращаются въ пользу полковыхъ канцелярій.

---

*) Въ 127 ст. Дисц. Устава сказано слѣдующее:
Ст. 127. Нижніе чины могутъ быть подвергаемы денежнымъ взысканіямъ тогда лишь, когда имѣютъ собственное имущество; производство же вычета изъ получаемаго ими отъ казны содержанія не дозволяется.

**) См. 85 ст. Инстр. Полк. Судамъ (Прилож.).

III.

О СУДѢ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ *).

ПОЛОЖЕНІЯ ОБЩІЯ.

Ст. 1278. Правила, въ настоящемъ раздѣлѣ постановленныя, распространяются, по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, на войска и мѣстности, объявленныя на военномъ положеніи.

Ст. 1279. Правила судоустройства и судопроизводства, постановленныя въ семъ уставѣ для мирнаго времени и не измѣненныя въ семъ раздѣлѣ, сохраняютъ свою силу и для военнаго времени, съ изъятіями, въ нижеслѣдующихъ статьяхъ опредѣленными.

СУДОУСТРОЙСТВО.

а) О военно-судебныхъ установленіяхъ.

Ст. 1280. Власть судебная въ дѣйствующей арміи принадлежитъ:
Полковымъ и этапнымъ судамъ,
Корпуснымъ судамъ,
Суду тыла арміи и
Кассаціонному Присутствію.

Ст. 1281. Вѣдомство полковыхъ судовъ простирается на тѣ полки и части войскъ, при которыхъ они учреждены. Вѣдомство этапныхъ судовъ

---

*) *Примѣчаніе издателя*: Высочайше утвержденный раздѣлъ IV Воен. Суд. Устава о *новомъ судоустройствѣ и судопроизводствѣ въ военное время* объявленъ въ Пр. по воен. вѣд. отъ 1885 за № 178. (См. въ ч. I настоящаго изд., въ статьѣ, посвященной *„вниманію гг. офицеровъ, призываемыхъ къ участію въ отправленіи военно-уголовнаго правосудія въ полковыхъ судахъ“* главу III, заключающую обзоръ проекта означеннаго раздѣла).

простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ раіонѣ этапнаго участка. Вѣдомство каждаго корпуснаго суда простирается на войска, входящія въ составъ корпуса, и на мѣстность, имъ занимаемую. Вѣдомство суда тыла арміи простирается на всѣхъ подсудныхъ военному суду лицъ въ раіонѣ тыла арміи. Вѣдомство Кассаціоннаго Присутствія простирается на всѣ суды дѣйствующей арміи.

б) О полковыхъ и этапныхъ судахъ.

Ст. **1283**. Полковой командиръ имѣетъ право перемѣнять составъ полковаго суда и до истеченія сроковъ, указанныхъ въ ст. 14.

Ст. **1284**. Этапные суды учреждаются, по мѣрѣ надобности, при начальникахъ этапныхъ участковъ и этапныхъ комендантахъ. Въ раіонѣ тыла арміи они учреждаются Командующимъ войсками, въ тылу арміи находящимися, а въ прочихъ мѣстахъ театра войны—Начальникомъ военныхъ сообщеній.

Ст. **1285**. Въ случаѣ затрудненія, предсѣдатель и члены этапнаго суда могутъ быть назначаемы изъ офицеровъ, не командующихъ частію, но во всякомъ случаѣ прослужившихъ въ строю не менѣе четырехъ лѣтъ. При этомъ можетъ быть примѣняемо правило статьи 1283.

Ст. **1286**. Предсѣдатели и члены этапныхъ судовъ назначаются начальниками этаповъ арміи и въ тылу ея, по принадлежности.

Ст. **1287**. Изъ частей войскъ, поименованныхъ въ ст. 20, дѣла передаются въ ближайшій полковой или этапный судъ, по распоряженію Начальника Штаба арміи и Командующаго войсками въ тылу арміи по принадлежности.

в) Объ отчетности военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, о порядкѣ сношенія ихъ и о надзорѣ за ними.

Ст. **1316**. Отчетность по движенію дѣлъ въ полковыхъ, этапныхъ и корпусныхъ судахъ, въ судѣ тыла арміи, въ Кассаціонномъ Присутствіи, въ прокурорскомъ надзорѣ и у Завѣдывающаго военно-судною частію представляется по окончаніи войны.

Ст. **1317**. Общій надзоръ за военно-судебными мѣстами и должностными лицами военно-судебнаго вѣдомства въ арміи, перемѣщеніе послѣднихъ и дисциплинарная власть надъ ними принадлежатъ Главнокомандующему Арміею, которому въ этомъ отношеніи, а равно въ порядкѣ сношеній военныхъ судовъ и должностныхъ лицъ военно-судебнаго вѣдомства (ст. 137, 138 и 139), присвоивается опредѣленная въ I раздѣлѣ сего устава власть Военнаго Министра, за исключеніемъ права удаленія отъ должности (ст. 189), вмѣсто чего Главнокомандующій имѣетъ право удалять изъ арміи.

СУДОПРОИЗВОДСТВО.

а) О подсудности.

I. О подсудности военному суду вообще.

Ст. **1322.** Сверхъ лицъ, указанныхъ въ статьяхъ 244—251, военному суду подлежатъ:
лица, принадлежащія къ войску (ст. 1323),
лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи (ст. 1324), и
жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ (ст. 1325).

Ст. **1323.** *Принадлежащими къ войску* считаются: 1) чиновники какъ военнаго, такъ и прочихъ вѣдомствъ, и другія лица, состоящія на службѣ отъ правительства по разнымъ частямъ военнаго управленія и при военныхъ начальникахъ; 2) иностранные офицеры, находящіеся при арміи, если о нихъ не послѣдуетъ особаго распоряженія по Высочайшему повелѣнію; 3) лица, служащія по вольному найму при разныхъ военныхъ управленіяхъ, у военно-служащихъ и у лицъ, состоящихъ при войскѣ, и 4) лица, слѣдующія за войскомъ съ разрѣшенія военнаго начальства какъ то: корреспонденты, поставщики, торговцы, работники, извозчики, проводники и проч. Означенныя въ сей статьѣ лица подлежатъ военному суду за всѣ, совершенныя въ военное время, преступленія.

Ст. **1324.** Лица гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, подлежатъ военному суду только за тѣ преступленія, которыя именно означены въ послѣдовавшемъ по сему случаю Высочайшемъ указѣ.

Ст. **1325.** Жители непріятельскихъ областей, арміею занимаемыхъ, подлежатъ военному суду: 1) при участіи въ преступленіи съ лицами, подлежащими военному суду, и 2) за преступленія, означенныя въ прокламаціи Главнокомандующаго.

*II. О подсудности полковымъ и этапнымъ судамъ *).*

Ст. **1326.** Вѣдомство полковыхъ и этапныхъ судовъ распространяется: 1) на лицъ, принадлежащихъ къ войску, за исключеніемъ указанныхъ въ 1 и 2 пункт. 1323 ст., въ случаѣ содѣянія ими преступленій и проступковъ, за которые по закону опредѣляются только исправительныя

---

*) Порядокъ разсмотрѣнія въ Корпусныхъ судахъ и въ судахъ тыла арміи—дѣлъ, поступающихъ изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ,—указанъ въ слѣдующихъ статьяхъ:

Ст. 1333. Сверхъ того, корпуснымъ судамъ подвѣдомственны дѣла: 1) поступающія изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ по несогласію полковаго командира или того начальника, при которомъ учрежденъ этапный судъ, съ приговоромъ полковаго или этапнаго суда.

Ст. 1337. Сверхъ того, суду тыла арміи подлѣдомственны дѣла: 1) поступающія изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ, находящихся въ раіонѣ тыла арміи, по несогласію полковаго командира или начальника, при которомъ учрежденъ судъ, съ приговоромъ суда, и

наказанія, не влекущія потери всѣхъ или лишенія нѣкоторыхъ особенныхъ, лично и по состоянію осужденнаго присвоенныхъ ему, правъ и преимуществъ,

и 2) на лицъ гражданскаго вѣдомства въ мѣстностяхъ, объявленныхъ на военномъ положеніи, и на жителей непріятельскихъ областей, арміей занимаемыхъ, — при совершеніи вмѣстѣ съ нижними чинами и лицами, принадлежащими къ войску, преступленій и проступковъ, подсудныхъ полковымъ и этапнымъ судамъ.

Ст. **1327**. Изъемлются изъ вѣдомства полковыхъ и этапныхъ судовъ дѣла, по коимъ вмѣстѣ съ обвиненіемъ въ преступленіи или проступкѣ предъявленъ искъ о вознагражденіи за вредъ или убытки *свыше трехсотъ рублей*, или когда за преступленіе или проступокъ опредѣлено въ законахъ, въ видѣ наказанія, денежное взысканіе свыше этой суммы.

Ст. **1328**. Лица, указанныя въ ст. 1326, при соучастіи въ преступленіи съ нижними чинами, судятся въ томъ полковомъ или этапномъ судѣ, которому подсудны означенные нижніе чины.

Ст. **1329**. Лица, принадлежащія къ войску и совершившія преступленіе или проступокъ безъ участія нижнихъ чиновъ, судятся въ этапномъ судѣ, въ раіонѣ котораго совершено преступное дѣяніе, или, смотря по удобству, въ ближайшемъ къ мѣсту ихъ нахожденія полковомъ или этапномъ судѣ.

Ст. **1330**. При передвиженіи части, при которой находится полковой судъ, поступившія въ оный дѣла, въ случаѣ затруднительности въ дальнѣйшемъ производствѣ ихъ, передаются, по распоряженію начальника части, въ ближайшій полковой или этапный судъ, смотря по удобству.

IV. О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности.

Ст. **1338**. Пререканія о подсудности дѣлъ полковымъ судамъ одной и той же дивизіи разрѣшаются Начальникомъ дивизіи; разныхъ дивизій, но одного корпуса, — Корпуснымъ командиромъ; разныхъ корпусовъ — старшимъ изъ корпусныхъ командировъ; въ тылу арміи въ войскахъ, не соединенныхъ въ дивизіи и корпуса, — Командующимъ войсками тыла арміи.

Ст. **1339**. Пререканія о подсудности дѣлъ этапнымъ судамъ разрѣшаются начальниками этаповъ арміи и въ тылу ея, по принадлежности.

изъ всѣхъ вообще полковыхъ и этапныхъ судовъ по отзывамъ и частнымъ жалобамъ лицъ, потерпѣвшихъ вредъ или убытки.

VI. О порядкѣ разсмотрѣнія дѣлъ, поступающихъ изъ полковыхъ и этапныхъ судовъ.

Ст. 1415. Частныя жалобы на непринятіе отзыва возвращаются полковыми и этапными судами, но далѣе какъ по прошествіи сутокъ, въ судъ тыла арміи, а если приговоръ не утвержденъ полковымъ командиромъ—въ тотъ судъ, въ который представлено послѣднимъ дѣло.

Ст. 1416. На подачу вновь отзыва полагается *не менѣе сутокъ* и *не болѣе трехъ дней* со времени объявленія опредѣленія суда.

Ст. **1340.** Прекаанія о подсудности дѣлъ полковымъ или этапнымъ судамъ въ тылу арміи разрѣшаются Командующимъ войсками тыла арміи, а въ прочихъ мѣстахъ театра войны — Начальникомъ военныхъ сообщеній арміи.

V. О перенесеніи дѣлъ изъ одного суда въ другой.

Ст. **1342.** Кромѣ случаевъ, указанныхъ въ ст. 1330 и 1335, перенесеніе дѣлъ изъ одного суда въ другой допускается также въ видахъ болѣе удобнаго производства ихъ.

Ст. **1343.** Перенесеніе дѣлъ разрѣшается по взаимному соглашенію начальниковъ, при которыхъ состоятъ суды, а въ случаѣ разногласія— начальниками, которымъ предоставлено право разрѣшенія прекааній о подсудности (ст. 1338—1341).

б) О преданіи суду.

Ст. **1374.** Лица, принадлежащія къ войску и поименованныя въ 1 и 2 п.п. 1323 ст., предаются суду: лица не ниже четвертаго класса— Главнокомандующимъ; лица штабъ-офицерскихъ чиновъ и пятаго класса командирами корпусовъ и начальниками, равную съ ними власть имѣющими; лица оберъ-офицерскихъ чиновъ—начальниками дивизій и лицами, равную съ ними власть имѣющими; всѣ прочія—полковыми командирами и лицами, равную съ ними власть имѣющими.

Ст. **1375.** Всѣ прочія лица, подсудныя военному суду, предаются сему послѣднему:

за преступленія и проступки, совершенные вмѣстѣ съ военнослужащими или лицами, поименованными въ 1 и 2 п.п. 1323 ст., тѣми военными начальниками, отъ которыхъ зависитъ преданіе суду сихъ послѣднихъ,

и за преступленія и проступки, совершенные безъ участія военно-служащихъ или лицъ, поименованныхъ въ 1 и 2 п. п. 1323 ст.,— военными начальниками, которымъ подчинены или въ вѣдѣніи которыхъ находится мѣсто, гдѣ совершено преступленіе, а если начальники эти не пользуются правами полковаго командира,—тѣмъ военнымъ начальникомъ, при которомъ находится судъ, коему подсудно дѣло.

в) О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ и этапныхъ судахъ.

I. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ.

Ст. **1376.** Съ копіею приказа о преданіи полковому или этапному суду препровождается, за неимѣніемъ послужнаго списка, — алфавитный списокъ.

Ст. **1377.** Правило, указанное въ ст. 577, не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда сообщеніе съ свидѣтелями, живущими внѣ мѣста произ-

водства суда, представляется, по военнымъ обстоятельствамъ, затрудни тельнымъ.

Ст. **1378.** Свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ, а также изъ тѣхъ военно-служащихъ, которые указаны въ ст. 589 и 751, вызываются чрезъ военную полицію или мѣстное начальство, съ указаніемъ дѣла, по которому вызываются, и послѣдствій неявки (ст. 605).

Ст. **1379.** Вызовъ свидѣтелей, находящихся внѣ мѣста производства суда, зависитъ отъ усмотрѣнія предсѣдателя.

II. О судебномъ разбирательствѣ.

Ст. **1380.** Въ случаѣ отсрочки засѣданія (ст. 609), судъ можетъ постановить о приводѣ свидѣтелей, изъ лицъ гражданскаго вѣдомства, не явившихся къ разбирательству дѣла безъ законныхъ причинъ.

Ст. **1381.** Освидѣтельствованіе состоянія умственныхъ способностей подсудимаго производится въ ближайшемъ корпусномъ судѣ (ст. 1356) или въ судѣ тыла арміи (ст. 1368), смотря по удобству сообщенія.

III. О постановленіи и объявленіи приговоровъ.

Ст. **1382.** Постановленный полковымъ или этапнымъ судомъ приговоръ излагается прямо въ окончательной формѣ (ст. 676) и объявляется предсѣдателемъ суда публично *въ томъ же засѣданіи*, въ которомъ разбирательство было окончено, и никакъ *не далѣе слѣдующаго дня.*

Ст. **1383.** Если подсудимый недоволенъ рѣшеніемъ суда, то жалоба, какъ словесная, такъ и письменная, должна быть имъ принесена *въ теченіе сутокъ* со времени объявленія приговора.

Ст. **1384.** Неудовольствіе на приговоръ суда (ст. 684) должно быть заявлено потерпѣвшимъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ *немедленно* по объявленіи приговора. При этомъ потерпѣвшій можетъ, если желаетъ, получить копію приговора. Не заявившій въ означенный срокъ неудовольствія лишается права на принесеніе отзыва.

IV. Объ утвержденіи приговоровъ.

Ст. **1385.** При несогласіи съ рѣшеніемъ суда, полковой командиръ представляетъ дѣло съ мнѣніемъ своимъ въ корпусный судъ или въ судъ тыла арміи, по принадлежности.

Примѣчаніе. Постановленное въ настоящей и послѣдующихъ статьяхъ о полковомъ командирѣ относится равнымъ образомъ къ начальникамъ, при которыхъ учреждены этапные суды.

Ст. **1386.** Въ случаѣ, указанномъ во 2 ч. 680 ст., полковой командиръ къ извѣщенію о передачѣ дѣла въ корпусный судъ или судъ тыла арміи прилагаетъ только копію своего мнѣнія.

Ст. **1387**. Полковой командиръ утверждаетъ приговоръ или же представляетъ дѣло, съ мнѣніемъ своимъ, въ корпусный судъ или судъ тыла арміи въ *суточный срокъ*, если не встрѣтится къ тому особыхъ препятствій.

V. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленій или проступка вредъ или убытки.

Ст. **1388**. Объ утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, а также мнѣніе его, въ случаѣ неутвержденія приговора, объявляется лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, для чего оно и вызывается въ судъ къ назначенному сроку.

Ст. **1389**. Для заявленія о представленіи объясненія на мнѣніе полковаго командира (ст. 684) устанавливается тотъ же срокъ, какъ и на заявленіе неудовольствія на приговоръ полковаго суда (ст. 1384). Не сдѣлавшій заявленія въ означенный срокъ теряетъ право на представленіе объясненія.

Ст. **1390**. Лицу, потерпѣвшему отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ, предоставляется право, если оно пожелаетъ, получить копію съ мнѣнія полковаго командира.

Ст. **1391**. Отзывъ на приговоры, утвержденные полковымъ командиромъ, не допускается, если вознагражденіе за вредъ или убытокъ не превышаетъ *ста рублей*.

Ст. **1392**. Объясненіе на мнѣніе полковаго командира можетъ быть подаваемо какъ въ полковые и этапные суды, такъ и непосредственно въ тотъ судъ, въ который представлено полковымъ командиромъ дѣло (ст. 1385).

Ст. **1393**. Отзывъ на утвержденный полковымъ командиромъ приговоръ, вмѣстѣ съ дѣломъ, представляется полковымъ или этапнымъ судомъ въ указанный ст. 692 срокъ въ судъ тыла арміи. Отзывъ на неутвержденный приговоръ, а равно объясненіе, предстаавляются въ тотъ судъ, въ который дѣло представлено полковымъ командиромъ.

Ст. **1394**. Указанная въ ст. 700 отмѣна приговоровъ полковаго или этапнаго суда допускается съ разрѣшенія Кассаціоннаго Присутствія, которому также предоставляется и право исправленія приговоровъ означенныхъ судовъ, въ опредѣленныхъ въ ст. 702 случаяхъ.

Ст. **1395**. Въ указанныхъ въ ст. 1384 и 1390 случаяхъ, потерпѣвшіе отъ преступленія или проступка вредъ или убытокъ обязаны сами озаботиться о снятіи копій.

ПРИЛОЖЕНІЯ

(къ II части).

1) Приложеніе къ ст. 112 (примѣч.) Воен. Суд. Уст.

Впредь до повсемѣстнаго устройства военныхъ тюремъ и преобразованія учрежденій для содержанія ссыльно-каторжныхъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подсудимый нижній чинъ осмѣлится произнести оскорбительныя выраженія противъ присутствія полковаго суда, или одного изъ членовъ онаго, или дозволитъ себѣ неприличное и дерзкое съ ними обращеніе, судъ, по удаленіи подсудимаго, на основаніи ст. 112, Высочайше утвержденнаго 8-го Марта 1883 г. 1 раздѣла военно-судебнаго устава изъ присутствія, постановляетъ приговоръ по обвиненіямъ, за которыя онъ преданъ суду, и по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, приводитъ оный въ исполненіе и затѣмъ уже представляетъ по начальству, для зависящаго распоряженія о преслѣдованіи виновнаго за нанесенное суду оскорбленіе, по 2 ч. ст. 282 Улож. о наказ., въ установленномъ судебномъ порядкѣ и съ соблюденіемъ относительно самаго наказанія правила, указаннаго ниже. Если же подобное преступленіе совершено будетъ подсудимымъ нижнимъ чиномъ противъ присутствія военно-окружнаго суда, одного изъ членовъ онаго, или лица военно-прокурорскаго надзора, то судъ, по удаленіи преступника изъ присутствія, немедленно постановляетъ приговоръ, по существу какъ прежняго, такъ и вновь совершеннаго имъ преступленія, по правиламъ о наказаніи по совокупности преступленій и, когда при этомъ подсудимый не будетъ подлежать ссылкѣ въ каторжныя работы, присуждаетъ его къ слѣдующему по закону наказанію, съ присовокупленіемъ къ оному предварительнаго одиночнаго заключенія въ ближайшемъ дисциплинарномъ баталіонѣ или ротѣ, или въ военной тюрьмѣ, на срокъ отъ 1 года до 3 лѣтъ.

2) Приложеніе къ ст. 120 Воен. Суд. Уст.

НАКАЗЪ ВОЕННО-СУДЕБНЫМЪ МѢСТАМЪ.

п. 2. Всѣ должностныя лица, принимающія участіе въ судебномъ засѣданіи, обязаны быть въ мундирахъ. Правило это распространяется и на засѣданія полковыхъ судовъ.

п. 3. Въ присутственной комнатѣ военно-судебныхъ мѣстъ должно находиться на столѣ зерцало, по образцу, указанному въ ст. 41 т. II Общ. Губ. Учр., а въ случаѣ привода къ присягѣ, сверхъ того, аналой съ Крестомъ и Св. Евангеліемъ.

п. 4. Члены военно-судебныхъ мѣстъ занимаютъ въ засѣданіяхъ мѣста, по старшинству чиновъ; предсѣдательствующій имѣетъ первое мѣсто.

п. 6. Всѣ военно-судебныя мѣста, равно чины прокурорскаго надзора и военные слѣдователи имѣютъ свои печати, съ изображеніемъ на нихъ государственнаго герба и съ означеніемъ наименованія суда или должности. Полковые суды особой печати не имѣютъ а пользуются печатью той части войска, при которой состоятъ.

п. 10. Реестры входящихъ и исходящихъ бумагъ полковаго суда ведутся въ полковой канцеляріи. Списокъ же дѣламъ, поступающимъ въ полковой судъ, ведется дѣлопроизводителемъ суда, по приложенной при семъ формѣ. Сверхъ того, дѣлопроизводителемъ ведется и алфавитный списокъ дѣламъ, производящимся въ полковомъ судѣ.

п. 16. За цѣлость всѣхъ производящихся въ судѣ дѣлъ и за точное и своевременное исполненіе всѣхъ распоряженій суда отвѣтствуютъ: въ военно-окружныхъ судахъ—секретари сихъ судовъ, въ полковыхъ же судахъ — дѣлопроизводители. Сверхъ того, въ военно-окружныхъ судахъ, за правильностію производства каждаго дѣла наблюдаетъ членъ суда, которому дѣло поручено, на основаніи 723 статьи Военно-Судебнаго Устава.

п. 20. Въ залы засѣданій военно-судебныхъ мѣстъ постороннія лица впускаются не ранѣе какъ за полчаса до открытія публичныхъ засѣданій. Число мѣстъ для посторонніхъ лицъ въ каждой залѣ опредѣляется въ особомъ объявленіи, выставленномъ у входа. Когда всѣ мѣста заняты—дальнѣйшій впускъ постороннихъ лицъ прекращается. Въ ту часть залы, гдѣ помѣщаются судьи, могутъ быть допускаемы только лица, принадлежащія къ судебнымъ вѣдомствамъ: военному, военному-морскому и гражданскому, а равно, по усмотрѣнію продсѣдателя, высшіе военные и гражданскіе чины. Мѣста же на возвы-

шенiи, гдѣ стоитъ судейскiй столъ, могутъ занимать только судьи и чины прокурорскаго надзора.

п. 21. Всѣ участвующiя въ дѣлѣ лица, кромѣ членовъ суда, представляютъ свои объясненiя суду стоя, обращаясь къ лицу предсѣдательствующаго; при чемъ свидѣтели и свѣдущiе люди выходятъ на середину залы предъ присутственнымъ столомъ.

п. 22. Во время привода кого либо къ присягѣ всѣ находящiяся въ залѣ засѣданiя должностныя и частныя лица встаютъ съ своихъ мѣстъ и выслушиваютъ присягу стоя. Во время провозглашенiя предсѣдателемъ резолюцiи суда, всѣ находящiяся въ залѣ засѣданiя лица также встаютъ съ своихъ мѣстъ.

п. 23. Протоколы засѣданiй, приговоры, рѣшенiя, частныя опредѣленiя и постановленiя военно-судебныхъ мѣстъ должны быть написаны безъ подскобокъ; поправки и приписки въ нихъ оговариваются предъ подписями. Протоколы подписываются не позже слѣдующаго засѣданiя. Приговоры, рѣшенiя и частныя опредѣленiя судовъ должны быть составлены столь заблаговременно, чтобы въ день и часъ, назначенные для ихъ прочтенiя, они были подписаны судьями и могли быть объявлены участвующимъ въ дѣлѣ безъ малѣйшаго ихъ задержанiя; но неподписанiе приговора, рѣшенiя или опредѣленiя однимъ или двумя судьями, за отлучкою ихъ, болѣзнiю, или по другимъ причинамъ, не служитъ препятствiемъ къ объявленiю его въ означенное время.

п. 24. Правила, касающiяся до дѣлопроизводства и внутренняго распорядка военно-окружныхъ судовъ, неопредѣленныя въ настоящемъ Наказѣ, излагаются въ особой инструкцiи, составляемой для всѣхъ означенныхъ судовъ въ Главномъ Военно-Судномъ Управленiи и утверждаемой Военнымъ Министромъ. Въ полковыхъ же судахъ подобныя инструкцiи составляются дѣлопроизводителемъ и утверждаются полковымъ командиромъ.

3) Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ. (Прил. къ ст. 158 Воен. Судебн. Уст.).

Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангелiемъ и животворящимъ Крестомъ Господнимъ, хранить вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору, Самодержцу Всероссiйскому, исполнять свято законы Имперiи, творить судъ по чистой совѣсти, безъ всякаго въ чью либо пользу лицепрiятiя, и поступать во всемъ соотвѣтственно званiю, мною принимаемому, памятуя, что я во всемъ этомъ долженъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. Въ удостовѣренiе сего цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь.

4) Приложенiе къ ст. 213 (примѣч. 2 Воен. Суд. Уст.).

I. ПРАВИЛА О ПОРЯДКѢ ПРИМѢНЕНIЯ ВОЕННО-СУДЕБНАГО УСТАВА КЪ ВОЙСКАМЪ ФИНЛЯНДСКАГО ВОЕННАГО ОКРУГА.

п. 1. Военно-судебныя мѣста и должностныя лица въ ФинляндскомъВоенномъ Округѣ, въ случаяхъ сношенiя съ мѣстными судебными и другими присутственными мѣстами и должностными лицами, обращаются къ мѣстнымъ губернаторамъ, кромѣ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, или когда, смотря по нахожденiю мѣстной власти или лица, непосредственное сношенiе съ ними признается болѣе удобнымъ.

2. Состоящiе въ военномъ вѣдомствѣ гражданскiе чины (ст. 249) подлежатъ военному суду за всѣ преступленiя; но наказанiя имъ за преступленiя, несопряженныя съ нарушенiемъ обязанностей должности и правилъ военной дисциплины, опредѣляются на основанiи общихъ уголовныхъ законовъ (Улож. о наказ. уголовн. и исправ. и Уст. о наказ. налаг. Миров. Суд.).

3. Относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленiяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства въ Финляндскомъ Военномъ Округѣ, правила Военно-Судебнаго Устава, изложенныя во 2 и 3 пп. 253, 3 п. 260 и въ ст. 1261 — 1268, 1271 — 1273 не примѣняются, и дѣла сiи, въ отношенiи-военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности изложеннымъ п. 252, 4 и 5 пп. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава, а въ отношенiи лицъ гражданскаго вѣдомства подлежатъ вѣдѣнiю мѣстныхъ судебныхъ установленiй этого вѣдомства, по принадлежности.

4. Нарушенiе военно-служащими постановленiй о печати, въ случаяхъ, указанныхъ въ ст. 1275, и когда по правиламъ о подсудности, дѣла этого рода должны будутъ разсматриваться въ предѣлахъ Финляндскаго Военнаго Округа, подлежатъ вѣдѣнiю Военнаго Суда и преслѣдуются согласно общимъ правиламъ военно-уголовнаго судопроизводства.

5. Въ отношенiи разрѣшенiя пререканiй о подсудности между военнымъ начальствомъ съ одной стороны и судами гражданскаго или духовнаго вѣдомствъ, а также лицами или мѣстами административнаго управленiя съ другой (ст. 275—278) соблюдается

порядокъ, установленный мѣстными законами края; при чемъ въ случаяхъ, когда военный начальникъ будетъ несогласенъ съ поступившимъ къ нему опредѣленіемъ гражданскаго или духовнаго суда или административной власти, дѣло представляется по командѣ, къ высшему, въ порядкѣ подчиненности, начальнику, который, если также будетъ несогласенъ съ означеннымъ опредѣленіемъ, препровождаетъ дѣло къ Генералъ-Губернатору для передачи его на разрѣшеніе подлежащаго высшаго суда гражданскаго вѣдомства.

6. Производство, какъ дознаній, такъ и предварительныхъ слѣдствій, когда оно, на основаніи Военно-Судебнаго Устава (ст. 321—323, 335 и 338) возлагается на обязанность полиціи и судебныхъ слѣдователей гражданскаго вѣдомства, поручается въ Финляндіи мѣстной полиціи, которая и производитъ въ обоихъ случаяхъ установленныя мѣстными законами изслѣдованія.

7. Оконченныя полиціею изслѣдованія препровождаются къ военному начальству по принадлежности, а отъ него, соотвѣтственно правиламъ Устава, передаются или въ полковой судъ, въ случаяхъ, указанныхъ въ статьѣ 334, или къ военному прокурору (ст. 517), когда преступное дѣяніе, послужившее поводомъ къ производству изслѣдованія, по роду своему, превышаетъ предѣлы вѣдомства полковыхъ судовъ.

8. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда Военно-Судебный Уставъ обязываетъ руководствоваться правилами общаго уголовнаго судопроизводства, въ Финляндіи поступается на основаніи мѣстныхъ законовъ края.

9. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими (ст. 422—424), производится тѣмъ порядкомъ, который былъ установленъ 117 ст. I кн. Воен.-Угол. Уст. (изд. 1859 г.).

10. О розысканіи имущества скрывшагося (ст. 954) и въ другихъ, указанныхъ Военно-Судебнымъ Уставомъ случаяхъ, требующихъ содѣйствія судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, военно-судебныя мѣста и должностныя лица въ Финляндіи обращаются къ мѣстнымъ губернаторамъ, которые въ сихъ случаяхъ или сами дѣлаютъ зависящія распоряженія или же даютъ направленіе дѣламъ въ порядкѣ, установленномъ мѣстными законами края.

II. Правила о порядкѣ примѣненія военно-судебнаго устава къ войскамъ бывшаго Рижскаго военнаго округа.

п. 1. Правила Военно-Судебнаго Устава, изложенныя во 2 и 3 пп. 253, 3 п. 260 и въ ст. 1261—1268, 1271—1273, впредь до введенія въ губерніяхъ бывшаго Рижскаго Военнаго Округа въ дѣйствіе по гражданскому вѣдомству Судебныхъ Уставовъ 20 Ноября 1864 г., относительно порядка подсудности по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ военно-служащими вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, не примѣняются, и дѣла сіи, въ отношеніи военно-служащихъ, во всякомъ случаѣ, рѣшаются въ военномъ вѣдомствѣ, въ судахъ полковыхъ или военно-окружныхъ, соотвѣтственно общимъ правиламъ подсудности, изложеннымъ въ 252, 4 и 5 п. 253 и 1, 2 и 4 пп. 260 ст. Устава, а въ отношеніи лицъ гражданскаго вѣдомства подлежатъ вѣдѣнію мѣстныхъ судебныхъ установленій этого вѣдомства, по принадлежности.

2. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, на основаніи Военно-Судебнаго Устава (321—323, 335 и 338 ст.), производство предварительнаго слѣдствія должно быть поручаемо судебному слѣдователю гражданскаго вѣдомства, оно, въ губерніяхъ бывшаго Рижскаго Округа, производится мѣстными полицейскими или судебными учрежденіями, по принадлежности, соотвѣтственно мѣстнымъ законамъ, но съ тѣмъ, чтобы свидѣтели, подлежащіе допросу, не были приводимы къ присягѣ, исключая тѣхъ случаевъ, когда въ числѣ обвиняемыхъ будутъ находиться лица, неподсудныя военному суду.

3. Освидѣтельствованіе обвиняемыхъ изъ военно-служащихъ, предполагаемыхъ безумными или сумасшедшими (ст. 422—424), производится тѣмъ порядкомъ, который былъ установленъ 117 ст. I кн. Воен.-Угол. Устава (изд. 1859 г.).

4. О розысканіи имущества скрывшагося (ст. 954) и въ другихъ случаяхъ, требующихъ содѣйствія судебныхъ установленій и должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства, военно-судебныя мѣста и должностныя лица обращаются къ мѣстнымъ судебнымъ установленіямъ и должностнымъ лицамъ, по принадлежности, соотвѣтственно мѣстнымъ узаконеніямъ.

III. Правила о порядкѣ примѣненія военно-судебнаго устава къ войскамъ бывшаго Оренбургскаго военнаго округа.

Въ случаѣ невозможности назначить во временные военные суды, открываемые въ раіонѣ бывшаго Оренбургскаго Военнаго Округа, полагаемыхъ 28, 35 и 50 ст. I Раздѣла

Военно-Судебнаго Устава, объявленнаго при приказѣ по военному вѣдомству отъ 28-го Марта 1883 года за № 84, трехъ штабъ-офицеровъ для исполненія обязанностей временныхъ и запаснаго членовъ предоставляется подлежащему начальству Казанскаго Военнаго Округа ограничиваться назначеніемъ въ упомянутые суды, для указанной выше надобности, по одному штабъ-офицеру, замѣняя остальныхъ двухъ оберъ-офицерами.

5) Приложеніе къ ст. 672 Воен. Суд. Уст.

е) Формы краткаго приговора полковаго суда.

I. Приговоръ оправдательный.

18.. года октября 18 дня. Полковой судъ Л.-Гвардіи Преображенскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 9 роты того же полка Иванѣ Федоровѣ Алексѣевѣ, призналъ возникшее на него обвиненіе въ кражѣ, посредствомъ подобраннаго ключа, изъ запертаго сундука крестьянина Федотова двухъ рублей, недоказаннымъ, а потому, на основаніи 665 статьи Высочайше утвержденнаго 13 марта 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, постановилъ считать его, рядоваго Алексѣева, по суду оправданнымъ. Судебныя по сему дѣлу издержки, согласно 709 ст. того же Устава, принять на счетъ казны, а вещественныя по дѣлу доказательства, замокъ съ ключемъ, по утвержденіи приговора полковымъ командиромъ, возвратить крестьянину Федотову по принадлежности.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).
Члены (чины и фамиліи).

II. Приговоръ обвинительный.

18.. года октября 19 дня. Полковой Судъ 95 пѣхотнаго Красноярскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 3 роты того же полка Степанѣ Ивановѣ Павловѣ, призналъ его виновнымъ во второмъ изъ службѣ побѣгѣ, промотаніи казенныхъ срочныхъ вещей, мундира съ шароварами 2-го срока и въ оскорбленіи на словахъ своего унтеръ-офицера, а потому и на основаніи 49, 52, 86, 101 п. б., 103, 131 и 162 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и приказа по военному вѣдомству отъ 19 марта 1884 года за № 83 постановилъ: подсудимаго рядоваго Павлова, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, отдать въ дисциплинарные баталіоны по 4 степени въ низшей мѣрѣ на одинъ годъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ казенныхъ вещей въ количествѣ 00 рублей 00 копѣекъ, равно и судебныя по сему дѣлу издержки, на основаніи 668 и 708 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта сего 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, взыскать изъ имущества подсудимаго, а въ случаѣ несостоятельности его судебныя издержки, согласно 709 ст. Устава принять на счетъ казны.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).
Члены (чины и фамиліи).

III. Приговоръ обвинительный съ ходатайствомъ о смягченіи наказанія.

18.. года ноября 10 дня. Полковой Судъ 88 пѣхотнаго Петровскаго полка, разсмотрѣвъ дѣло о рядовомъ 6 роты того же полка Андреѣ Николаевѣ Ивановѣ призналъ его виновнымъ въ нарушеніи особыхъ обязанностей караульной службы, а потому и на основаніи 49 и 154 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и приказа по военному вѣдомству отъ 19 марта 1884 года за № 83 приговорилъ его, по лишеніи нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, отдать въ дисциплинарные баталіоны по 4 степени въ низшей мѣрѣ на одинъ годъ съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ. Но, принимая во вниманіе кратковременное менѣе года нахожденіе подсудимаго на службѣ (79 ст. XXII), судъ, на основаніи 668 ст. Высочайше утвержденныхъ 13 марта сего 1884 года II и III раздѣловъ Военно-Судебнаго Устава, опредѣляетъ ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ о смягченіи рядовому Иванову назначеннаго ему наказанія.

Предсѣдатель (чинъ и фамилія).
Члены (чины и фамиліи).

6) Списокъ NN полка или части войскъ.

Подпись Дѣлопроизводителя.

№	Названіе дѣла.	Время вступленія дѣла.	Когда объявленъ приговоръ суда.	Когда дѣло представлено полковому командиру.	Когда утвержденъ приговоръ полковаго суда, или когда дѣло представлено въ военно-окружн. судъ.	Когда приговоръ суда объявленъ лицу, потерпѣвшему отъ преступленія вредъ или убытокъ и когда кончается срокъ на подачу отзыва (Воен. Суд. Уст., ст. 683 и 689).	Когда приговоръ приведенъ въ исполненіе.

7) Инструкція полковымъ судамъ.

I. Устройство полковаго суда.

1. Помѣщеніе для полковаго суда отводится по усмотрѣнію полковаго командира. Оно должно состоять изъ присутственной комнаты (залъ засѣданія), комнаты для совѣщанія судей и комнаты для свидѣтелей *). Совѣщанія судей, въ случаѣ невозможности имѣть для сего особую комнату, могутъ происходить въ залѣ засѣданія, съ удаленіемъ изъ него, на время совѣщанія, дѣлопроизводителя, всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ и постороннихъ лицъ.

2. Въ присутственной комнатѣ суда должны находиться, кромѣ предметовъ, указанныхъ въ 3 п. наказа военно-судебнымъ мѣстамъ (прилож. къ 120 ст. военно-судеб. уст.), два стола: одинъ для вещественныхъ доказательствъ (ст. 630 военно-судеб. уст.) и другой—для занятія лицъ, участвующихъ въ разъясненіи дѣла (ст. 579).

3. Въ засѣданія при открытыхъ дверяхъ публика допускается съ соблюденіемъ правилъ, указанныхъ въ ст. 93 военно-судеб. уст. и п. 20 Наказа.

4. О дѣлахъ, назначенныхъ къ разбирательству въ полковомъ судѣ, дѣлопроизводитель приготовляетъ списокъ, который, за день засѣданія, выставляется у входа въ судъ. Въ спискѣ этомъ обозначается, какія дѣла будутъ разсмотрѣны при открытыхъ дверяхъ присутствія и какія при закрытыхъ. Копія съ этого списка заблаговременно представляется въ дивизіонный и корпусный штабы, если они расположены въ мѣстѣ квартированія полка.

5. Для исполненія распоряженій предсѣдателя суда и для охраненія порядка назначаются въ судъ въ дни засѣданій его одинъ унтеръ-офицеръ и одинъ или два ефрейтора. На одного изъ этихъ нижнихъ чиновъ предсѣдатель суда возлагаетъ наблюденіе, чтобы свидѣтели изъ нижнихъ чиновъ и лицъ простаго званія, до допроса на судѣ, не имѣли сношеній между собою и съ посторонними лицами (ст. 629).

6. Военно-служащіе, вызываемые въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, свѣдущихъ людей и т. п., должны быть въ обыкновенной формѣ. Офицеры, присутствующіе въ качествѣ посторонихъ лицъ, могутъ быть въ сюртукахъ. Нижніе чины, находясь въ залѣ засѣданія, не имѣютъ права сидѣть.

7. Предсѣдатель, въ засѣданіи, занимаетъ первое мѣсто, правѣе его садится старшій членъ, лѣвѣе младшій.

8. При входѣ суда въ залъ засѣданія, всѣ находящіяся въ залѣ лица обязаны встать; равнымъ образомъ судъ, при входѣ въ залу, во время засѣданія, своего полковаго командира и высшихъ начальниковъ, долженъ также встать и уже послѣ сего привѣтствія продолжать свои занятія.

9. Въ полковомъ судѣ должны находиться, отдѣльно отъ полковой канцеляріи, слѣдующія узаконенія, уставы и приказы **):

---

*) Свидѣтели офицеры *ни въ какомъ случаѣ* не должны быть помѣщаемы въ одной комнатѣ съ свидѣтелями изъ нижнихъ чиновъ.

**) Означенными узаконеніями, уставами и приказами полковые суды снабжаются на счетъ полковыхъ суммъ.

а) Св. В. П. 1869 г. часть шестая, кн. XXII, XXIII и XXIV, изд. 2;

б) Высочайше утвержденные 28 Марта 1883 г. и 13 Марта 1884 г. (взамѣнъ 1—1195 ст. XXIV кн., изд. 2) I, II и III раздѣлы военно-судебнаго устава;

в) Судебные уставы Императора Александра II, изд. 1883 г.;

г) Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ, изд. 1866 г., со всѣми состоявшимся послѣ 1866 г. продолженіями свода зак. (книги 1-й тома XV);

д) Уставы: о службѣ въ гарнизонѣ, о внутренней службѣ въ войскахъ и о воинской повинности;

е) приказы по военному вѣдомству, циркуляры Главнаго Штаба и рѣшенія Главнаго Военнаго Суда за каждый текущій годъ.

Сверхъ того командиръ полка разрѣшаетъ, по докладу предсѣдателя суда, пріобрѣтеніе для полковаго суда и другихъ необходимыхъ узаконеній, равно какъ частныхъ по судебной части изданій, какъ наприм: а) Уложеніе о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ по изданію 1866 г., составлен. профес. С. П. Б. университета Н. С. Таганцевымъ; б) Сборникъ разъясненій статей XXII, XXIII и XXIV кн. Св. В. П., уложенія о наказ. уголов. и исправ. и устава о наказ., налаг. мир. суд., составленный изъ рѣшеній Глав. Воен. Суда, изд. 4-е 1880 г., и др.

10. Всѣ дѣла суда, по окончательномъ рѣшеніи ихъ (ст. 696), сдаются въ полковую канцелярію; туда же, послѣ представленія годоваго отчета (ст. 122), передаются установленные п. 10 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ списки дѣламъ, бывшимъ въ производствѣ суда въ теченіи года, и алфавитный списокъ этимъ дѣламъ. Засимъ въ полковомъ судѣ постоянно ведется, ежегодно раздѣляемое на томы, одно общее дѣло подъ заглавіемъ: *„къ руководству“*, къ которому подшиваются: всѣ распоряженія начальства, касающіяся дѣятельности полковыхъ судовъ, а также приказы о назначеніи предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя суда, присяжные листы предсѣдателя и членовъ, вновь избираемыхъ въ эти должности (приложеніе къ ст. 158), и наконецъ отпуски годовыхъ отчетовъ и третныхъ вѣдомостей о движеніи дѣлъ въ судѣ (ст. 122).

Форма третныхъ вѣдомостей при семъ прилагается (приложеніе 1).

11. Независимо отъ изложеннаго, въ порядкѣ устройства полковаго суда соблюдаются правила, предписанныя въ п. п. 2, 6, 10 и 24 наказа военно-судебнымъ мѣстамъ.

II. Общія обязанности предсѣдателя полковаго суда.

12. Предсѣдатель суда единолично распоряжается приготовленіемъ дѣлъ къ разбирательству ихъ на судѣ (ст. 575—589), имѣетъ ближайшій надзоръ за порядкомъ производства дѣлъ въ полковомъ судѣ (ст. 173), управляетъ дѣйствіями присутствія полковаго суда (ст. 108), равно какъ и самымъ ходомъ судебныхъ засѣданій (ст. 783), и наконецъ охраняетъ во время разбирательства дѣлъ, со стороны всѣхъ находящихся въ засѣданіи лицъ, установленный порядокъ, соблюденіе тишины, благопристойности и необходимаго уваженія къ требованіямъ военной службы и дисциплины, руководствуясь въ этомъ отношеніи правилами и пользуясь правами, указанными въ ст. 108—114 и 782—786.

13. Предсѣдатель обязанъ наблюдать, чтобы тѣ изъ распоряженій начальства, которыя будутъ касаться дѣятельности суда, были объявляемы всему составу суда и принимались имъ къ непремѣнному руководству;

чтобы списки дѣламъ и отчетность суда (годовая и третная) составлялись своевременно, согласно преподаннымъ формамъ, и отчетность представлялась въ установленные сроки;

чтобы присутствіе суда составлялось изъ офицеровъ, удовлетворяющихъ условіямъ закона (ст. 11—14, 16, 98 и 101), докладывая командиру полка о могущихъ обнаружиться уклоненіяхъ отъ сихъ условій;

чтобы судьи, назначенные въ первый разъ въ эту должность, прежде участія въ судебномъ разбирательствѣ дѣлъ, были приводимы къ присягѣ (ст. 158);

чтобы вообще всѣ поступающія въ судъ дѣла получали скорое и правильное движеніе и содержались въ должномъ порядкѣ, причемъ своевременно принимаетъ мѣры, къ устраненію оказывающихся въ движеніи дѣлъ препятствій и наблюдаетъ за немедленнымъ и согласнымъ съ военно-судебнымъ уставомъ и съ обстоятельствами каждаго даннаго дѣла исполненіемъ дѣлаемыхъ какъ имъ самимъ, такъ и судомъ распоряженій (п. 16 наказа в. судеб. мѣст.), и

чтобы всѣ сношенія суда производились съ точнымъ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 135, 137—139 и 146 в. судеб. уст. и въ п. п. 6 и 10 наказа в. судеб. мѣстамъ, причемъ бумаги по дѣламъ суда, подлежащія отправленію отъ лица полковаго командира (ст. 135), представляетъ къ подписи сему послѣднему черезъ дѣлопроизводителя суда, а всѣ бумаги, исходящія отъ суда, подписываетъ непосредственно.

III. Обязанности предсѣдателя полковаго суда относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій.

(Ст. 575—589 и 593—596 в. судеб. уст.)

14. Предсѣдатель суда приступаетъ къ приготовительнымъ распоряженіямъ *немедленно* по полученіи копіи приказа о преданіи суду, съ приложеніями, указанными въ 573 статьѣ *). (Форма приказа—приложеніе II).

15. Предсѣдатель производитъ приготовительныя распоряженія *лично*, возлагая на дѣлопроизводителя суда, подъ непосредственнымъ своимъ наблюденіемъ; надлежащее по нимъ исполненіе.

16. Предсѣдатель обязанъ настолько тщательно ознакомиться съ дѣломъ, чтобы своевременнымъ исполненіемъ всѣхъ необходимыхъ приготовительныхъ распоряженій обезпечить возможность безостановочнаго разсмотрѣнія и рѣшенія дѣла въ одномъ судебномъ засѣданіи (ст 596), безъ перерывовъ и отсрочекъ.

17. Приготовительныя къ суду распоряженія должны быть производимы съ надлежащею скоростью и обстоятельностью, причемъ предсѣдатель руководится правилами, въ слѣдующихъ 18—31 статьяхъ изложенными.

18. При составленіи списка свидѣтелей по дѣламъ ,означеннымъ въ примѣчаніи къ ст. 576 (напр. личныя обиды, упорное неповиновеніе родительской власти и т. под.), предсѣдатель не имѣетъ права вносить въ списокъ иныхъ свидѣтелей, кромѣ указанныхъ подсудимымъ и потерпѣвшимъ въ его жалобѣ и при дознаніи, несмотря даже на то, если бы предсѣдатель и признавалъ включеніе ихъ въ списокъ безусловно необходимымъ.

19. *Во всѣхъ остальныхъ дѣлахъ* предсѣдатель руководится въ выборѣ свидѣтелей собственнымъ усмотрѣніемъ, послѣ тщательнаго изученія обстоятельствъ даннаго дѣла и заключающихся въ немъ показаній и свѣдѣній. Ближайшая забота предсѣдателя въ выборѣ свидѣтелей должна заключаться какъ въ томъ, чтобъ не обременить предстоящаго судебнаго производства непужными свидѣтельскими показаніями, такъ и въ томъ, чтобы показанія лицъ, внесенныхъ въ списокъ свидѣтелей, могли, съ одной стороны, дать суду достаточный матеріалъ для всесторонняго разсмотрѣнія дѣла и постановленія правильнаго рѣшенія, а съ другой—возстановить передъ судомъ всѣ имѣющіяся противъ подсудимаго и въ его пользу доказательства, дабы приговоръ суда былъ основанъ не на постороннихъ какихъ либо свѣдѣніяхъ, которыя, безъ повѣрки на судѣ, ни въ какомъ случаѣ не должны быть принимаемы судьями во вниманіе, а единственно на совокупности обстоятельствъ, обнаруженныхъ и провѣренныхъ судебнымъ разбирательствомъ (ст. 664 и 665). Поэтому, предсѣдатель суда, соображаясь съ свойствомъ дѣла и возникающаго обвиненія, вноситъ въ списокъ вообще всѣхъ свидѣтелей, которые были непосредственными очевидцами преступленія, или видѣли мѣсто и предметъ преступленія, равно и самого обвиняемаго, передъ совершеніемъ преступленія или вслѣдъ затѣмъ, или же наконецъ могутъ, непосредственно и по разсказамъ точно опредѣленныхъ лицъ **), свидѣтельствовать о событіи преступленія и вообще о такихъ обстоятельствахъ дѣла, которыя послужили поводомъ *къ обвиненію* подсудимаго, или могутъ служить *къ оправданію*. Особенную осмотрительность въ выборѣ всѣхъ необходимыхъ свидѣтелей слѣдуетъ имѣть въ тѣхъ дѣлахъ, по которымъ до суда не было предварительнаго производства (слѣдствія или дознанія), или послѣднее оказалось бы, по мнѣнію предсѣдателя, не полнымъ, или односторонне произведеннымъ. Засимъ въ списокъ должны быть вносимы на изложенныхъ выше основаніяхъ: какъ допрошенные до суда свидѣтели, хотя бы они уже умерли (ст. 641), такъ и тѣ, которые остались не допрошенными, но упоминаются въ дѣлѣ и мѣсто жительства ихъ извѣстно, равнымъ образомъ свидѣтели, какъ подлежащіе такъ и не подлежащіе (ст. 588) вызову въ судъ. Кромѣ того, въ случаяхъ. указанныхъ въ ст. 582 и 583, вносятся въ списокъ свидѣтелей свѣдущіе люди, переводчики и толмачи, своевременное приглашеніе которыхъ къ суду можетъ предупредить неизбѣжныя,

---

*) Недоставленіе вмѣстѣ съ копіею приказа приложеній, указанныхъ во 2 п. 573 ст., не должно останавливать необходимыхъ по дѣлу приготовительныхъ распоряженій предсѣдателя.

Особаго предписанія полковаго командира о сужденіи обвиняемаго въ полковомъ судѣ не требуется, не исключая и случаевъ, указанныхъ въ 313 статьѣ.

**) Показанія, основанныя на слухахъ, неизвѣстно отъ кого исходящихъ, не допускаются закономъ (ст. 859), а потому и свидѣтели, дающіе такія показанія, вовсе не должны быть вызываемы.

въ противномъ случаѣ, задержки и даже отсрочки разбирательства дѣла. Въ выборѣ этихъ послѣднихъ лицъ предсѣдатель соблюдаетъ условія, приведенныя въ ст. 584 и 621, и кромѣ того свѣдущихъ людей, а если возможно, то и переводчиковъ, избираетъ преимущественно изъ военно-служащихъ своего полка или ближайшей части войскъ.

20. Составленный такимъ образомъ списокъ подписывается предсѣдателемъ, предъявляется имъ подсудимому, дополняется по желанію подсудимаго, если таковое будетъ уважено предсѣдателемъ и пріобщается къ дѣлу.

21. Для предъявленія списка свидѣтелей и прочтенія приказа о преданіи суду, подсудимый призывается въ судъ чрезъ его ближайшаго въ полку начальника, а если принадлежитъ къ другой части войскъ,—то чрезъ полковую канцелярію *).

О предъявленіи подсудимому приказа о преданіи суду и списка свидѣтелей отбирается отъ него особая подписка или дѣлается надпись на самомъ спискѣ свидѣтелей, съ указаніемъ времени предъявленія; подписка или надпись подписывается подсудимымъ, если онъ грамотенъ (въ противномъ случаѣ дѣлается отмѣтка о неграмотности его), и удостовѣряется подписью предсѣдателя.

22. При обсужденіи просьбы подсудимаго о вызовѣ свидѣтелей, сверхъ включенныхъ въ списокъ, предсѣдатель суда, принимая во вниманіе обстоятельства, на которыя укажетъ подсудимый (ст 376), долженъ вмѣстѣ съ тѣмъ имѣть въ виду, что въ полковыхъ судахъ подсудимые не имѣютъ защиты (ст. 595) и что охрана ихъ интересовъ въ судебномъ засѣданіи, гдѣ противъ нихъ могутъ явиться не только сами потерпѣвшіе отъ преступленія, но и должностныя лица и повѣренные тѣхъ и другихъ (ст. 579 и 580), ввѣряется закономъ единственно справедливости и безпристрастію суда. О вызовѣ указанныхъ подсудимымъ свидѣтелей, или объ отказѣ въ оном, предсѣдатель отмѣчаетъ, безъ объясненія причинъ, въ подпискѣ подсудимаго или надписи на спискѣ свидѣтелей (ст. 21 инстр.).

Форма списка свидѣтелей съ надписью и подписки—приложенія III и IV.

23. Предсѣдатель суда разрѣшаетъ по собственному усмотрѣнію вопросъ, слѣдуетъ ли признать того или другаго свидѣтеля живущимъ въ отдаленности отъ суда. Такъ какъ въ ст. 588 не опредѣлено, какое разстояніе признается отдаленнымъ, то вопросъ этотъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, долженъ быть разрѣшаемъ по соображенію съ удобствомъ въ данное время года средствъ сообщенія между мѣстожительствомъ свидѣтеля и мѣстопребываніемъ суда, съ временемъ, потребнымъ на явку свидѣтеля въ судъ, а отчасти и со степенью важности устнаго, на судѣ, показанія свидѣтеля. Во всякомъ случаѣ, относительно свидѣтелей, проживающихъ на разстояніи отъ суда, показанномъ во 2 п. 749 ст., руководство установленнымъ для сего случая закономъ, какъ содѣйствующее ускоренію судопроизводства, *обязательно* и для предсѣдателя полковаго суда.

24. Вопросные пункты, составляемые предсѣдателемъ суда для указанныхъ въ предъидущемъ пунктѣ свидѣтелей, излагается съ возможною краткостью и настолько ясно, чтобы въ нихъ вполнѣ обозначались предметы, подлежащіе разъясненію со стороны свидѣтелей, и чтобы отвѣты могли быть высказаны опредѣлительно и точно и не оставили впослѣдствіи, при прочтеніи ихъ на судѣ (ст. 641), никакихъ сомнѣній. Вопросные пункты подписываются предсѣдателемъ и отсылаются для снятія показаній мѣстамъ и лицамъ, указаннымъ въ 577 ст., при особыхъ бумагахъ.

Примѣчаніе. Общіе для всѣхъ свидѣтелей (формальные) вопросные пункты и форма сношенія о допросѣ указаны въ приложеніяхъ V и VI.

25) По назначеніи полковымъ командиромъ дня и часа судебнаго разбирательства дѣла (ст. 578), предсѣдатель суда немедленно распоряжается вызовомъ къ судебному засѣданію всѣхъ предположенныхъ, по составленному списку и указанію подсудимаго, лицъ, за исключеніемъ означенныхъ въ 588 ст. Вызовы эти дѣлаются (585—587 ст.) или *посредствомъ сношенія съ военнымъ начальствомъ*, когда вызываемый принадлежитъ къ числу военно-служащихъ, состоящихъ *на дѣйствительной службѣ*, причемъ въ порядкѣ сношеній соблюдаются правила, предписанныя въ 135 ст., или посредствомъ *повѣстокъ*, когда вызываются всѣ прочія, кромѣ состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, лица *военнаго, гражданскаго* и *духовнаго* званій **). При разсылкѣ повѣстокъ, предсѣдатель обращаетъ вниманіе, чтобы повѣстки о вызовѣ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ (примѣч. къ ст. 587) были отсылаемы, согласно правиламъ циркуляра Главнаго Штаба 1881 г. № 51 (прилож. VII). Повѣстки разсылаются въ двухъ экземплярахъ, изъ коихъ одинъ, по установленному порядку (58 и 378 ст. уст. угол. судопр.), вручается призываемому, а на другомъ онъ росписывается въ полученіи повѣстки; этотъ

---

*) Подсудимый, содержащійся подъ арестомъ, доставляется въ сопровожденіи стражи, подъ охраною которой остается и въ помѣщеніи суда.

**) Военные начальники, поименованные въ ст. 589 и 751, вызываются также повѣстками (ст. 585).

послѣдній экземпляръ предсѣдатель суда пріобщаетъ къ дѣлу для провѣрки впослѣдствіи, при открытіи засѣданія (ст. 603 и 604 в. судебн. уст.), всѣ ли вызванные прибыли въ засѣданіе и представлены ли неявившимися законныя причины неявки. Съ этою же цѣлью предсѣдатель проситъ отвѣтныхъ увѣдомленій и отъ военнаго начальства, съ которымъ дѣлается сношеніе о вызовѣ военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ. Въ случаѣ полученія заявленій лицъ, указанныхъ въ ст. 589 и 751, о допросѣ ихъ въ мѣстѣ жительства, заявленія эти также пріобщаются къ дѣлу и предлагаются предсѣдателемъ, при судебномъ разбирательствѣ, суду для соотвѣтствующаго съ его стороны распоряженія (ст. 611).

Формы повѣстки и сношеній о вызовѣ свидѣтелей—приложеніе XIII—XV.

26) Въ случаѣ вызова свидѣтелей, проживающихъ внѣ мѣста учрежденія суда, предсѣдатель проситъ подлежащее начальство или полицію о доставленіи свѣдѣній относительно разстоянія въ верстахъ между мѣстомъ жительства свидѣтеля и мѣстомъ пребыванія суда (приложеніе IX), что необходимо для своевременнаго, по возможности при составленіи приговора, исчисленія количества причитающихся по дѣлу судебныхъ издержекъ (ст. 668 и 703—709) *).

27) Одновременно съ посылкою повѣстокъ, предсѣдатель суда извѣщаетъ о днѣ и часѣ, назначенномъ для разбирательства дѣла, лицъ, имѣющихъ право участвовать *въ разъясненіи дѣла на судѣ* лично или чрезъ повѣренныхъ. Къ числу такихъ лицъ законъ (ст. 579) относитъ, во 1-хъ, *потерпѣвшаго отъ преступленія*, по жалобѣ котораго производится дѣло, и во 2-хъ, *должностныхъ лицъ гражданскаго вѣдомства*, сообщеніи которыхъ послужили поводомъ къ начатію дѣла. Потерпѣвшій отъ такого преступленія, преслѣдованіе по которому можетъ быть начато только по его жалобѣ въ порядкѣ *частнаго обвиненія* (ст. 18 инстр.), признается участвующимъ въ дѣлѣ *частнымъ обвинителемъ* (ст. 214 и 216).

Потерпѣвшій, который въ жалобѣ, или вообще до *открытія судебнаго засѣданія*, заявилъ требованіе о вознагражденіи за причиненные ему преступленіемъ вредъ и убытки, признается участвующимъ въ дѣлѣ *гражданскимъ истцомъ* (ст. 217 и 218), причемъ въ пользу этого истца, если онъ, по извѣщенію предсѣдателя, явится на судъ, или пришлетъ вмѣсто себя повѣреннаго (ст. 608), судъ обязанъ постановить въ приговорѣ, коимъ подсудимый будетъ признанъ виновнымъ, опредѣленіе объ уплатѣ подсудимымъ вознагражденія за причиненные имъ вредъ и убытки, постановляя такое опредѣленіе въ порядкѣ, предписанномъ 669 ст. Въ преступленіяхъ и проступкахъ по нарушенію обязанностей военной службы (XXII кн.), военнослужащіе, потерпѣвшіе отъ преступленія, не считаются участвующими въ дѣлѣ лицами и допрашиваются въ качествѣ свидѣтелей подъ присягою.

Къ числу *должностныхъ лицъ* гражданскаго вѣдомства, имѣющихъ право участвовать въ разъясненіи дѣла судомъ, если дѣло началось по ихъ сообщенію, относятся: во 1-хъ, чины городской и сельской полиціи (ст. 219), во 2-хъ, чины жандармскихъ полицейскихъ управленій желѣзныхъ дорогъ (устава угол. судопр. примѣчаніе къ ст. 47); въ 3-хъ, должностныя лица *казенныхъ управленій* по дѣламъ о преступленіяхъ и проступкахъ, совершенныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ противъ уставовъ казенныхъ управленій, т. е. противъ имущества и доходовъ казны (ст. 215, 284 и 1219—1247 в. судеб. уст.), и въ 4-хъ, должностныя лица *административныхъ управленій* по дѣламъ объ обнаруженныхъ ими въ кругѣ ихъ дѣйствій преступленіяхъ и проступкахъ, противъ общественнаго благоустройства и благочинія (ст. 215, 284 и 1251—1260).

28) Участвующія въ разъясненіи дѣла лица извѣщаются о днѣ и часѣ, назначенномъ для разсмотрѣнія дѣла, даже и въ томъ случаѣ, если они включены въ списокъ свидѣтелей по дѣлу и имъ послано повѣстокъ о явкѣ въ судъ въ качествѣ свидѣтелей, при неявкѣ ихъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ по повѣсткѣ, безъ законныхъ причинъ, судъ можетъ подвергнуть ихъ денежному взысканію, согласно общему правилу о свидѣтеляхъ, изложенному въ ст. 685.

29) Означенныя выше извѣщенія подписываются предсѣдателемъ суда и отсылаются для врученія извѣщаемымъ въ томъ же порядкѣ, какой установленъ для вызововъ свидѣтелей въ ст. 585 и 587.

Форма извѣщенія участвующихъ въ дѣлѣ лицъ—приложеніе XI.

30) Независимо вышеизложеннаго, во время приготовительныхъ распоряженій, предсѣдатель суда:

а) по дѣламъ о самовольныхъ отлучкахъ и побѣгахъ, вообще и о дурномъ поведеніи, для распроса о поведеніи подсудимаго, свидѣтелей не вызываетъ, но обращаетъ вниманіе, чтобы эти дѣла поступали въ судъ со всѣми необходимыми свѣдѣніями (въ томъ числѣ и показаніями нужныхъ свидѣтелей) для постановленія судомъ приговора

*) Означенныя свѣдѣнія не должны быть требуемы, если разстояніе можно опредѣлить по почтовому дорожнику.

немедленно по выслушаніи показаній подсудимаго, какъ этого требуютъ ст. 601 и 602; посему, если бы въ дѣлахъ этого рода встрѣтилась какая либо неполнота, предсѣдатель суда докладываетъ о томъ командиру полка для зависящаго съ его стороны распоряженія о доставленіи къ дѣлу недостающихъ свѣдѣній или показаній;

б) точно также предсѣдатель суда поступаетъ, въ предупрежденіе отсрочекъ судебнаго разбирательства, и въ другихъ дѣлахъ, въ коихъ усмотритъ отсутствіе такихъ письменныхъ свѣдѣній, которыя существенно необходимы для правильнаго рѣшенія дѣла и не могутъ быть восполнены показаніями вызываемыхъ свидѣтелей, а также неимѣніе въ дѣлѣ точныхъ свѣдѣній о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія;

в) если бы, во время приготовительныхъ распоряженій, подсудимый заболѣлъ и не могъ быть доставленъ въ судъ въ назначенный для засѣданія день, то предсѣдатель, примѣняясь къ ст. 761, немедленно докладываетъ о семъ полковому командиру для отмѣны распоряженія о собраніи суда и, если время дозволяетъ, поспѣшаетъ извѣстить вызываемыхъ лицъ, чтобы они въ назначенный имъ срокъ въ судъ не являлись;

и г) еслибы по дѣлу оказалось, что оно подходитъ подъ условія, указанныя въ 1—3 п. 593 ст., и должно быть разобрано судомъ при *закрытыхъ дверяхъ* присутствія, между тѣмъ командиръ полка не сдѣлалъ объ этомъ распоряженія при преданіи обвиняемаго суду, то предсѣдатель распоряжается самъ закрытіемъ дверей присутствія на время разбирательства дѣла, приказывая дѣлопроизводителю означить это въ спискѣ, выставляемомъ у входа въ помѣщеніе суда, и занести въ свое время въ журналъ засѣданія (2 п. 677 ст.).

Примѣчаніе. Преступленія и проступки, означенные въ пп. 1—3 ст. 593, предусматриваются слѣдующими законами:

въ 1-мъ п.—ст. 96, 101 л. б, 102—105 и 112 кн. XXII, изд. 2, Св. В. П. 1869 г.

во 2-мъ и 3-мъ п.п.—тѣми изъ статей 993—1000, 1523—1532 и 1549—1597 улож. о наказ. угол. и испр. (изд. 1866 г.), по которымъ полагаются наказанія, не соединенныя съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія и съ потерею всѣхъ или нѣкоторыхъ особыхъ правъ и преимуществъ, а также 43, 44, 143 и 144 ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд.

31) Въ случаѣ одновременной передачи на разбирательство полковаго суда нѣсколькихъ дѣлъ (о разныхъ подсудимыхъ), отъ усмотрѣнія полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда, зависитъ назначить разбирательство ихъ на *одинъ и тотъ же день*. Въ этомъ случаѣ судъ, открывъ засѣданіе по *одному* дѣлу, можетъ перейти къ разсмотрѣнію *другаго* дѣла, только постановивъ приговоръ по первому дѣлу, или же, опредѣливъ, отсрочить или пріостановить по оному судебное засѣданіе (ст. 607 и 660).

IV. Обязанности предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя полковаго суда при судебномъ разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ.

(Ст. 590—592 и 597—677 в. суд. уст.).

32) Передъ открытіемъ засѣданія дѣлопроизводитель суда повѣряетъ, по имѣющемуся при дѣлѣ списку, прибывшихъ свидѣтелей, а относительно неоказавшихся на лицо справляется по дѣлу, получены ли увѣдомленія о причинахъ ихъ неявки, о каковыхъ причинахъ и докладываетъ предсѣдателю въ свое время въ судебномъ засѣданіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлопроизводитель приводитъ въ извѣстность, не привели ли своихъ свидѣтелей участвующія въ дѣлѣ лица (ст. 27 сей инструкціи и 581 в. суд. уст.), и если бы таковые свидѣтели оказались, то доводитъ о семъ до свѣдѣнія предсѣдателя суда, который немедленно вноситъ ихъ въ составленный по дѣлу списокъ, отмѣчая противъ каждаго добавленнаго свидѣтеля, кѣмъ именно изъ участвующихъ въ дѣлѣ лицъ онъ поставленъ.

33) Если предсѣдатель или членъ суда усмотрятъ поводы къ устраненію себя отъ разсмотрѣнія дѣла (ст. 590)—или объ отводѣ ихъ послѣдуетъ заявленіе со стороны подсудимаго или потерпѣвшаго отъ преступленія, по жалобѣ коего производится дѣло (ст. 591),—судъ съ открытіемъ судебнаго засѣданія сейчасъ же приступаетъ къ разсмотрѣнію этого вопроса и, въ случаѣ выясненія вполнѣ доказанныхъ законныхъ причинъ (ст. 771) къ отводу, постановляетъ о семъ *немедленно* безъ участія отводимаго судьи (ст. 774) мотивированное опредѣленіе (ст. 592), а предсѣдатель *тотчасъ же* представляетъ его *лично* на утвержденіе командира полка, который въ свою очередь *безъ малѣйшаго замедленія*, чтобы, если возможно, избѣжать отсрочки засѣданія и роспуска прибывшихъ свидѣтелей, распоряжается назначеніемъ въ составъ суда, на мѣсто отведеннаго судьи, другаго офицера, удовлетворяющаго законнымъ условіямъ (ст. 10—13 и 17).

Форма опредѣленія—приложеніе XII.

Примѣчаніе. Случаи отвода обозначены въ ст. 771 и въ примѣчаніи къ ней. Согласно послѣднему, вообще всякая причина, признанная судомъ *основательною*, можетъ служить законнымъ поводомъ къ отводу.

При опредѣленіи степеней родства судъ обязанъ руководиться постановленіями X т. зак. гражд. о союзѣ родственномъ, ст. 196—211 и приложеніемъ къ послѣдней.

Степени свойства опредѣляются степенями родства къ тому лицу, чрезъ которое образовалось свойство; напр.: братъ съ мужемъ родной сестры состоитъ во 2-й ст. свойства, потому что находится съ сестрою во 2-й степени родства; племянникъ съ родною сестрою жены роднаго дяди состоитъ въ 5 ст. свойства, потому что племянникъ съ роднымъ дядею находится въ 3-й степени родства, а жена послѣдняго съ своей родной сестрою во 2-й степени родства. Подъ словомъ *тяжба*, упоминаемымъ въ 4 п. 771 ст., слѣдуетъ понимать тотъ единственно случай, когда судья или жена его имѣютъ съ подсудимымъ или потерпѣвшимъ лицомъ *уголовное или гражданское тяжебное дѣло, производящееся въ судебномъ мѣстѣ*.

34. Судебное засѣданіе открывается и ведется предсѣдателемъ. Распоряженіямъ его въ порядкѣ веденія засѣданія подчиняются всѣ присутствующіе, въ томъ числѣ и члены суда. Самъ онъ долженъ въ точности соблюдать постановленныя на этотъ предметъ въ ст. 597—677 правила, не нарушая указаннаго въ нихъ послѣдовательнаго хода засѣданія и представляя на обсужденіе суда всѣ вопросы, которые, согласно означеннымъ правиламъ, подлежатъ не единоличному его разрѣшенію, а разрѣшенію всего суда.

Примѣчаніе. Разрѣшенію всего суда подлежатъ вопросы, касающіеся дѣйствій, указанныхъ въ статьяхъ 600, 605—608, примѣч. къ 609, 610, 611, 613—615, 618—624, 641, 642, 644, 645, 649, 650, 656, 658, 674, 676, 678 и 708.

35. Объ открытіи судебнаго засѣданія предсѣдатель суда объявляетъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „засѣданіе суда открыто; разсмотрѣнію подлежитъ дѣло о подсудимомъ (званіе, имя и фамилія), обвиняемомъ въ томъ-то (согласно приказа о преданіи суду). Разбирательство будетъ происходить при открытыхъ (или закрытыхъ) дверяхъ присутствія". Послѣ сего предсѣдатель приказываетъ ввести подсудимаго и поступаетъ согласно ст. 598.

36. Объявленіе подсудимому (ст. 598) сущности обвиненія состоитъ въ томъ, что предсѣдатель не ограничивается тѣмъ юридическимъ опредѣленіемъ преступленія, какое сдѣлано въ приказѣ о преданіи суду, а излагаетъ *въ сжатыхъ и точныхъ* выраженіяхъ самый предметъ преступленія, т. е. обстоятельства, при которыхъ оно совершилось и коими сопровождалось, причемъ, въ случаѣ обвиненія подсудимаго въ нѣсколькихъ преступленіяхъ, сущность каждаго обвиненія объявляется ему отдѣльно, такъ чтобы отвѣты его, съ признаніемъ или отрицаніемъ своей виновности, послѣдовали особо на каждое изъ объявленныхъ обвиненій. (Примѣрные вопросы—приложеніе XIII).

37. Предсѣдателю не разрѣшается настаивать, чтобы подсудимый далъ непремѣнно отвѣтъ на вопросъ, признаетъ ли онъ себя виновнымъ, а равно распрашивать подсудимаго объ обстоятельствахъ дѣла, если онъ не призналъ себя виновнымъ. Допросъ подсудимаго предсѣдателемъ по всѣмъ обстоятельствамъ обвиненія допускается только въ томъ случаѣ, если на предложенный вопросъ подсудимый сдѣлалъ полное признаніе противу *всѣхъ* обстоятельствъ, изложенныхъ въ вопросѣ. Въ этомъ случаѣ, послѣ опроса предсѣдателемъ, члены суда могутъ и съ своей стороны предложить подсудимому, съ разрѣшенія предсѣдателя, вопросы, необходимые, по ихъ мнѣнію, для всесторонняго разъясненія того обвиненія, *въ которомъ послѣдовало сознаніе* (637), и рѣшенія затѣмъ, можно ли не производить по этому обвиненію дальнѣйшаго разбирательства и постановить приговоръ.

38. Если подсудимый преданъ суду по обвиненію въ нѣсколькихъ преступленіяхъ и по которому либо изъ нихъ сдѣлалъ признаніе, не возбуждающее сомнѣнія, а въ другихъ не сознался, то судъ можетъ ограничить разбирательство свое по дѣлу повѣркою только тѣхъ обвиненій, въ которыхъ подсудимый не сознался. Опредѣленіе суда по сему предмету должно быть занесено дѣлопроизводителемъ въ журналъ по дѣлу (ст. 677).

39. Если судъ, въ виду сознанія подсудимаго, признаетъ возможнымъ приступить къ постановленію приговора безъ дальнѣйшаго судебнаго разбирательства по такому дѣлу или обвиненію, по которому вызывались свидѣтели и послѣдніе по вызову явились, то предсѣдатель немедленно распускаетъ свидѣтелей, дѣлая вмѣстѣ съ тѣмъ распоряженіе объ удовлетвореніи путевыми издержками тѣхъ изъ нихъ, которые заявятъ желаніе получить вознагражденіе (ст. 704).

Примѣчаніе. Удовлетвореніе это дѣлается по рапорту предсѣдателя полковому командиру, съ изложеніемъ составленнаго дѣлопроизводителемъ и провѣреннаго предсѣдателемъ счета судебныхъ издержекъ, изъ полковыхъ суммъ, пополняемыхъ затѣмъ на счетъ суммъ мѣстнаго Окружнаго Интендантскаго Управленія.

Примѣрная форма рапорта—приложеніе XIV.

40. Когда по дѣлу нѣсколько подсудимыхъ, то каждый изъ нихъ допрашивается порознь, и если они обвиняются въ совмѣстномъ совершеніи преступленія, то отъ усмотрѣнія предсѣдателя суда, въ видахъ болѣе полнаго разъясненія истины, зависитъ произвести допросъ каждому подсудимому въ отсутствіи его соучастниковъ, которые, въ такомъ случаѣ, удаляются на время показаній изъ залы засѣданія (ст. 826). При этомъ,

однако, предсѣдатель обязанъ каждому соучастнику сообщить (ст. 640) съ точностью все то, что происходило на судѣ во время его удаленія (ст. 61 инстр.).

41. Если подсудимый не признаетъ себя виновнымъ, или сдѣланное имъ сознаніе возбуждаетъ сомнѣніе,—судъ приступаетъ къ разсмотрѣнію имѣющихся въ дѣлѣ доказательствъ, начиная съ допроса вызывавшихся и приведенныхъ къ разбирательству участвующими въ дѣлѣ лицами свидѣтелей *).

42. Прежде всего, по вводѣ прибывшихъ къ разбирательству дѣла лицъ въ залу засѣданія, предсѣдатель приводитъ въ извѣстность, всѣ ли вызванныя лица явились, и если окажутся неявившіяся, судъ выслушиваетъ докладъ дѣлопроизводителя, получены ли увѣдомленія о причинахъ неявки и въ чемъ заключаются эти причины.

43. Въ случаѣ неявки свидѣтелей, судъ обязанъ разрѣшить слѣдующіе вопросы: по законнымъ ли причинамъ **) не явились свидѣтели,—въ какомъ размѣрѣ должны быть подвергнуты денежному взысканію свидѣтели изъ гражданскихъ лицъ ***), неявившіеся безъ законныхъ причинъ,—возможно ли разсмотрѣніе дѣла, несмотря на неявку свидѣтелей, или слѣдуетъ отсрочить засѣданіе и повторить вызовы,—какія распоряженія изъ указанныхъ въ 610 и 611 ст. долженъ сдѣлать судъ при отсрочкѣ засѣданія, и наконецъ, въ случаѣ полученія отъ свидѣтелей, означенныхъ въ ст. 611, заявленій о допросѣ ихъ на дому,—есть ли въ этомъ необходимость.

44. При опредѣленіи денежнаго взысканія съ неявившагося свидѣтеля въ предѣлахъ, указанныхъ въ ст. 605, судъ принимаетъ въ соображеніе важность дѣла, причину неявки и средства неявившагося, сообразно его званію и занятіямъ. Постановленіе суда по сему предмету сообщается къ исполненію мѣстному полицейскому начальству.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціею — приложенія XV и XVI.

45. Если свидѣтель, подвергнутый взысканію за неявку, представитъ свои оправданія послѣ рѣшенія дѣла, то для разсмотрѣнія въ установленный ли срокъ (ст. 606) представлены оправданія и степени ихъ уважительности, судъ собирается или въ особое непубличное засѣданіе приказомъ полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда, или разрѣшаетъ эти вопросы въ день ближайшаго судебнаго засѣданія по другому дѣлу, но также *не публично*.

Примѣрная форма постановленія суда и сношенія съ полиціею—приложенія XVII и XVIII.

46. Вопросъ о разсмотрѣніи дѣла въ отсутствіи неявившихся свидѣтелей или объ отсрочкѣ засѣданія разрѣшается судомъ съ соотвѣтственною важности этого вопроса осмотрительностью. Судъ, главнымъ образомъ, долженъ имѣть при этомъ въ виду, насколько для правильнаго и безошибочнаго постановленія приговора необходимо устное показаніе свидѣтелей, не оставляя, конечно, безъ вниманія вліянія отсрочки засѣданія на замедленіе рѣшенія дѣла и на стѣсненіе явившихся свидѣтелей вторичнымъ вызовомъ ихъ.

Вообще, какъ руководящее правило, можетъ быть принято, что судъ постановляетъ *опредѣленіе объ отсрочкѣ засѣданія*, во 1-хъ, когда не явилось большинство свидѣтелей и въ дѣлѣ или вовсе нѣтъ ихъ показаній, или же имѣющіяся показанія не выясняютъ важныхъ сторонъ дѣла, и во 2-хъ, когда выслушаніе устнаго показанія хотя бы и одного неявившагося свидѣтеля, въ особенности не спрошеннаго при предварительномъ производствѣ, представляется суду рѣшительно необходимымъ для устраненія возникающаго сомнѣнія въ винѣ или невиновности подсудимаго; наоборотъ, судъ *опредѣляетъ о разсмотрѣніи дѣла*, не смотря на неявку свидѣтелей, во всѣхъ случаяхъ, когда въ дѣлѣ имѣются совершенно ясныя и опредѣлительныя показанія неявившихся, или когда, въ виду явки другихъ свидѣтелей и вообще по свойству преступленія и обстоятельствамъ дѣла, судъ признаетъ, что показаніе неявившагося свидѣтеля не можетъ оказать вліянія на рѣшеніе дѣла.

47. Этими же соображеніями судъ руководствуется и въ томъ случаѣ, когда, во время самаго разбирательства дѣла, возникаетъ вопросъ (ст. 644) о необходимости допросить какое либо лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля.

48. Если указанныя въ ст. 579 лица вызваны, въ качествѣ свидѣтелей, повѣстками.

---

*) Какъ въ послѣдующихъ статьяхъ этой инструкціи, такъ и въ соотвѣтствующихъ постановленіяхъ закона о производствѣ дѣлъ въ полковыхъ судахъ, подъ общимъ названіемъ *свидѣтелей* слѣдуетъ разумѣть какъ собственно свидѣтелей, такъ и свѣдущихъ людей, переводчиковъ и толмачей.

**) Законныя причины неявки указаны въ ст. 604. Подъ понятіе болѣзни, упоминаемой въ 4 п. означенной статьи, подходитъ и дряхлость (ст. 610).

***) Свидѣтелями изъ гражданскихъ лицъ (ст. 605) признаются всѣ свидѣтели, кромѣ военнослужащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ.

и отобраніе отъ нихъ показаній будетъ признано судомъ существенно необходимымъ для дѣла, то по общему правилу, выраженному въ 46 ст. инструкціи, судъ можетъ, за неявкою означенныхъ лицъ, отсрочить засѣданіе и послать имъ вторичные вызовы (за исключеніемъ случая, означеннаго въ ст. 610).

49. Когда состоится постановленіе объ отсрочкѣ засѣданія, предсѣдатель суда объявляетъ объ этомъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „по случаю неявки вызванныхъ къ разбирательству дѣла лицъ, судъ постановилъ отсрочить засѣданіе и возобновить вызовы свидѣтелей. Засѣданіе суда закрыто". Затѣмъ предсѣдатель приказываетъ увести подсудимаго изъ залы засѣданія, отпускаетъ свидѣтелей, предваряя ихъ, что о явкѣ въ судъ ко вновь назначенному сроку они получатъ новыя повѣстки, а если кто изъ свидѣтелей заявитъ желаніе получить вознагражденіе за пуговыя издержки,—распоряжается удовлетвореніемъ ихъ въ порядкѣ, указанномъ въ 39 ст. инструкціи. По закрытіи засѣданія, судъ исполняетъ распоряженія, вытекающія изъ отсрочки засѣданія и касающіяся до всего состава суда, а затѣмъ удаляется; собирается же вновь въ засѣданіе въ день и часъ, назначенный въ приказѣ полковаго командира, по докладу предсѣдателя суда. Объ отсрочкѣ разбирательства дѣлопроизводитель заноситъ въ журналъ по дѣлу, съ обозначеніемъ неявки свидѣтелей, ея послѣдствій, причинъ отсрочки и сдѣланныхъ судомъ распоряженій (3 и 4 п. 677 ст.).

50. Если всѣ вызванные въ засѣданіе суда свидѣтели явились, или судъ постановилъ, несмотря на неявку нѣкоторыхъ изъ нихъ, о дальнѣйшемъ разсмотрѣніи дѣла, предсѣдатель, объявивъ о семъ примѣрно въ слѣдующихъ выраженіяхъ: „за явкою всѣхъ вызванныхъ свидѣтелей, *или* признавъ показаніе неявившихся свидѣтелей несущественными для дѣла, судъ постановилъ приступить къ допросу свидѣтелей", опрашиваетъ по очереди каждаго свидѣтеля о его званіи, имени отчествѣ, фамиліи, лѣтахъ и вѣроисповѣданіи, не состоитъ ли въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжебныхъ дѣлъ или особыхъ отношеній съ подсудимымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія лицомъ (ст. 616). Опросъ этотъ имѣетъ цѣлью выяснить, не существуетъ-ли препятствій къ допросу свидѣтелей подъ присягою. При этомъ однако вопросы, касающіеся собственно опредѣленія личности свидѣтеля, т. е. вопросы о званіи, имени, отчествѣ и фамиліи, не предлагаются такимъ свидѣтелямъ, которые по своему служебному положенію должны быть извѣстны суду, какъ напр. высшіе военные начальники, представители мѣстной военной или гражданской власти, офицеры своей части и т. под.

51. При разрѣшеніи вопросовъ о допущеніи свидѣтелей къ допросу вообще и кто изъ свидѣтелей долженъ быть допрошенъ безъ присяги, судъ руководствуется правилами ст. 618—623. При этомъ:

а) Если судъ не имѣетъ свѣдѣній, что вѣроисповѣданіе или секта, къ которой принадлежитъ свидѣтель, не допускаетъ присяги,—онъ долженъ руководиться въ рѣшеніи этого вопроса исключительно объясненіями самого свидѣтеля.

б) Лишенными всѣхъ правъ состоянія или всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ признаются тѣ свидѣтели, которые по судебному приговору присуждены къ наказаніямъ, соединеннымъ съ означенными ограниченіями.

в) Согласно 2 п. 848 ст., къ лицамъ, указаннымъ во 2 п. 621 ст., относится и само потерпѣвшее лицо.

г) Въ виду 619 ст., предсѣдатель обязанъ обратиться къ указаннымъ въ ней лицамъ съ вопросомъ: желаютъ ли они дать показанія по дѣлу или желаютъ воспользоваться предоставленнымъ имъ по закону правомъ устранить себя отъ свидѣтельства.

52) Если дѣло *началось* по жалобѣ потерпѣвшаго отъ преступленія, законъ предоставляетъ этому потерпѣвшему и подсудимому, по взаимному ихъ согласію, освободить вовсе отъ присяги свидѣтелей по ихъ дѣлу. Посему въ дѣлахъ *этого рода* предсѣдатель суда, объявляя объ означенномъ законѣ (ст. 624), какъ подсудимому, такъ и потерпѣвшему, спрашиваетъ ихъ, не желаютъ ли они освободить вызванныхъ лицъ отъ присяги.

53) По выясненіи вопроса, кто изъ свидѣтелей долженъ быть спрошенъ подъ присягою и кто безъ присяги, предсѣдатель объявляетъ состоявшееся по сему предмету опредѣленіе суда (623 и 5 п. 677 ст.) и распоряжается о самомъ приводѣ къ присягѣ указанныхъ въ опредѣленіи свидѣтелей, приглашая въ то же время всѣхъ находящихся въ залѣ засѣданія лицъ встать и выслушать присягу стоя (22 п. наказа в. судеб. мѣстамъ).

54. Порядокъ привода свидѣтелей къ присягѣ указанъ въ ст. 625—628. Въ ряду этихъ статей предсѣдатель суда долженъ обратить особое вниманіе на правило ст. 625, по которому свидѣтели православнаго исповѣданія приводятся къ присягѣ *не иначе какъ священникомъ*, и отобраніе отъ нихъ подписки, по ст. 627, взамѣнъ присяги, должно быть допускаемо исключительно въ томъ случаѣ, когда ни въ той части войска, при которой судъ учрежденъ, ни въ другой части, расположенной на мѣстѣ учрежденія суда, нѣтъ своего священника и когда приглашеніе священника другаго вѣдомства встрѣтитъ какія либо особыя затрудненія. Посему, дабы не замедлить хода засѣданій въ такомъ дѣлѣ, по которому вызываются свидѣтели православнаго исповѣданія, предсѣдатель, въ случаѣ отсутствія своего полковаго священника, долженъ заблаговременно сдѣлать рас-

поряженіе о приглашеніи въ засѣданіе другаго, преимущественно изъ военныхъ же священниковъ.

Форма присяги для лицъ православнаго и другихъ исповѣданій, а равно подписки, отбираемой взамѣнъ присяги,—приложеніе XIX—XXIII *).

55. Послѣ обряда присяги, свидѣтели, по предложенію предсѣдателя, удаляются въ назначенное для нихъ помѣщеніе впредь до призыва къ допросу, причемъ предсѣдатель приглашаетъ офицеровъ, чиновниковъ и лицъ благороднаго званія не имѣть ни между собою, ни съ посторонними лицами разговоровъ по разбираемому дѣлу, а для наблюденія за исполненіемъ сего со стороны прочихъ свидѣтелей назначаетъ одного изъ присланныхъ въ его распоряженіе нижнихъ чиновъ (ст. 629).

56. Если судъ признаетъ, что, для наибольшей достовѣрности объясненій и заключеній вызванныхъ въ засѣданіе свѣдущихъ людей имъ необходимо выслушать показанія свидѣтелей и вообще все происходящее на судѣ, то предсѣдатель суда оставляетъ таковыхъ лицъ въ залѣ засѣданія на все время судебнаго разбирательства.

57. Дальнѣйшія дѣйствія суда по разсмотрѣнію дѣла и повѣркѣ доказательствъ означены въ ст. 630—662 и состоятъ: во 1-хъ, въ допросѣ свидѣтелей, во 2-хъ, въ осмотрѣ вещественныхъ доказательствъ, если таковыя имѣются по дѣлу, въ 3-хъ, въ прочтеніи письменныхъ показаній невызванныхъ (ст. 588), неявившихся и умершихъ свидѣтелей, въ 4-хъ, въ прочтеніи письменныхъ документовъ, имѣющихъ отношеніе къ дѣлу, въ 5-хъ, въ отобраніи, когда встрѣтится надобность, показаній отъ свидѣтелей, невызванныхъ къ судебному разбирательству, въ 6-хъ, въ производствѣ, по распоряженію суда, осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ, въ 7-хъ, въ принятіи судомъ мѣръ для склоненія сторонъ къ миру въ такихъ дѣлахъ, которыя начинаются не иначе, какъ по жалобѣ, и могутъ быть оканчиваемы примиреніемъ, и въ 8-хъ, въ выслушаніи окончательныхъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по дѣлу доказательствъ (ст. 661), объясненій участвующихъ въ дѣлѣ лицъ, а затѣмъ и подсудимаго, которому закономъ предоставляется право послѣдняго слова передъ постановленіемъ судьями приговора. Наконецъ, въ 663 ст. опредѣляется способъ дѣйствія суда въ томъ частномъ случаѣ, когда дѣло, разбираемое судомъ, окажется подвѣдомымъ не полковому суду, а военно-окружному или уголовному суду гражданскаго вѣдомства.

58. Всѣ означенныя въ предшедшей статьѣ дѣйствія должны быть исполняемы въ томъ самомъ порядкѣ, какой съ достаточною опредѣлительностью указанъ въ самомъ законѣ.

59. Послѣ допроса, свидѣтели оставляются въ залѣ засѣданія и могутъ удалиться изъ нея до окончанія разбирательства только съ разрѣшенія предсѣдателя. Во всякомъ случаѣ, при удаленіи допрошенныхъ свидѣтелей изъ залы засѣданія, до окончанія судебнаго разбирательства (напр., по просьбѣ свидѣтеля, по неимѣнію мѣста въ залѣ, во время перерыва засѣданія),—они должны находиться отдѣльно отъ недопрошенныхъ свидѣтелей. При разрѣшеніи же допрошенному свидѣтелю удалиться *вовсе изъ суда*, предсѣдатель обязанъ предварительно освѣдомиться, не имѣютъ-ли надобности подсудимый или участвующія въ разъясненіи дѣла лица въ удержаніи свидѣтеля для предложенія ему еще какихъ либо вопросовъ по дѣлу (ст. 870).

60. Ст. 636 и примѣчаніе къ ст. 639 заключаютъ правила, установленныя въ видахъ охраненія дисциплины и огражденія на судѣ достоинства офицерскаго званія, а посему на обязанности предсѣдателя лежитъ отнюдь не допускать нарушенія означеннаго правила и независимо отъ того, устранять, во всѣхъ случаяхъ судебнаго разбирательства, вообще все, что могло бы колебать уваженіе къ начальникамъ въ лицѣ свидѣтелей—офицеровъ; по дѣламъ же о нарушеніи воинскаго чинопочитанія, допрашивать офицеровъ, противъ которыхъ совершено преступленіе, не иначе, какъ съ точнымъ соблюденіемъ правилъ статьи 841.

61. По возвращеніи подсудимаго въ засѣданіе, какъ въ означенномъ выше случаѣ, такъ и во всѣхъ остальныхъ, предсѣдатель, во исполненіе требованія 640 ст., приказываетъ дѣлопроизводителю прочесть подсудимому изъ журнала по дѣлу все, что происходило въ его отсутствіи.

62. При обсужденіи вопроса о необходимости допросить лицо, не вызванное въ судъ въ качествѣ свидѣтеля, или произвести осмотръ, освидѣтельствованіе, обыскъ или выемку (644 ст.), судъ, въ виду того, что дѣйствія эти могутъ вызвать не временную только пріостановку, но и совершенную отсрочку засѣданія, принимаетъ во вниманіе соображенія, изложенныя въ 46 ст. сей инструкціи. При отсрочкѣ засѣданія судъ собирается вновь не иначе, какъ по приказу командира полка.

63. Производство осмотровъ, освидѣтельствованій, обысковъ и выемокъ предостав-

---

*) Ст. 54 изложена въ новой редакціи, объявленной въ приказѣ по воен. вѣд. отъ 16 Марта 1887 г. за № 57.

ляется самому суду только въ мѣстахъ, состоящихъ въ исключительномъ вѣдѣніи военнаго начальства, а потому выраженное въ 646 ст. требованіе о приглашеніи къ обыску хозяина квартиры относится именно къ тому случаю, когда квартира находится въ мѣстѣ, состоящемъ въ вѣдѣніи военнаго начальства.

Примѣчаніе. Въ видѣ примѣра, при семъ прилагаются (приложенія XXIV и XXV) формы: постановленій суда о допросѣ новаго свидѣтеля и о производствѣ осмотра, освидѣтельствованія, обыска и выемки; актовъ, составляемыхъ о сихъ дѣйствіяхъ судомъ, и акта о состоявшемся примиреніи между подсудимымъ и потерпѣвшимъ лицомъ (662 ст.).

64. Засимъ, 663 ст. предписываетъ, чтобы полковой судъ, предварительно признанія дѣла не подлежащимъ своему разбирательству, *съ точностію* разъяснялъ обстоятельства, доказывающія подвѣдомственность дѣла какому либо иному суду. Своевременное разъясненіе этихъ обстоятельствъ, въ теченіи судебнаго разбирательства, обезпеченнаго вызовомъ всѣхъ нужныхъ свидѣтелей, не только даетъ полковому суду возможность безошибочно измѣнить подсудность дѣла, но и ускорить движеніе послѣдняго. Въ этихъ случаяхъ судъ ограничиваетъ свое производство допросомъ только тѣхъ свидѣтелей, показанія которыхъ могутъ, по мнѣнію суда, служить основаніемъ къ изъятію дѣла изъ полковой подсудности; въ опредѣленіи подсудности дѣлъ о нижнихъ чинахъ военно-окружному суду, мировымъ судамъ или окружному суду гражданскаго вѣдомства полковой судъ руководствуется 2—4 пп. 260, 1261 и 1262 ст. воен. судеб. устава и 33, 1 и 2 пп. 34, 200, 205—207, 1236 и 1246 ст. уст. угол. судопр.

65. Въ случаяхъ одновременнаго обвиненія нижнихъ чиновъ *въ воинскомъ* преступленіи, безусловно подвѣдомомъ полковому суду, напримѣръ въ первомъ или второмъ побѣгѣ изъ службы, и въ совершеніи, вмѣстѣ съ лицами гражданскаго вѣдомства, *общеуголовнаго* преступленія, подвѣдомаго мировому суду, или окружному суду гражданскаго вѣдомства, напримѣръ кражи, полковой судъ поступаетъ согласно 1271 ст. воен. суд. уст. и 1252 ст. уст. угол. судопр., т. е. признаетъ дѣло подсуднымъ суду гражданскаго вѣдомства, по обоимъ возникшимъ на подсудимаго обвиненіямъ, только въ такомъ случаѣ, если общеуголовное преступленіе влечетъ за собою по закону болѣе строгое наказаніе, чѣмъ преступленіе воинское; наприм., если подсудимый обвиняется съ лицомъ гражданскаго вѣдомства въ простой кражѣ свыше 300 р. по ст. 1655 улож. о наказ. уг. и испр., и въ то же время въ *первомъ* побѣгѣ изъ службы, то дѣло должно быть признано подсуднымъ окружному суду гражд. вѣдомства во всемъ его объемѣ, такъ какъ ст. 1655 улож. о наказ. опредѣляетъ за кражу болѣе строгое наказаніе чѣмъ В. У. о Нак. за первый побѣгъ; когда же, напротивъ, болѣе строгое наказаніе назначается въ законѣ за воинское преступленіе, наприм. при обвиненіи подсудимаго *во второмъ* побѣгѣ (2 ч. 131 ст. воин. уст. о наказ.) и въ простой, съ лицомъ гражданскаго вѣдомства, *кражѣ* не свыше 300 р. (169 ст. мир. уст.), болѣе строгое наказаніе назначаетъ воин. уставъ о наказ. за второй побѣгъ, а не мировой уставъ за кражу, то полковой судъ изъемлетъ такое дѣло изъ своей подсудности единственно въ отношеніи обвиненія въ обще-уголовномъ преступленіи и передаетъ дѣло для рѣшенія по этому обвиненію къ мировому судьѣ, причемъ, согласно ст. 1272 и 1273 воен. судеб. устава и 1253 и 1254 ст. уст. угол. судопр., постановляетъ о возвращеніи дѣла, вмѣстѣ съ приговоромъ мироваго судьи, обратно въ полковой судъ для сужденія подсудимаго по воинскому преступленію и для назначенія ему наказанія за это преступленіе *по совокупности съ наказаніемъ*, опредѣленнымъ въ приговорѣ мироваго судьи.

66. Засимъ полковой судъ изъемлетъ вовсе изъ своей подсудности и направляетъ къ мировому или окружному суду гражданскаго вѣдомства, по принадлежности, всѣ дѣла, въ коихъ нижніе чины будутъ обвиняться *въ однихъ только обще-уголовныхъ* преступленіяхъ, если по которому либо изъ сихъ преступленій, хотя бы наименѣе важному противу всѣхъ остальныхъ, оказались бы соучастниками нижнихъ чиновъ лица гражданскаго вѣдомства (ст. 1271).

67. Сверхъ того въ полковыхъ судахъ могутъ быть случаи обвиненія одного и того же нижняго чина, съ одной стороны, въ обще-уголовномъ преступленіи, совершенномъ въ гражданскомъ быту, т. е. до призыва еще на службу или въ бытность въ запасѣ, и съ другой стороны, въ воинскомъ или обще-уголовномъ же преступленіи, учиненномъ по призывѣ уже на службу, или запаснымъ, при условіяхъ, означенныхъ въ 245 ст. Въ этихъ случаяхъ судъ руководствуется правиломъ, указаннымъ въ 1269 и 1270 ст. воен. судеб. устава и 1250 и 1251 ст. уст. угол. судопр., т. е. постановляетъ о направленіи дѣла къ мировому судьѣ или въ окружной судъ гражданскаго вѣдомства въ тѣхъ случаяхъ, когда обще-уголовное преступленіе, совершенное въ гражданскомъ быту, подлежитъ, по уставу мир. суд. или улож. о наказ., болѣе строгому наказанію, чѣмъ преступленіе, учиненное въ военномъ быту, въ противномъ же случаѣ рѣшаетъ самъ дѣло во всемъ его объемѣ.

68. Если послѣ постановленія полковаго суда о неподвѣдомственности ему дѣла командиръ полка, по соглашенію съ военнымъ прокуроромъ, признаетъ дѣло подсуднымъ

полковому суду, то послѣдній обязанъ разсмотрѣть дѣло и постановить приговоръ, подчиняясь въ толкованіи обстоятельствъ, послужившихъ суду основаніемъ къ измѣненію подсудности дѣла, разъясненіямъ, какія будутъ сдѣланы полковымъ командиромъ и военнымъ прокуроромъ.

Примѣчаніе. Въ облегченіе полковыхъ судовъ, при семъ прилагаются: подробное перечисленіе воинскихъ преступленій, подсудныхъ полковому суду, съ разъясненіемъ ихъ по рѣшеніямъ Главнаго Военнаго Суда, и перечень статей уст. о наказ., налаг. мир. судьями, и улож. о наказ. угол. и исправ., въ коихъ предусматриваются подсудныя сему же суду обще-уголовныя преступленія (приложеніе XXVI), и примѣрная форма постановленія суда объ измѣненіи подсудности дѣла—приложеніе XXVII

69. Всѣ вопросы, изъятые закономъ изъ единоличныхъ распоряженій предсѣдателя и подлежащіе обсужденію всего суда, рѣшаются по большинству голосовъ; если же предсѣдатель и оба члены суда будутъ держаться различныхъ мнѣній, то рѣшеніе постановляется по мнѣнію предсѣдателя, подобно тому, какъ это принято закономъ относительно постановленія приговоровъ (667 ст.). Особыя мнѣнія ни въ какомъ случаѣ въ журналъ засѣданія не запосятся и къ дѣлу не пріобщаются.

70. По окончаніи судебнаго разбирательства и по выслушаніи послѣдняго объясненія подсудимаго, предсѣдатель суда, объявивъ о томъ, что судъ приступитъ къ постановленію приговора, удаляется вмѣстѣ съ судьями въ совѣщательную комнату; когда же таковой комнаты при судѣ не имѣется, то совѣщаніе происходитъ въ залѣ засѣданія, изъ которой должны быть на время удалены какъ дѣлопроизводитель, такъ и всѣ участвующія въ разъясненіи дѣла, а равно и посторонніе лица.

71. При совѣщаніи, судьи должны имѣть при себѣ дѣло, по которому происходило разбирательство, журналъ по оному *) и всѣ необходимыя для постановленія приговора узаконенія.

72. Пока не будетъ постановленъ приговоръ, судьи не должны входить ни въ какія сношенія ни съ посторонними лицами, ни съ дѣлопроизводителемъ. Наблюденіе за симъ возлагается на предсѣдателя суда.

73. Приговоръ суда постановляется съ соблюденіемъ порядка, предписаннаго въ ст. 664—670. При постановленіи приговора, ближайшею заботою суда должно быть сохраненіе полнаго безпристрастія и справедливости и устраненіе всякихъ посторонніхъ вліяній, откуда бы они не исходили. Приговоръ долженъ быть основанъ единственно на обстоятельствахъ, которыя самимъ судомъ были разобраны и провѣрены при судебномъ разбирательствѣ. Эти же обстоятельства должны быть принимаемы во вниманіе и при опредѣленіи самой мѣры наказанія, въ случаѣ признанія подсудимаго виновнымъ. Вообще въ этомъ отношеніи приговоръ не долженъ быть несоразмѣрно строгимъ или излишне снисходительнымъ.

74. Въ рѣшеніи вопроса о винѣ или невинности подсудимаго судъ хотя и слѣдуетъ своему внутреннему убѣжденію, однако не безконтрольному, а провѣряемому полковымъ командиромъ, какъ это прямо вытекаетъ, во 1-хъ, изъ лежащей на судѣ обязанности изложить въ приговорѣ въ окончательной формѣ (4 п. 676 ст.) обстоятельства дѣла, принятыя за основанія приговора, и во 2-хъ, изъ предоставленнаго командиру полка права—провѣрить эти основанія и согласиться или не согласиться съ приговоромъ.

75. Судъ можетъ назначать виновному только то наказаніе, которое опредѣлено въ соотвѣтствующемъ совершенному преступленію уголовномъ законѣ, причемъ если въ этомъ законѣ опредѣлена только одна степень какого либо наказанія (напр. 2-я ч. л. б 101 ст. XXII кн.) и не требуется назначеніе наказанія въ высшей мѣрѣ, или опредѣлено нѣсколько различныхъ наказаній (напр. 2-я ч. 104 ст. XXII кн.), или нѣсколько степеней одного и того же наказанія (напр. 153 ст. XXII кн.), то судъ избираетъ мѣру, или одно изъ наказаній, или ту, или другую степень его, въ той или другой мѣрѣ, по собственному усмотрѣнію, соображаясь съ свойствомъ преступленія, большею или меньшею важностью его, обстоятельствами, его сопровождавшими, а въ воинскихъ преступленіяхъ, кромѣ того, и со степенью вліянія преступленія на дисциплину и порядокъ военной службы.

76. Опредѣляя наказаніе, судъ обращаетъ вниманіе, не совершилось ли преступленіе при обстоятельствахъ, увеличивающихъ или уменьшающихъ вину. Обстоятельства эти, *общія всѣмъ преступленіямъ*, обозначены въ 76—80 ст. воин. уст. о наказ. 129, 131, 134, 136 и 153 ст. улож. о наказ. и 13 и 14 ст уст. о наказ., налаг. мир. судьями. Руководствуясь этими статьями, судъ долженъ принять правиломъ, что если наказаніе за преступленіе опредѣляется судомъ по мировому уставу, то и обстоятельства, увеличи-

---

*) Собственно ту часть журнала, въ которой заключаются свѣдѣнія, указанныя въ 6 п. 677 ст.

вающія или уменьшающія вину въ этомъ преступленіи, должны быть взяты изъ того же устава и изъ воин. уст. о наказ.; наоборотъ, при назначеніи наказанія по уложенію о наказаніяхъ, судъ приводитъ означенныя обстоятельства изъ этого уложенія и изъ воинскаго устава; въ *воинскихъ* же преступленіяхъ судъ руководится какъ воинскимъ уставомъ о наказаніяхъ, такъ и уложеніемъ.

77. Полковому суду не предоставлено право смягчать наказаніе по собственному усмотрѣнію,—онъ можетъ объ этомъ лишь ходатайствовать предъ полковымъ командиромъ, изъяснивъ въ приговорѣ причины, облегчающія вину подсудимаго (668 ст.). Но въ тѣхъ случаяхъ, когда по закону наказаніе не только *можетъ*, но *должно* быть уменьшено (ст. 80, 109 и 168 воинск. уст. о наказ., ст. 136 улож. о наказ. угол. и испр.),—полковой судъ самъ обязанъ уменьшить наказаніе въ предѣлахъ, опредѣленныхъ закономъ.

78. Пониженіе наказанія въ степеняхъ производится судомъ въ слѣдующемъ порядкѣ: сперва избирается одна изъ степеней, положенныхъ въ законѣ за судимое преступленіе, напр. при первомъ побѣгѣ (131 ст. воин. уст. о наказ.) избирается 2-я степень заключенія въ военной тюрьмѣ отъ 2-хъ мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль до 3-хъ мѣсяцевъ, и отъ *низшей мѣры* избранной степени (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2-хъ мѣсяцевъ и 2-хъ недѣль) судъ переходитъ къ *низшей же мѣрѣ* слѣдующихъ степеней, смотря по тому, на сколько степеней слѣдуетъ или предположено смягчить наказаніе (въ данномъ примѣрѣ, отъ 2 мѣсяцевъ и 2 недѣль судъ переходитъ: при пониженіи наказанія на одну степень—къ 2 мѣсяцамъ, т. е. къ низшей мѣрѣ 3-й степени, и на двѣ—къ одному мѣсяцу и двумъ недѣлямъ, т. е. къ низшей мѣрѣ 4 ст.). При этомъ, въ случаяхъ, опредѣленныхъ въ 83 ст. воин. уст. о наказ., судъ руководствуется правиломъ, объясненнымъ въ этой статьѣ.

79. При повышеніи же наказанія, когда въ силу той или другой статьи закона, предусматривающей извѣстное преступленіе, или же въ силу общаго правила, выраженнаго въ 78 ст. воин. уст. о наказ., наказаніе подсудимому *можетъ быть* (наприм. въ случаяхъ, указанныхъ въ 78, 133, 156 ст. воин. уст. о наказ.) или *должно быть* (наприм. по 115, 156 ст. того же устава) увеличено въ степеняхъ,—судъ можетъ начать это повышеніе, по усмотрѣнію своему, какъ отъ высшей, такъ и отъ низшей мѣры избранной первоначально степени, руководствуясь въ подлежащихъ случаяхъ правилами ст. 84.

80. При опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе, не слѣдуетъ ли положенное въ законѣ наказаніе замѣнить другимъ и какимъ именно. Случаи и правила замѣны наказаній указаны въ воинскомъ уставѣ о наказаніяхъ въ ст. 8, 59, 69 и въ приложеніяхъ къ означеннымъ статьямъ.

81. Кромѣ того, при опредѣленіи наказанія, судъ обращаетъ вниманіе: во 1-хъ, на степень участія въ совершеніи преступленія, если оно совершено нѣсколькими лицами совмѣстно, а также нѣтъ ли виновныхъ въ попустительствѣ, укрывательствѣ или недонесеніи, причемъ руководствуется правилами, изложенными въ 12—15 и 117—128 ст. уложен. о наказ. угол. и исправ. и ст. 72—75 воин. уст. о наказаніяхъ;

во 2-хъ, не существуетъ ли въ обсуждаемомъ дѣлѣ совокупности преступленій—или однихъ общеуголовныхъ, или однихъ воинскихъ, или тѣхъ и другихъ вмѣстѣ? При наличности таковой совокупности, судъ опредѣляетъ наказаніе: при совокупности перваго рода—на основаніи 16 ст. мир. уст. 133 и 7 п. 152 ст. улож.; при совокупности втораго рода—на основаніи 86 ст. воин. уст. о наказ., и въ случаѣ совокупности третьяго рода—87 ст. сего же устава;

въ 3-хъ, не обнаруживается ли въ дѣлѣ причинъ, при которыхъ преступленіе не должно быть вмѣняемо подсудимому въ вину? Причины, по которымъ общеуголовныя преступленія, подвѣдомыя полковому суду, не вмѣняются въ вину, указаны въ 1, 3—6 п.п. 92 ст. улож.; этими же причинами судъ руководствуется и въ воинскихъ преступленіяхъ, но съ тѣми изъ нихъ изъятіями, какія постановлены въ 68—71 ст. воинск. уст. о наказ.,

и въ 4-хъ, не пользуется ли подсудимый особенными правами состоянія, а посему и не слѣдуетъ ли назначить ему наказаніе, установленное закономъ для лицъ, пользующихся таковыми правами. Въ разрѣшеніи этого вопроса судъ руководствуется приложеніемъ къ ст. 30 улож. о нак. Но если бы при этомъ судъ затруднился опредѣлить права подсудимаго, то, во избѣжаніе ошибки въ приговорѣ, полезнѣе отсрочить засѣданіе и потребовать точныя свѣдѣнія о принадлежащихъ подсудимому правахъ состоянія.

82. Независимо отъ личнаго наказанія, судъ приговариваетъ виновнаго къ уплатѣ судебныхъ издержекъ по дѣлу и вознагражденія за причиненные казнѣ или потерпѣвшему отъ преступленія убытки (ст. 668).

83. Точное количество судебныхъ издержекъ по дѣлу судъ опредѣляетъ въ приговорѣ въ такомъ случаѣ, если къ исчисленію сего количества имѣются въ дѣлѣ необходимыя свѣдѣнія, самое же исчисленіе производитъ на основаніи правилъ, преподанныхъ въ ст. 703—711 и 1246.—Если исчисленіе издержекъ сдѣлать въ приговорѣ нельзя, то таковое исчисленіе дѣлается послѣ приговора, по собраніи всѣхъ нужныхъ свѣдѣній, предсѣдателемъ суда, при участіи дѣлопроизводителя, и представляется предсѣдателемъ

полковому командиру, согласно 39 ст. инструкціи, для распоряженія объ удовлетвореніи свидѣтелей и для взысканія издержекъ съ виновнаго, согласно приговору суда.

84. Если бы подсудимый принесъ жалобу на преувеличенное исчисленіе издержекъ по его дѣлу, или кто-либо изъ свидѣтелей заявилъ бы о неполномъ удовлетвореніи его, то сдѣланное первоначально, какъ въ приговорѣ, такъ и предсѣдателемъ, суда исчисленіе провѣряется и, въ случаѣ ошибки, исправляется предсѣдателемъ, а затѣмъ исправленное исчисленіе, по распоряженію полковаго командира, приводится въ исполненіе.

85. Взысканіе судебныхъ издержекъ, опредѣляемыхъ съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ, не производится изъ получаемаго ими отъ казны содержанія (примѣчаніе къ ст. 708), но обращается единственно на имущество, какъ принадлежащее имъ въ полку, такъ и оставленное ими на мѣстѣ родины *); въ случаѣ же неимѣнія имущества, взысканіе издержекъ не замѣняется никакимъ другимъ наказаніемъ и самыя издержки принимаются на счетъ казны (ст. 709). Согласно сему, опредѣленіе суда о взысканіи съ подсудимыхъ нижнихъ чиновъ судебныхъ издержекъ заносится въ приговоръ съ точнымъ обозначеніемъ, что издержки слѣдуетъ взыскать изъ имущества подсуднмаго, а въ случаѣ несостоятельности его, принять на счетъ казны (II прилож. къ ст. 672).

86. Какъ исключеніе изъ общаго правила о принятіи судебныхъ издержекъ на счетъ казны, коль скоро не имѣется по дѣлу виновныхъ (ст. 709), полковому суду предоставлено (2 п. 708 ст.) право обращать взысканіе судебныхъ издержекъ на *частное лицо*, если обвиненіе, имъ заявленное, судъ признаетъ недобросовѣстнымъ. Право это осуществляется судомъ лишь при совокупной наличности трехъ слѣдующихъ условій: а) подъ именемъ *частнаго лица* разумѣется единственно потерпѣвшій отъ преступленія, по жалобѣ котораго дѣло началось и производилось и который, сверхъ того, принималъ и на самомъ судѣ участіе въ разъясненіи дѣла въ качествѣ частнаго обвинителя или гражданскаго истца, лично или чрезъ повѣреннаго; должностное же лицо, по сообщенію котораго начато дѣло, къ числу такихъ частныхъ лицъ не относится, такъ какъ за недобросовѣстное обвиненіе свое оно подлежитъ взысканію въ служебномъ порядкѣ, какъ за проступокъ по должности; б) обвиненіе, заявленное упомянутымъ потерпѣвшимъ лицомъ, должно быть не только не доказано имъ, но и вполнѣ опровергнуто на судѣ и подсудимый оправданъ, и в) вмѣстѣ съ тѣмъ судъ долженъ признать, что потерпѣвшій не имѣлъ никакого основанія къ возбужденію дѣла по отсутствію въ дѣйствіяхъ обвиняемаго признаковъ какого либо преступленія, или что онъ стремился поддержать свое обвиненіе вымышленными доказательствами и вообще умышленнымъ искаженіемъ обстоятельствъ происшествія.

87. Опредѣленіе о взысканіи съ виновнаго вознагражденія за убытки казны судъ включаетъ въ приговоръ по каждому дѣлу, въ коемъ послѣдовалъ отъ преступленія ущербъ казенному интересу, и если количество казеннаго убытка не приведено въ положительную извѣстность(ст. 669), то опредѣленіе этого количества предоставляется начальству виновнаго, ни въ какомъ случаѣ не обращая въ казну къ отыскиванію ея убытковъ въ гражданскомъ судѣ.

88. Опредѣленіе о взысканіи вознагражденія за вредъ и убытки, причиненные потерпѣвшему отъ преступленія лицу, судъ включаетъ въ приговоръ не по каждому дѣлу, въ коемъ имѣется потерпѣвшій отъ преступленія (хотя бы таковой принималъ и на судѣ участіе въ разъясненіи дѣла), но единственно въ тѣхъ дѣлахъ, въ которыхъ потерпѣвшій является въ качествѣ *гражданскаго истца* (27 ст. инстр.), т. е. когда онъ своевременно въ жалобѣ или во время предварительнаго производства по дѣлу, самъ потребовалъ взысканія въ его пользу вознагражденія, явился въ судебное засѣданіе по дѣлу и доказалъ предъ судомъ, что отъ преступленія онъ *дѣйствительно понесъ* вредъ и убытки. Если такой потерпѣвшій, доказавъ свои убытки, не докажетъ лишь количества ихъ, то судъ, признавъ за нимъ въ приговорѣ право на вознагражденіе, предоставляетъ ему отыскивать оное въ порядкѣ гражданскаго суда (ст. 669).

89. Опредѣляемое судомъ денежное взысканіе въ возмѣщеніе убытковъ, причиненныхъ преступленіемъ, обращается, также какъ и судебныя издержки (85 ст. инстр.), единственно только на собственное имущество нижнихъ чиновъ, а также и на тѣ деньги, которыя хотя и составляютъ содержаніе, получаемое отъ казны, но уже обратились въ собственность нижняго чина (рѣш. Гл. Воен. Суда 1880 г., № 25 **).

90. На случай несостоятельности виновнаго, судъ опредѣляетъ (ст. 670) въ приговорѣ замѣну простымъ арестомъ, по 1 и 2 п. 60 ст. воин. уст. о наказ., денежныхъ

---

*) О розысканіи имущества на мѣстѣ родины подсудимыхъ и о взысканіи съ этого имущества судебныхъ издержекъ полковой командиръ входитъ при исполненіи приговора *по каждому дѣлу* въ сношеніе съ мѣстнымъ полицейскимъ начальствомъ.

**) Общія постановленія закона *о вознагражденіи за вредъ и убытки* излагаются въ 62—67 ст. воин. уст. о наказ. и въ 59—64 ст. улож. о наказ.

взысканій, налагаемыхъ по закону (напр. 29, 30, 31 и др. ст. уст. о наказ., налаг. мир. суд.) за преступленія и проступки въ видѣ личнаго наказанія.

91. Если, вслѣдствіе происшедшаго между судьями, при постановленіи приговора разногласія въ мнѣніяхъ, приговоръ будетъ постановленъ по большинству голосовъ или по единоличному мнѣнію предсѣдателя, то никакихъ особыхъ мнѣній не согласившіеся судьи не подаютъ и обязаны подписать приговоръ.

92. По изготовленіи краткаго приговора, судъ возвращается въ залу засѣданія, а если совѣщаніе происходило въ этой залѣ, то открываетъ двери ея *), и затѣмъ предсѣдатель исполняетъ возложенную на него 673 и 674 ст. обязанность по объявленію подсудимому приговора.

93. По объявленіи приговора, предсѣдатель закрываетъ засѣданіе, предваряя членовъ суда, въ какой день и часъ (675 ст.) они должны прибыть въ помѣщеніе суда для подписанія приговора въ окончательной формѣ.

Примѣчаніе. Примѣрная форма окончательнаго приговора—приложеніе XXVIII подъ буквами А. и Б.

94. Полковой судъ обязывается закономъ (678 ст.) не оставлять безъ вниманія упущеній и безпорядковъ по какой либо части, обнаруженныхъ имъ при судебномъ разбирательствѣ. О таковыхъ упущеніяхъ и безпорядкахъ, одновременно съ изготовленіемъ окончательнаго приговора, составляется по распоряженію предсѣдателя и указаніямъ его и другихъ судей, донесеніе полковому командиру, подписывается всѣмъ составомъ суда и, вмѣстѣ съ приговоромъ и дѣломъ, представляется предсѣдателемъ суда на распоряженіе полковаго командира.

V. Особыя обязанности предсѣдателя суда послѣ рѣшенія дѣлъ въ полковомъ судѣ.

(Ст. 683—695 в. суд. уст.).

95. Обязанности эти опредѣлены въ 683—692 ст. воен. суд. уст. и касаются исключительно тѣхъ дѣлъ, по которымъ была въ виду полковаго суда жалоба или требованіе потерпѣвшаго отъ преступленія лица о вознагражденіи его за причиненный вредъ и убытокъ, т. е. такихъ дѣлъ, по коимъ означенное потерпѣвшее лицо принимало на судѣ лично или чрезъ повѣреннаго, участіе въ разъясненіи дѣла, въ качествѣ *гражданскаго истца*. Дѣйствія, возникающія по этимъ дѣламъ послѣ возвращенія приговора отъ полковаго командира, какъ петребующія, по самому существу своему, никакихъ распоряженій со стороны всего состава полковаго суда, исполняются предсѣдателемъ, за исключеніемъ случая, о которомъ будетъ объяснено ниже (ст. 101 инстр.).

96. Предсѣдатель назначаетъ срокъ, къ которому долженъ явиться въ полковой судъ гражданскій истецъ, и вызываетъ его къ этому сроку посредствомъ посылки ему извѣщенія черезъ полицію или волостное и сельское начальство. По явкѣ истца, или его повѣреннаго, онъ объявляетъ ему приговоръ, а также мнѣніе полковаго командира, если таковое имѣется; въ порядкѣ, предписанномъ 684 ст., и если приговоръ постановленъ по дѣлу, въ которомъ сумма вознагражденія не превышаетъ 30 руб., и утвержденъ полковымъ командиромъ, то въ тотъ же день представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка.

97. Въ объявленіи приговора и мнѣнія отбирается отъ гражданскаго истца подписка съ обозначеніемъ въ ней дня и часа, когда послѣдовало объявленіе.

98. Засимъ предсѣдатель суда слѣдитъ за соблюденіемъ со стороны истца предоставленныхъ ему сроковъ: на заявленіе желанія принести отзывъ и на подачу затѣмъ самаго отзыва или объясненія противъ мнѣнія полковаго командира.

99. Въ случаѣ пропуска какого либо изъ означенныхъ сроковъ, также и въ случаѣ неприбытія гражданскаго истца, или его повѣреннаго, по вызову въ судъ, предсѣдатель безъ замедленія представляетъ приговоръ на распоряженіе командира полка, когда же отзывъ или объясненіе поданы своевременно, то представляетъ ихъ въ военно-окружной судъ въ сроки, установленные въ 692 ст., прилагая къ отзыву какъ обжалованный приговоръ, такъ и дѣло, по которому приговоръ состоялся, и донося о семъ полковому командиру. При этомъ предсѣдатель суда не входитъ въ разсмотрѣніе содержанія поданнаго отзыва и представляетъ его въ военно-окружной судъ, хотя бы въ изложеніи его гражданскій истецъ превысилъ права, предоставленныя ему 687 ст.

100. Независимо отъ изложеннаго, въ дѣлахъ по преступленіямъ и проступкамъ противъ уставовъ казенныхъ управленій и противъ общественнаго благоустройства и благочинія, если въ разъясненіи сихъ дѣлъ на судѣ принимали участіе должностныя лица, по сообщеніямъ которыхъ дѣла были начаты (ст. 579 и 608), предсѣдатель суда испол-

*) Т. е. приводится подсудимый и допускаются лица, удаленныя изъ залы на время совѣщанія судей.

няетъ требованіе, выраженное въ ст. 1234 и 1256, т. е., не вызывая этихъ должностныхъ лицъ въ полковой судъ, сообщаетъ имъ копію съ приговора чрезъ полковаго командира; въ исчисленіи же срока на подачу отзыва руководится 1236 ст.

101. Если бы при полученіи отзыва отъ должностнаго лица или отъ потерпѣвшаго отъ преступленія, возникло сомнѣніе, въ установленный ли срокъ поданъ отзывъ, то предсѣдатель суда, не разрѣшая самъ возникшаго сомнѣнія, докладываетъ полковому командиру о собраніи членовъ суда и, совмѣстно съ ними, постановляетъ: слѣдуетъ ли представить отзывъ въ военно-окружной судъ, или отказать въ принятіи его. Постановленіе суда приводится въ исполненіе предсѣдателемъ суда, причемъ получившимъ отказъ въ принятіи отзыва законъ предоставляетъ право принести на это жалобу (693—695 ст.).

VI. Обязанности дѣлопроизводителя полковаго суда.

102. Дѣлопроизводитель хотя и присутствуетъ вмѣстѣ съ судьями въ судебномъ засѣданіи, но судейскихъ обязанностей не несетъ и устраняется вовсе отъ участія въ обсужденіи и рѣшеніи дѣлъ и возникающихъ, при судебномъ разбирательствѣ, вопросовъ относительно производства дѣлъ.

103. Обязанности дѣлопроизводителя изложены отчасти въ 4, 13, 15, 30, 32, 38, 49 и 83 статьяхъ настоящей инструкціи.

Вообще же дѣлопроизводитель, находясь въ подчиненіи предсѣдателя суда, исполняетъ подъ руководствомъ послѣдняго, письменныя занятія, вытекающія изъ дѣлаемыхъ судомъ и предсѣдателемъ суда распоряженій, и скрѣпляетъ всѣ бумаги, исходящія отъ суда за подписью какъ предсѣдателя, такъ и полковаго командира.

104. Главнѣйшая обязанность дѣлопроизводителя, во время судебнаго разбирательства дѣлъ, заключается въ веденіи журнала по каждому дѣлу. Журналъ этотъ представляетъ единственный документъ, въ которомъ, за весьма немногими изъятіями, точно указанными въ законѣ (ст. 592, 610, 611, 627, 644, 653, 662 и 663), сосредоточивается все судебное дѣлопроизводство и всѣ свѣдѣнія, добытыя судомъ при разбирательствѣ дѣла, а потому и служитъ главнымъ основаніемъ какъ суду при рѣшеніи дѣла и составленіи приговора въ окончательной формѣ, такъ и полковому командиру—при повѣркѣ и утвержденіи приговора. Такое значеніе журнала по дѣламъ, рѣшаемымъ въ полковыхъ судахъ, само собою выяснитъ, насколько необходимо, чтобы дѣлопроизводитель пріобрѣлъ навыкъ къ правильному исполненію своихъ обязанностей вообще и, въ частности, къ достаточно скорому и въ то же время исправному веденію журнала. Законъ отмѣнилъ правило о срокѣ отправленія обязанностей дѣлопроизводителемъ именно съ тѣмъ, чтобы доставить ему возможность пріобрѣсти наивозможно полное знакомство со всѣми узаконеніями, имѣющими какое либо отношеніе къ дѣятельности полковыхъ судовъ, и усвоить вмѣстѣ съ тѣмъ надлежащую практическую опытность въ дѣлопроизводствѣ. Дѣлопроизводитель, всесторонне подготовившій себя къ этой должности, можетъ оказать полезное содѣйствіе правильному движенію дѣла своевременнымъ и отчетливымъ исполненіемъ распоряженій, дѣлаемыхъ предсѣдателемъ суда, и доведеніемъ до свѣдѣнія послѣдняго, если въ томъ встрѣтится надобность, о тѣхъ обстоятельствахъ дѣла и относящихся къ нему законахъ, которые ускользнутъ отъ вниманія предсѣдателя. Опытный дѣлопроизводитель не встрѣтитъ также затрудненія и въ опредѣленіи той границы, которая должна лежать между необходимою, въ видахъ ускоренія разбирательства, *краткостью* веденія журнала и вытекающею нерѣдко изъ самаго существа дѣла необходимостью занести въ журналъ *въ извѣстной полнотѣ* существенныя стороны показаній и объясненій, вызванныхъ къ разбирательству лицъ (6 п. 677 ст.).

Примѣрныя формы журнала излагаются въ приложеніи XXIX подъ буквами А и Б.

105. Въ вѣдѣніе дѣлопроизводителя поступаютъ дѣла, передаваемыя на рѣшеніе полковаго суда, и все относящееся къ нимъ дальнѣйшее производство, о которомъ онъ своевременно докладываетъ предсѣдателю. Заботясь о содержаніи военно-судныхъ дѣлъ въ цѣлости и порядкѣ, дѣлопроизводитель наблюдаетъ, чтобы, ко времени составленія окончательнаго приговора, къ дѣламъ были подшиты описи и самыя дѣла пронумерованы по записаннымъ листамъ и прошнурованы, а на послѣднемъ листѣ сдѣлана надпись итога листовъ въ дѣлѣ; эту надпись онъ подписываетъ и въ то же время собственноручно припечатываетъ концы шнура къ дѣлу полковою печатью. Въ этомъ видѣ дѣла представляются, вмѣстѣ съ приговорами, къ полковому командиру и, послѣ приведенія приговоровъ въ исполненіе *чрезъ полковую канцелярію*, въ полковой судъ не возвращаются, а остаются на храненіи въ полковой канцеляріи.

106. Къ обязанности дѣлопроизводителя относится храненіе до истеченія года списка дѣламъ суда и алфавитнаго къ нимъ списка и постоянное храненіе особаго дѣла полковаго суда, подъ названіемъ: „къ руководству“ (10 ст. инстр.).

Формы: рапорта съ представленіемъ дѣла и приговора на утвержденіе полковаго командира, заглавнаго листа дѣла и описи бумагамъ въ дѣлѣ приложенія XXX, XXXI и XXXII.

Приложеніе I, къ ст. 10.

ТРЕТНАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движеніи дѣлъ въ полковомъ судѣ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка.

За майскую треть 1884 года.

№	Названіе дѣла.	Когда началось дѣло т. е. поступило донесеніе, сообщеніе, подана жалоба и проч.	Когда дѣло поступило въ судъ.	Когда состоялось засѣданіе суда.	Когда объявленъ приговоръ и представленъ на утвержденіе.	Когда приговоръ утвержденъ или когда дѣло представлено въ военно-окружной судъ.	Сущность утвержденнаго приговора.
1.	О рядовомъ 138 пѣхотнаго полка *Павлѣ Петровѣ*, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ и простой кражѣ.	2 Іюля 1884 г.	7 Іюля 1884 г.	11 Іюля 1884 г.	Объявленъ 11-го и представленъ 13 Іюля 1884 г.	Утвержденъ 14-го Іюля 1884 г. *или* Не утвержденъ и дѣло представлено въ военно-окружной судъ 15 Іюля 1884 г.	Признанъ виновнымъ въ самовольной отлучкѣ и простой кражѣ и приговоренъ къ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ на 2 мѣсяца (51 и 129 ст. XXII кн. изд. 2 Св. В. П. 1869 и 169 ст. уст о наказ., нал. мир. суд.).

Примѣчаніе. Отъ Январьской трети оставалось —— дѣлъ, поступило —— дѣлъ, рѣшено —— дѣлъ; осталось къ Сентябрьской трети —— дѣлъ.

Командиръ полка (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель полковаго суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе II, къ ст. 14.

ПРИКАЗЪ

по 138 пѣхотному Болховскому полку. № 274.

Августа 2-го дня 1884 года.

§ 4.

По произведенному дознанію и полицейскому протоколу отъ 23 минувшаго Іюля, представленному мнѣ Становымъ Приставомъ 1-го стана Рыбинскаго уѣзда, рядовой 2 роты ввѣреннаго мнѣ полка, Павелъ Сизовъ, обвиняется: 1) во второмъ изъ службы побѣгѣ (2 ч. 131 ст. XXII кн. С. В. П. 1869 г. изд. 2) въ промотаніи въ первый разъ состоявшихъ на немъ казенныхъ шинели и мундира (1 ч. 162 ст. той же XXII кн.), и 3) въ кражѣ со стола, на постояломъ дворѣ близъ Рыбинска, узелка съ вещами на сумму 80 коп., принадлежащаго крестьянину Павлову (169 ст. уст. о нак., нал. мир. суд.), а потому, на основаніи 252 и 1 п. 562 ст. военно-судебнаго устава, предаю рядоваго Павла Сизова полковому суду.

При этомъ предписываю, на основаніи 319 ст. того же устава, подсудимаго Сизова содержать подъ арестомъ на полковой гауптвахтѣ.

Командиръ полка (чинъ и фамилія)

Полковой Адъютантъ (чинъ и фамилія).

Приложеніе III, къ ст. 22.

СПИСОКЪ

лицъ, вызываемыхъ въ судебное засѣданіе по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Нумера по порядку.	Званіе имена и фамиліи.	Отмѣтка.
	Свидѣтели:	
1	Унтеръ-офицеръ Павелъ *Степановъ*.	
2	Ефрейторъ 2 роты Илья *Егоровъ*.	
3	Крестьянинъ Сидоръ *Павловъ*.	Потерпѣвшій.
4	„ „ Федоръ *Исаевъ*.	
5	„ „ Петръ *Носовъ*.	
6	Мѣщанинъ Иванъ *Сидоровъ*.	
	Переводчикъ:	
7	Младшій медицинскій фельдшеръ *Ляпенъ*.	

Предъсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

4 Августа 1884 года, по прочтеніи приказа о преданіи суду и предъявленіи сего списка, подсудимый рядовой Сизовъ, на спросъ предсѣдателя: не желаетъ ли онъ вызвать въ Судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ,—заявилъ просьбу о вызовѣ въ качествѣ свидѣтеля рядоваго 2 роты *Юхана Немма*, который долженъ знать, что онъ, Сизовъ, мундира, въ промотаніи котораго обвиняется, съ собою не бралъ.

Предсѣдатель суда призналъ просьбу рядоваго Сизова заслуживающею уваженія.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка о неграмотности его).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Или:

4-го Августа 1884 года, по прочтеніи приказа о преданіи суду и предъявленіи сего списка подсудимый рядовой Сизовъ, на спросъ Предсѣдателя: не желаетъ ли онъ вызвать въ судъ другихъ лицъ, сверхъ указанныхъ въ спискѣ, и по какимъ именно обстоятельствамъ,—отвѣтилъ отрицательно.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка о неграмотности его).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе IV, къ ст. 22.

13 Октября 1884 г. Предсѣдатель Баталіоннаго Суда 2-го резервнаго пѣхотнаго (кадроваго) баталіона, Подполковникъ NN, согласно 576 ст. воен. суд. уст., вызванъ въ помѣщеніе суда подсудимаго, рядоваго Захарова, прочелъ ему приказъ по баталіону о преданіи его суду и, объявивъ, что по дѣлу его никто въ качествѣ свидѣтелей не вызывается, спросилъ, не желаетъ ли онъ самъ вызвать кого либо для допроса на судъ, и если же желаетъ, то по какимъ именно обстоятельствамъ, на что подсудимый отвѣтилъ отрицательно.

(Подпись подсудимаго или отмѣтка, что онъ неграмотенъ).

Предъсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе V, къ ст. 24.

ВОПРОСНЫЕ ПУНКТЫ

рядовому 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка Егору Сафонову, подлежащему допросу въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка Иванѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ кражѣ денегъ у рядоваго Петрова.

ВОПРОСЫ.	Отвѣты.
1. Имя, отчество, фамилія, званіе, мѣсто служенія или жительства, вѣроисповѣданіе, лѣта отъ роду?	
2. Не имѣетъ ли особыхъ отношеній, т. е. не состоитъ ли въ родствѣ, свойствѣ и не имѣетъ ли тяжебныхъ дѣлъ съ подсудимымъ рядовымъ Павловымъ и потерпѣвшимъ отъ преступленія рядовымъ Петровымъ?	
3 и слѣдующіе. Вопросы по обстоятельствамъ дѣла.	
Послѣдній вопросъ: не извѣстно ли свидѣтелю еще что либо по настоящему дѣлу?	
Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).	

Приложеніе VI, къ ст. 24.

138 пѣхотный
Болховскій полкъ.

14 Августа 1884 г.
№ 4384
г. Рыбинскъ.

Командиру 139 пѣхотнаго
Моршанскаго полка.

О допросѣ рядоваго Сафонова.

Прошу распоряженія Вашего Высокоблагородія о немедленномъ допросѣ, безъ присяги, по прилагаемымъ при семъ вопроснымъ пунктамъ, рядоваго ввѣреннаго Вамъ полка Егора Сафонова, въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о преданномъ мною полковому суду рядовомъ Павловѣ; отобранное же отъ Сафонова показаніе доставить ко мнѣ.

Командиръ полка (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель полковаго суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе VII, къ ст. 25.

РОСПИСАНІЕ

должностей тѣхъ изъ служащихъ при желѣзныхъ дорогахъ, которые, въ виду возложенныхъ на нихъ обязанностей, не могутъ быть непосредственно вызываемы къ слѣдствію и суду, съ указаніемъ тѣхъ желѣзнодорожныхъ начальствъ, чрезъ посредство коихъ означенныя лица должны быть вызываемы:

1. Начальники станцій
2. Помощники ихъ.
3. Телеграфисты.
4. Составители поѣздовъ.
5. Стрѣлочники.
6. Фельдшера.
7. Дорожные Смотрители.
8. Мостовые Смотрители.
9. Дорожные мастера.
10. Барьерные сторожа.
11. Путевые сторожа.
12. Начальники перевозныхъ зданій или депо.
13. Помощники ихъ.
14. Паровозные машинисты.
15. Помощники ихъ.
16. Машинисты при станціонныхъ водоснабженіяхъ.
17. Кочегары.
18. Поѣздные смазчики; и
19. Кондукторы всѣхъ наименованій.

Всѣ эти должностныя лица подчинены управляющимъ желѣзными дорогами, почему повѣстки о вызовѣ ихъ къ слѣдствію и суду должны быть доставляемы къ упомянутымъ управляющимъ. Для облегченія же судебнаго вѣдомства, повѣстки его могутъ быть вручаемы начальнику ближайшей станціи той линіи, на которой служитъ вызываемый. На начальниковъ станцій, получившихъ таковыя повѣстки, возлагается безотлагательное доставленіе ихъ управляющимъ дорогами.

Приложеніе VIII, къ ст. 25.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

4 Сентября 1884 г.
№ 4779.
г. Рыбинскъ.

Рыбинское Городское Полицейское Управленіе.

Препровождая при семъ въ двухъ экземплярахъ повѣстки прошу распоряженія о врученіи ихъ мѣщанину Ивану Сидорову и крестьянину Федору Исаеву, вызываемыхъ въ полковой судъ на 10 число сего Октября, для допроса въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Вторые экземпляры повѣстокъ, съ расписками помянутыхъ лицъ, прошу ко дню засѣданія выслать въ судъ.

Предсѣдатель полковаго суда (чинъ и фамилія).
Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе IX, къ ст. 25.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

4 Сентября 1884 г.
№ 4780.
г. Рыбинскъ.

Въ Норское Волостное Правленіе.

Препровождая при семъ въ двухъ экземплярахъ повѣстки, прошу распоряженія о вручении ихъ крестьянину Норской волости сельца Костяева Сидору Павлову и крестьянину села Подгороднаго Петру Носову, вызываемымъ въ полковой судъ на 10-е число сего Октября для допроса въ качествѣ свидѣтелей по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ.

Вторые экземпляры повѣстокъ, съ росписками помянутыхъ лицъ, прошу ко дню засѣданія выслать въ судъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ надписью на семъ же прошу увѣдомить судъ о томъ, какъ велико разстояніе въ верстахъ между Рыбинскомъ и сельцомъ Костяевымъ и между Рыбинскомъ и селомъ Подгороднымъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).
Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе X, къ ст. 25

ПОВѢСТКА.

Мѣщанину города Рыбинска Ивану Сидорову, жительствующему въ г. Рыбинскѣ, на Ивановской улицѣ, въ домѣ купца Петрова.

Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка вызываетъ Васъ въ засѣданіе суда на 10-е число сего Октября къ 10-ти часамъ утра для допроса въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ того же полка Павлѣ Сизовѣ. Засѣданіе суда имѣетъ быть въ помѣщеніи суда въ г. Рыбинскѣ, въ Никольскихъ казармахъ, на углу Ивановской и Дегтярной улицъ.

Въ законѣ изображено: за неявку къ разбирательству дѣла, безъ законныхъ причинъ, свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи изъ гражданскихъ лицъ подвергаются, по опредѣленію суда, денежному взысканію не свыше 25 рублей, смотря по важности дѣла и по состоянію неявившагося.

Законными причинами неявки свидѣтелей, свѣдущихъ лицъ, переводчиковъ и толмачей признаются:

1) лишеніе свободы;
2) прекращеніе сообщеній во время заразы, нашествіе непріятеля, необыкновеннаго разлитія рѣкъ и тому подобныхъ непреодолимыхъ препятствій;
3) внезапное разстройство отъ несчастнаго случая;
4) болѣзнь, лишающая возможности отлучиться изъ дому;
5) смерть родителей, мужа, жены, или дѣтей, или же тяжкая, грозящая смертью, болѣзнь ихъ;
6) неполученіе или несвоевременное полученіе повѣстки, и
7) невозможность отлучки военно-служащихъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, по служебнымъ обстоятельствамъ, засвидѣтельствованная начальствомъ (ст. 604—605 военно-судебнаго устава).

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XI, къ ст. 29.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

4 Сентября 1884 г.
№ 4781.
г. Рыбинскъ.

Мѣщанину г. Тулы (имя, отчество и фамилія).

Помощнику Уѣзднаго Исправника (фамилія).

Дѣло о рядовомъ NN полка (имя и фамилія), преданномъ полковому суду по $\frac{\text{жалобѣ}}{\text{сообщенію}}$ $\frac{\text{Вашей}}{\text{Вашему}}$ отъ Іюля сего года, назначено къ разсмотрѣнію въ полковомъ судѣ на 22 число сего Августа, въ 10 ч. утра.

Законы. Военно-судебнаго устава ст. *579.* О днѣ и часѣ, назначенныхъ для разсмотрѣнія дѣла, извѣщаются потерпѣвшій отъ преступленія, если дѣло производится по его жалобѣ, и должностныя лица гражданскаго вѣдомства, по сообщеніямъ которыхъ начато дѣло.

580. Означенныя въ предшедшей статьѣ лица могутъ принимать участіе въ разъясненіи дѣла сами или чрезъ довѣренныхъ лицъ.

Примѣчаніе. Въ отношеніи повѣренныхъ частныхъ лицъ соблюдаются правила, изложенныя въ ст. 44—50 ч. 2 т. X Св. Зак. 1876 г. уст. граж. суд.

581. Свидѣтели, свѣдущіе люди, переводчики и толмачи вызываются по распоряженію предсѣдателя; но частныя и должностныя лица могутъ поставить своихъ свидѣтелей и сами.

608. Неприбытіе въ судъ потерпѣвшаго, по жалобѣ коего производится дѣло, должностныхъ лицъ, по сообщенію которыхъ оно начато, или ихъ повѣренныхъ, не препятствуетъ судебному разбирательству, но при этомъ гражданскій искъ устраняется отъ разсмотрѣнія въ полковомъ судѣ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XII, къ ст. 33.

Полковой Судъ 137 пѣхотнаго Нѣжинскаго полка, въ составѣ предсѣдателя NN и членовъ NN, NN, при открытіи судебнаго засѣданія по дѣлу о рядовомъ, изъ дворянъ Нѣжинскаго полка Павлѣ Ивановѣ, преданномъ суду командиромъ полка за оскорбленіе на словахъ своего ротнаго фельдфебеля (1 ч. лит. б. 101 и 103 ст. воин. уст. о наказ.), выслушалъ заявленіе предсѣдателя (NN) *или* члена суда (NN), что онъ считаетъ необходимымъ устранить себя отъ судебнаго разбирательства по дѣлу о подсудимомъ Ивановѣ, такъ какъ находится съ нимъ въ родствѣ, какъ дядя его по матери. При повѣркѣ судомъ, заявленіе это подтвердилось и, по 1 п. 771 ст. воен. судеб. устава, составляетъ законную причину къ отводу судьи, а потому судъ, въ составѣ предсѣдателя (NN) и члена (NN) или членовъ NN, NN, опредѣлилъ освободить предсѣдателя (NN), или члена суда (NN), отъ судебныхъ обязанностей по дѣлу о рядовомъ Ивановѣ. Опредѣленіе это представить на утвержденіе полковаго командира, для зависящаго распоряженія о назначеніи въ составъ суда вмѣсто NN другаго офицера.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Членъ суда

или:

Члены суда (чины и фамиліи).

Приложеніе XIII къ ст. 36.

А) При обвиненіи *въ самовольной отлучкѣ* (ст. 129 воин. уст. о наказ.): Подсудимый (званіе имя и фамилія), ты обвиняешься въ томъ, что 17 сего Іюня, въ 7-мъ часу вечера, не спросивъ разрѣшенія, отлучился и черезъ два дня былъ приведенъ встрѣтившимися съ тобою рядовыми NNN. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

Б) При объвиненіи въ двухъ, одновременно совершенныхъ преступленіяхъ: *первомъ побѣгѣ* (1 ч. 131 ст. воин. уст. о наказ.) *и кражѣ вещей изъ сундука, отпертаго своимъ ключемъ* (3 п. 170 уст. о нак. налаг. миров. суд.)

Предлагаются два вопроса:

1. Ты обвиняешься въ томъ, что ночью 20 Февраля сего года самовольно ушелъ изъ казармъ и, пробывъ въ отлучкѣ до 1 Марта, т. е. 9 дней, добровольно явился въ г. Вологдѣ въ полицію. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

2. Ты обвиняешься еще въ томъ, что передъ побѣгомъ, воспользовавшись сномъ товарищей, ты отперъ сундукъ унтеръ-офицера NN своимъ ключемъ, подходившимъ къ замку этого сундука, и тайно похитилъ изъ сундука такіе-то вещи, принадлежащія NN, и находившійся въ этомъ же сундукѣ на сохраненіи у NN кошелекъ рядоваго NN съ деньгами 3 руб. сер. Признаешь ли себя въ этомъ виновнымъ?

Приложеніе XIV, къ ст. 39.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

10 Сентября 1884 г.
№ 4786.
г. Рыбинскъ.

Командиру 138 пѣхотнаго Болховскаго полка.

РАПОРТЪ

Полковой Судъ ввѣреннаго Вашему Высокоблагородію полка, въ судебномъ засѣданіи сего числа, по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ постановилъ удовлетворить вызваннаго въ качествѣ свидѣтеля крестьянина Павлова суточными деньгами и на путевые расходы, всего въ количествѣ 1 р. 45 к., по нижеслѣдующему, сдѣланному мною, разсчету: на проѣздъ отъ с. Костяева, Норской волости, откуда вызывался Павловъ, до г. Рыбинска, на разстояніи 20 верстъ, какъ увѣдомило о семъ Норское волостное правленіе, и обратно, всего 40 верстъ, по 3 коп. за версту, согласно 705 ст. II разд. военно-судебнаго устава,—1 р. 20 к., и суточными за одинъ день, на основаніи той же 705 ст.,—25 коп., а всего 1 р. 45 коп.

Донося о семъ, прошу распоряженія Вашего Высокоблагородія объ удовлетвореніи означенною суммою крестьянина Павлова.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).
Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XV, къ ст. 44.

По приведеніи въ извѣстномъ предсѣдателемъ суда, что изъ числа свидѣтелей, вызванныхъ къ судебному засѣданію на 10 Сентября по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ, свидѣтель крестьянинъ Петръ Посовъ не явился. Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, выслушавъ докладъ дѣлопроизводителя, что Посовъ на повѣсткѣ росписался, но почему не прибылъ въ судъ—никакихъ свѣдѣній не имѣется, и признавая причину неявки свидѣтеля Посова незаконною, а показаніе его для дѣла несущественнымъ, постановилъ: разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи этого и, основаніи ст. 605 военно-судебнаго устава, подвергнуть крестьянина Посова денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).
Члены суда (чины и фамиліи).

Приложеніе XVI, къ ст. 44.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка

10 Сентября 1884 г.
№ 4782.
г. Рыбинскъ.

Въ Рыбинское Уѣздное Полицейское Управленіе.

Прошу объявить крестьянину Рыбинскаго уѣзда, Норской волости, села Подгороднаго, Петру Носову, что постановленіемъ Полковаго Суда 138 пѣхотнаго Болховскаго полка по дѣлу о рядовомъ Сизовѣ, въ судебномъ засѣданіи 10-сего Сентября, онъ, Носовъ, за неявку въ судъ, въ качествѣ свидѣтеля по означенному дѣлу, безъ законныхъ на то причинъ, на основаніи 605 ст. военно-судебнаго устава, подвергнутъ денежному взысканію въ размѣрѣ одного рубля. Къ сему присовокупляю, что, на основаніи 606 ст. того же устава, если онъ, Носовъ, въ теченіи двухъ недѣль со дня объявленія ему рѣшенія о наложенномъ на него взысканіи, не представитъ удостовѣренія о законныхъ причинахъ его неявки, то вышеуказанный штрафъ долженъ быть съ него взысканъ и сданъ Полицейскимъ Управленіемъ въ мѣстное казначейство для причисленія согласно примѣчанія къ ст. 606 военно-судебнаго устава, къ капиталу Александровскаго Комитета о раненыхъ; квитанція же въ сдачѣ денегъ въ казначейство должна быть доставлена въ судъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія.)
Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XVII, къ ст. 45.

17 Сентября 1884 года Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ предсѣдателя суда NN, членовъ NN, NN, при дѣлопроизводителѣ NN выслушавъ прошеніе крестянина Рыбинскаго уѣзда, села Подгороднаго, Петра Носова о сложеніи съ него денежнаго взысканія, наложеннаго судомъ, въ размѣрѣ одного рубля, за неявку въ судъ въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу о рядовомъ Сизовѣ, а также свидѣтельство фельдшера земской больницы, представленное въ подтвержденіе того болѣзненнаго состоянія, которое воспрепятствовало Носову явиться 10 Сентября въ судъ, постановилъ: причину неявки свидѣтеля Носова, на основаніи 604 ст. военно-судебнаго устава, признать законною и наложенный на него штрафъ, въ размѣрѣ одного рубля, согласно 606 ст. того же устава, сложить о чемъ и увѣдомить чрезъ подлежащее Волостное Правленіе.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XVIII, къ ст. 45.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ
138 пѣхотнаго
Болховскаго полка.

Въ Рыбинское Уѣздное Полицейское Управленіе.

17-го Сентября 1884 г.

№ 4961.

г. Рыбинскъ.

Полковой судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, выслушав прошеніе крестьянина с. Подгороднаго Петра Носова отъ 13 Сен тября и представленное имъ медицинское свидѣтельство о бо лѣзни, воспрепятствовавшей ему явиться въ судъ, постановил причину неявки крестьянина Носова въ судебное засѣданіе 1 Октября признать законною и наложенное на него взыскані въ размѣрѣ одного рубля, сложить, о чемъ прошу Полицейско Управленіе поставить въ извѣстность упомянутаго Носова.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XIX, къ ст. 54.

Клятвенное обѣщаніе.

Для лицъ Православнаго исповѣданія.

— — Римско-Католическаго исповѣданія.

— — Лютеранскаго и Протестантскаго исповѣданій.

«Обѣщаюсь и клянусь Всемогущимъ Богомъ, предъ святымъ Его Евангеліемъ и животворящимъ Крестомъ, что, не увлекаясь ни дружбою, ни родствомъ, ниже ожид нісмъ выгодъ или иными какими-либо видами, я по совѣсти покажу въ семъ дѣлѣ сущу о всемъ правду и не утаю ничего мнѣ извѣстнаго, памятуя, что я во всемъ этомъ до женъ буду дать отвѣтъ предъ закономъ и предъ Богомъ на страшномъ судѣ Его. В удостовѣреніе же сей моей клятвы, цѣлую Слова и Крестъ Спасителя моего. Аминь».

Примѣчаніе. Прежде привода къ присягѣ, священникъ дѣлаетъ внушеніе святости присяги. — Присягающій, поднявъ правую руку вверхъ, повторяетъ священникомъ слова присяги, а затѣмъ прикладывается къ Кресту и Евангелі и говоритъ «клянусь».—Затѣмъ никакой подписки отъ присягающихъ не отбираетс

Приложеніе XX, къ ст. 54.

Форма свидѣтельской присяги для магометанъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Предъ Алкораномъ Всемогущаго, не имѣющаго себѣ равнаго, Великаго Бога, кл нусь и обѣщаюсь, что все, о чемъ у меня спросятъ, не смотря ни на дружбу, родств свойство, вражду, корысть и страхъ, безъ потворства какой-либо сторонѣ, безъ участ прибавленія и умаленія и безъ утайки, съ точностью покажу и скажу самую сущу правду, дабы на страшномъ судѣ всеобщаго Воскресенія предъ самимъ Всемогущим Богомъ съ чистымъ лицомъ возмогъ дать отвѣтъ въ оной. Билляги, Валлаги, Таллаг буду отвѣчать по справедливости и покажу сущую истину. Послѣ таковой моей присяг цѣлую слова Алкорана. Аминь.—О, Господи міровъ!

Приложеніе XXI, къ ст. 54.

Форма свидѣтельской присяги для евреевъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Обѣщаю и клянусь Господомъ Богомъ Адонай, Богомъ Израилевымъ, съ чистымъ сердцемъ и не по иному, скрытому во мнѣ смыслу, а по смыслу и вѣдѣнію приводящихъ меня къ присягѣ, въ томъ, что по дѣлу, по которому я вызванъ въ свидѣтели, открою самую сущую правду, въ чемъ бы я ни былъ спрашиванъ начальствомъ, и кромѣ сего, не скрывая, покажу все то, что я по этому дѣлу знаю, и что ни подъ какимъ видомъ не покажу неправду, ни для дружбы, либо вражды, ни родства, либо собратства, ни даже страха ради, и какъ я предъ Богомъ въ томъ всегда отвѣтъ дать могу, какъ суще мнѣ Господь Богъ душевно и тѣлесно да поможетъ. Аминь.

Приложеніе XXII, къ ст. 54.

Форма свидѣтельской присяги для караимовъ.

Клятвенное обѣщаніе.

Обѣщаюсь и клянусь именемъ Всемогущаго Бога Еговы, завѣтомъ горы Синая и заповѣдями горы Хорива въ томъ, что по дѣлу, по которому я призванъ и спрашиванъ буду, имѣю показать самую сущую правду, не норовя ни на какую сторону, ни для дружбы, вражды, свойства, подарковъ, ниже страха ради, но такъ, какъ предъ Богомъ и судомъ Его страшнымъ въ томъ отвѣтъ дать долженъ, въ чемъ суще мнѣ Онъ, непостижимый Судія, душевно и телѣсно да поможетъ. Въ заключеніе же сей моей клятвы цѣлую слова Божія закона Тойра.—Аминь.

Приложеніе XXIII, къ ст. 54.

ПОДПИСКА.

Я, нижеподписавшійся, даю настоящую подписку въ томъ, что показаніе свое въ полковомъ судѣ по дѣлу о рядовомъ Павлѣ Сизовѣ готовъ, въ случаѣ надобности, подтвердить подъ присягою.

Октября 21 дня 1884 года (подпись—рядовой Карлъ Шмитгофъ).

Подписку отбиралъ Предсѣдатель Суда, Полковникъ NN.

Приложеніе XXIV, къ ст. 63.

Форма постановленія суда о допросѣ потерпѣвшаго рядоваго Сафонова и объ осмотрѣ и освидѣтельствованіи раны, нанесенной ему въ голову подсудимымъ рядовымъ Павловымъ.

Усматривая изъ показаній свидѣтелей, что 8-го Ноября, во время ссоры между рядовыми Павловымъ и Сафоновымъ, подсудимый Павловъ нанесъ Сафонову такой сильный ударъ палкою по головѣ, что отъ этого удара изъ головы Сафонова показалась тотчасъ же въ большомъ количествѣ кровь, и онъ ослабѣлъ и былъ отправленъ въ полковой лазаретъ, и принимая во вниманіе: 1) что Сафоновъ не спрошенъ при дознаніи, въ какомъ состояніи онъ находился послѣ нанесенія ему удара Павловымъ; 2) что рядовой Сафоновъ, за болѣзнію, не доставленъ въ судъ, и 3) что въ имѣющемся при дознаніи медицинскомъ освидѣтельствованіи Сафонова высказано только предположеніе, что рана на головѣ Сафонова можетъ быть отнесена къ числу легкихъ, но что положи-

тельное заключеніе о свойствѣ ея возможно лишь послѣ нѣкотораго наблюденія за больнымъ, судъ, на основаніи 644, 645, 650 и 658 ст. воен. суд. устава, постановилъ: дабы окончательно убѣдиться въ свойствѣ раны, нанесенной Сафонову, и въ самой подвѣдомственности полковому суду настоящаго дѣла, которое, въ случаѣ причиненія Сафонову подсудимымъ Павловымъ важнаго поврежденія здоровью (1 ч. 1483 ст. улож. о нак.), можетъ оказаться подвѣдомымъ военно-окружному суду, во 1-хъ, произвести осмотръ и освидѣтельствованіе раны, нанесенной Сафонову, чрезъ старшаго полковаго врача Коллежскаго Совѣтника NN, въ полномъ составѣ суда, въ мѣстѣ нахожденія Сафонова, т. е. въ полковомъ лазаретѣ; во 2-хъ, вмѣстѣ съ тѣмъ допросить и самого Сафонова, причемъ, въ виду того, что допросъ будетъ произведенъ всѣмъ составомъ суда, вопросныхъ пунктовъ, требуемыхъ 610 и 644 ст. въ томъ собственно случаѣ, когда допросъ поручается одному изъ членовъ суда или полиціи, не составлять; въ 3-хъ, такъ какъ означенныя дѣйствія могутъ быть исполнены судомъ сегодня же, то разбирательство дѣла не отсрочивать, а лишь пріостановить на время исполненія сихъ дѣйствій, и по исполненіи таковыхъ, разбирательство продолжать, и въ 4-хъ, объ этомъ постановленіи предоставить предсѣдателю суда доложить словесно командиру полка для распоряженія его по 645 ст.

По объявленіи сего постановленія, подсудимый рядовой Павловъ заявилъ, что онъ проситъ допросить рядоваго Сафонова безъ присяги. Судъ, руководствуясь 2 п. 621 ст., постановилъ: рядоваго Сафонова къ присягѣ не приводить.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Форма постановленія о производствѣ обыска въ сундукѣ рядоваго Петрова.

Судъ, имѣя въ виду: 1) что подсудимый рядовой Васильевъ не сознается въ кражѣ кошелька съ деньгами у рядоваго Иванова, 2) что имѣющіяся противъ Васильева улики слабы, 3) что свидѣтель ефрейторъ Афонасьевъ подъ присягою показалъ, что вчера днемъ онъ случайно видѣлъ у рядоваго Петрова въ сундукѣ такой же точно кошелекъ, какой былъ до кражи у Иванова, и что подобнаго кошелька Петровъ до вчерашняго дня не имѣлъ, 4) что въ случаѣ отысканія въ сундукѣ рядоваго Петрова указаннаго ефрейторомъ Афонасьевымъ кошелька, могутъ открыться по дѣлу новыя обстоятельства и даже обнаружиться невиновность подсудимаго и дѣйствительный виновникъ кражи кошелька радоваго Иванова, постановилъ: на основаніи 644, 645 и 658 ст. воен. судеб. устава, пріостановить засѣданіе и въ полномъ составѣ суда произвести обыскъ въ сундукѣ рядоваго Петрова, съ цѣлью выемки объясненнаго Афонасьевымъ кошелька и удостовѣренія, точно ли онъ тотъ самый, какой былъ похищенъ у Иванова, и если тотъ самый, то и для повѣрки способа пріобрѣтенія его Петровымъ; по учиненіи же обыска, засѣданіе продолжать. Объ этомъ постановленіи предоставить предсѣдателю суда доложить словесно командиру полка для распоряженія его по 645 ст.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

А К Т Ъ.

1883 года Ноября 15 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя Подполковника NN и членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, вслѣдствіе постановленія своего отъ 15 сего числа по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Павловѣ, обвиняемомъ въ нанесеніи ударомъ палки легкой раны рядовому одной съ нимъ роты Егору Сафонову, прибывъ въ полковой лазаретъ, производилъ тамъ осмотръ и освидѣтельствованіе поврежденія, нанесеннаго Сафонову, причемъ присутствовали: завѣдывающій лазаретомъ Поручикъ NN, приглашенный въ качествѣ свѣдущаго лица старшій врачъ полка Коллежскій Совѣтникъ NN и подсудимый рядовой Павловъ (по просьбѣ его, предсѣдателемъ суда разрѣшенной). При осмотрѣ и освидѣтельствованіи Сафонова оказалось, что у него на лѣвой сторонѣ теменной области головы находится небольшая рана съ неровными краями и уже почти зажившая. Врачъ NN объяснилъ, что рана эта всего вѣроятнѣе нанесена была какимъ либо тупымъ твердымъ предметомъ, въ родѣ палки, небольшаго камня, куска кирпича и т. п. По мнѣнію врача NN, означенная рана причинена нѣсколько дней тому назадъ и по свойству своему никакимъ вредомъ здоровью потерпѣвшаго не угрожаетъ, почему и должна быть отнесена къ числу легкихъ. Потерпѣвшій рядовой

Сафоновъ объяснилъ, что 8 Ноября онъ имѣлъ ссору съ подсудимымъ Павловымъ, бывшимъ въ то время въ пьяномъ видѣ. изъ за своей шинели, которую Павловъ хотѣлъ самовольно взять, чтобы идти въ городъ; во время этой ссоры Павловъ выскочилъ въ корридоръ, гдѣ находится лѣстница, ведущая во дворъ казармъ, почти тотчасъ же воротился въ роту съ палкою въ рукѣ и, быстро подбѣжавъ къ нему, Сафонову, ударилъ его палкою сзади по головѣ, отъ этого удара у него полилась кровь и онъ былъ отправленъ въ лазаретъ; сначала у него сильно болѣла голова, но теперь онъ чувствуетъ лишь большую боль въ мѣстѣ поврежденія головы. Подсудимый Павловъ заявилъ, что хотя онъ ссорился съ Сафоновымъ изъ за шинели, но удара въ голову ему не наносилъ.

Подписали: Рядовой Павелъ Павловъ.

Рядовой Егоръ Сафоновъ.

Завѣдывающій лазаретомъ, Поручикъ NN.

Старшій врачъ полка, Коллежскій Совѣтникъ NN.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

А К Т Ъ.

1883 года Августа 18 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя Подполковника NN и членовъ, Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, вслѣдствіе постановленія своего отъ сего числа, по дѣлу о рядовомъ 4 роты Алексѣѣ Васильевѣ, обвиняемомъ въ кражѣ кошелька съ деньгами у рядоваго Иванова, прибывъ въ казарму 4 роты, производилъ тамъ обыскъ въ сундукѣ рядоваго этой роты Семена Петрова, причемъ присутствовали: командиръ 4 роты капитанъ NN, потерпѣвшій отъ кражи рядовой Иванъ Ивановъ и хозяинъ сундука рядовой Семенъ Петровъ. По требованію предсѣдателя суда, Петровъ вынулъ изъ подъ нары свой деревянный, небольшой сундукъ, запертый висячимъ замкомъ, и въ присутствіи суда отворилъ его и вынулъ изъ него кошелекъ, уложенный между другими вещами. Въ кошелькѣ оказалось мелкими деньгами 1 руб. 27 к. При этомъ Петровъ объяснилъ, что кошелекъ и деньги принадлежатъ ему, и что кошелекъ купленъ имъ только вчера, за 25 коп., на рынкѣ у неизвѣстнаго человѣка, этотъ самый кошелекъ могъ видѣть у него ефрейторъ Афонасьевъ. Призванный фельдфебель Константиновъ подтвердилъ, что вчера утромъ, съ разрѣшенія его, Петровъ уходилъ на короткое время изъ казармъ. При осмотрѣ оказалось, что кошелекъ, предъявленный Петровымъ, черной кожи, почти круглой формы, имѣетъ въ верхней части два стальныхъ полукружія, съ придѣланнымъ по срединѣ ихъ приборомъ для запиранія и открыванія кошелька посредствомъ придѣланной къ прибору кнопки; внутри кошелька нѣтъ никакихъ приспособленій, которыя дѣлили бы его на части, кожа внутри кошелька довольно свѣжая, желтоватаго цвѣта. По предъявленіи этого кошелька закрытымъ потерпѣвшему Иванову, онъ заявилъ, что кошелекъ точно такой же, какъ похищенный у него; по открытіи же кошелька, Ивановъ, осмотрѣвъ его, объяснилъ, что кошелекъ этотъ не принадлежитъ ему, такъ какъ его кошелекъ, отъ долгаго храненія въ немъ денегъ, внутри былъ гораздо грязнѣе предъявленнаго и кромѣ того дѣлился внутреннею кожаною перегородкою на двѣ половины; въ предъявленномъ же кошелькѣ такой перегородки нѣтъ. Удостовѣрясь такимъ образомъ въ томъ, что осмотрѣнный кошелекъ не есть похищенный у рядоваго Иванова, судъ возвратилъ этотъ кошелекъ владѣльцу Петрову.

Подписи: Рядовой Семенъ Петровъ.

Рядовой Иванъ Ивановъ.

Командиръ 4 роты, Капитанъ NN.

Предсѣдатель суда, Подполковникъ NN.

Члены суда: Капитанъ NN.

Штабсъ-Капитанъ NN.

Дѣлопроизводитель суда, Поручикъ NN.

Приложеніе XXV, къ ст. 63.

А К Т Ъ.

1883 года Ноября 15 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя Подполковника NN, членовъ, Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, приступивъ къ разсмотрѣнію *или* окончивъ разсмотрѣніе дѣла о рядовомъ 2 роты, того же полка, Иванѣ Егоровѣ, обвиняемомъ, между прочимъ, въ нанесеніи, въ нетрезвомъ видѣ, удара по лицу мѣщанина гор. Ярославля Петру Данилову и разорваніи на немъ жилета, предложилъ потерпѣвшему и подсудимому покончить дѣло миромъ. Мѣщанинъ Даниловъ заявилъ, что онъ согласенъ прекратить дѣло миромъ, если подсудимый уплатитъ ему за разорванный жилетъ два рубля; подсудимый Егоровъ, соглашаясь на это, выразилъ готовность требуемые два рубля уплатить при первой возможности или по полученіи денегъ изъ дому, или изъ заработанныхъ. Мѣщанинъ Даниловъ изъявилъ на это согласіе, послѣ чего имъ было объявлено, что настоящее дѣло какъ оконченное примиреніемъ, прекращается въ дальнѣйшемъ производствѣ, въ чемъ и составленъ настоящій актъ, согласно 662 ст. II разд. воен. суд. уст.

Подписи: согласившихся на примиреніе и предсѣдателя и членовъ суда.

Приложеніе XXVII *), къ ст. 68.

1884 года Октября 20 дня, Полковой Судъ 139 пѣхотнаго Моршанскаго полка, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN и членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, приступивъ къ разсмотрѣнію дѣла о рядовомъ 2 роты того же полка, Николаѣ Павловѣ, и выслушавъ показанія свидѣтелей нижнихъ чиновъ той же роты: унтеръ-офицера Герасима Иванова и рядоваго Павла Сизова, которые заявляютъ, что рядовой Павловъ, обругавъ унтеръ-офицера Иванова площадною бранью, вслѣдъ затѣмъ схватилъ его за бортъ мундира и намѣревался нанести ударъ, но былъ удержанъ рядовымъ Сизовымъ, нашелъ, что подсудимый рядовой Павловъ подлежитъ обвиненію въ поднятіи руки на унтеръ-офицера одной съ нимъ роты, т. е. въ преступленіи, предусмотрѣнномъ лит. в. 101 и 103 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., за которое онъ, согласно 1 п. 253 ст. воен. суд. уст., подлежитъ преданію военно-окружному суду, а посему и руководствуясь 663 ст. того же устава, постановилъ: за выясненіемъ означеннаго новаго обвиненія подсудимаго Павлова, представить настоящее дѣло на распоряженіе Командира полка.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXVIII, къ ст. 93.

ПРИГОВОРЪ.

(Форма А).

Баталіонный Судъ 2 резервнаго пѣхотнаго кадроваго баталіона, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, въ судебномъ засѣданіи 14-го Сентября 1884 г. разсмотрѣлъ дѣло о рядовомъ 4 роты Степанѣ Петровѣ Александровѣ, преданномъ суду Командиромъ баталіона по обвиненію въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, совершенныхъ послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки.

Изъ послужнаго списка подсудимаго видно, что отъ роду ему 23 года, на службѣ съ 17 Ноября 1882 г., происходитъ изъ крестьянъ Рязанской губерніи, подъ судомъ не

---

*) Приложеніе XXVI (къ ст. 68 Инстр. Полк. Судамъ), выпущено, такъ какъ содержащіеся въ немъ разъясненія помѣщены подъ соотвѣтствующими статьями Воин. Устава о Наказаніяхъ.

былъ. Въ дисциплинарномъ порядкѣ, какъ видно изъ выписки изъ штрафнаго журнала подсудимый былъ наказанъ пять разъ за самовольныя отлучки и пьянство.

Основываясь на рапортѣ Командира 4 роты отъ 8 Сентября за № 82, изъ котораго видно, что подсудимый рядовой Александровъ 6 Сентября самовольно ушелъ изъ роты и возвратился лишь 8 Сентября въ нетрезвомъ видѣ, а также на собственномъ сознаніи подсудимаго, судъ призналъ его виновнымъ въ томъ, что, бывъ ранѣе неоднократно наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за пьянство и самовольныя отлучки, онъ 6 Сентября снова самовольно отлучился и, предаваясь пьянству, находился въ отлучкѣ до 8 Сентября, когда въ нетрезвомъ видѣ явился въ роту.

Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи судъ находитъ: самовольная отлучка подсудимаго, продолжавшаяся около 2-хъ сутокъ, и пьянство составляютъ проступки, предусмотрѣнные ст. 129 и 190 XXII 2 изд. С. В. П. 1869 г. и въ виду того, что подсудимый былъ ранѣе неоднократно наказанъ въ дисциплинарномъ порядкѣ за подобные же проступки, влекутъ за собою, по 1 ч. 191 ст. той же кн. одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ отъ одного мѣсяца до двухъ мѣсяцевъ и двухъ недѣль, или переводъ въ разрядъ штрафованныхъ, судъ, по обстоятельствамъ дѣла, избралъ послѣднее изъ указанныхъ наказаній, а потому постановилъ: подсудимаго рядоваго Степана Александрова за самовольную отлучку и пьянство, послѣ неоднократныхъ взысканій за однородные проступки, по лишеніи, на основаніи ст. 54 XXII 2 изд. С. В. П. 1869 г., нѣкоторыхъ правъ и преимуществъ по службѣ, перевести въ разрядъ штрафованныхъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

ПРИГОВОРЪ.

(Форма Б).

Полковой Судъ 138 пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ: предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, въ судебномъ засѣданіи 10 Октября 1884 г., разсмотрѣлъ дѣло о рядовомъ 2 роты того же полка Павлѣ Ивановѣ Сизовѣ, преданномъ суду командиромъ полка по обвиненію во второмъ изъ службы побѣгѣ, первомъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ.

Изъ послужнаго списка подсудимаго видно, что отъ роду ему 24 года, на службѣ съ 4 Декабря 1881 г., происходитъ изъ мѣщанъ гор. Рыбинска; по приговору полковаго суда отъ 11 Ноября 1882 г., за первый изъ службы побѣгъ, былъ подвергнутъ одиночному заключенію въ военной тюрьмѣ срокомъ на два мѣсяца, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ; переведенъ обратно въ разрядъ безпорочно-служащихъ по Всемилостивѣйшему Манифесту 15 Мая 1883 года.

Принимая во вниманіе: 1) рапортъ командира 2 роты отъ 16 Сентября за № 70, изъ котораго видно, что подсудимый отлучился изъ роты 9 Сентября, 2) показаніе ефрейтора Егорова, который подтвердилъ, что подсудимый отлучился самовольно, 3) собствен-, ное сознаніе подсудимаго, что въ самовольномъ отсутствіи онъ находился до 23 Сентября, когда былъ задержанъ, 4) свѣдѣнія, имѣющіяся въ приложенномъ къ дѣлу арматурномъ спискѣ, изъ которыхъ видно, что у подсудимаго, изъ числа состоящихъ на немъ вещей, по явкѣ изъ побѣга, не оказалось мундира и шинели, причемъ хотя подсудимый и сознается лишь въ промотаніи одной шинели и заявляетъ, что мундиръ онъ оставилъ въ ротѣ, но объясненіе это опровергается показаніями свидѣтелей унтеръ-офицера Степанова и рядоваго Гаврилова, что, въ связи съ промотаніемъ подсудимымъ шинели, приводитъ къ убѣжденію и о промотаніи имъ мундира, 5) показанія крестьянина Павлова и мѣщанина Сидорова объ обстоятельствахъ, при которыхъ послѣдовало задержаніе подсудимаго въ сел. Подгородномъ и которыя, не смотря на несознаніе подсудимаго, приводятъ къ убѣжденію, что кража узелка съ покупками, всего на 80 коп., у крестьянина Павлова 23 Сентября со стола на постояломъ дворѣ была совершена имъ, подсудимымъ, къ подтвержденію каковаго убѣжденія служитъ и показаніе крестьянина Исаева, который, по его словамъ, видѣлъ, какъ подсудимый, стараясь скрыться, бросилъ на землю какой-то предметъ, и наконецъ 6) показаніе крестьянина Исаева, который слышалъ, какъ Сидоровъ, задержавъ подсудимаго, говорилъ ему: «ты, братъ, мазурничаешь»,—судъ призналъ подсудимаго рядоваго Сизова виновнымъ:

1) въ томъ, что 9 Сентября сего года онъ самовольно отлучился изъ роты и находился въ отлучкѣ до 23 Сентября, когда близъ Рыбинска былъ задержанъ;

2) въ томъ, что во время означеннаго побѣга промоталъ состоявшіе на немъ казенные: шинель срока 1882/84 и мундиръ срока 1882/83, стоющіе казнѣ пять руб., и

3) въ томъ, что 23 Сентября, во время побѣга, находясь въ сел. Подгородномъ, на постояломъ дворѣ, онъ тамъ тайно похитилъ оставленный крестьяниномъ Павловымъ на столѣ узелокъ съ покупками, на сумму 80 коп., послѣ чего вышелъ на улицу, но здѣсь былъ задержанъ, а брошенный имъ узелокъ Павловымъ былъ поднятъ. Обращаясь къ примѣненію законовъ о наказаніи, судъ находитъ: самовольное отсутствіе подсуднаго изъ роты, продолжавшееся съ 9 по 23 Сентября, въ виду понесеннаго имъ ранѣе по суду наказанія за первый побѣгъ, составляя, согласно 128 ст. XXII кн., 2 изд. С. В. П. 1869 г., второй изъ службы побѣгъ, предусмотрѣно 2 ч. 131 ст. той же XXII кн. и влечетъ за собою отдачу въ дисциплинарный баталіонъ по всѣмъ степенямъ 49 ст., срокомъ отъ 1 до 3 лѣтъ; судъ по обстоятельствамъ дѣла избралъ низшую мѣру 2 степени, срокомъ на два года. Проступокъ, означенный во 2 пунктѣ, промотаніе шинели и мундира, предусмотрѣнъ 1 ч. 162 ст. той же XXII кн. и влечетъ за собой одиночное заключеніе въ военной тюрьмѣ, срокомъ отъ 1 до 2 мѣсяцевъ; судъ избралъ два мѣсяца. Преступленіе, означенное въ 3 пунктѣ, составляя простую кражу, на сумму 80 коп., предусмотрѣно 169 ст. уст. о нак., налаг. мир. суд., и влечетъ за собою заключеніе въ тюрьмѣ гражданскаго вѣдомства на время отъ 3 до 6 мѣсяцевъ; судъ избралъ 4 мѣсяца и, на основаніи приложенія къ ст. 8 XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., замѣнилъ это наказаніе одиночнымъ заключеніемъ въ военной тюрьмѣ срокомъ на два мѣсяца по 3 степени. На основаніи 86 и 87 ст. XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г., подсудимый подлежитъ строжайшему изъ избранныхъ наказаній, т. е. отдачѣ въ дисциплинарный баталіонъ по 2 степени въ низшей мѣрѣ, срокомъ на два года. А потому судъ постановилъ: подсудимаго рядоваго Павла Сизова, за второй изъ службы побѣгъ, промотаніе казенныхъ мундира и шинели въ первый разъ и простую кражу отдать въ дисциплинарный баталіонъ срокомъ на два года, съ переводомъ въ разрядъ штрафованныхъ и другими послѣдствіями, опредѣленными въ ст. 52 XXII кн. 2 изд. С. В. П. 1869 г. и въ 4 п. приказа по военному вѣдомству отъ 19 Марта сего года за № 83. Стоимость промотанныхъ подсудимымъ шинели и мундира, въ количествѣ пяти рублей, а также судебныя по дѣлу издержки, въ количествѣ 1 руб. 45 коп., на основаніи 668 ст. военно-судебнаго устава, взыскать съ имущества подсудимаго, а въ случаѣ его несостоятельности, судебныя по дѣлу издержки, согласно 709 ст. военно-судебнаго устава, принять на счетъ казны.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Члены суда (чины и фамиліи).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXIX, къ ст. 104.

ЖУРНАЛЪ.

(Форма А).

1884 г. Сентября 14-го дня, Баталіонный Судъ 2-го резервнаго пѣхотнаго (кадроваго) баталіона, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, открылъ засѣданіе въ 10 часовъ утра для разсмотрѣнія дѣла о рядовомъ 4 роты Степанѣ Александровѣ, обвиняемомъ въ самовольной отлучкѣ и пьянствѣ, учиненныхъ послѣ неоднократныхъ взысканій въ дисциплинарномъ порядкѣ за таковые же проступки. Дѣло разсматривалось при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый сознался и на вопросы Предсѣдателя показалъ: 6-го числа этого мѣсяца, послѣ обѣда, не разсчитывая, что меня уволятъ со двора, я дѣйствительно ушелъ изъ роты безъ спроса и отправился къ проживающему въ Старой Руссѣ земляку, крестьянину Иванову; у Иванова я выпилъ водки, опьянѣлъ и проспалъ до утра; весь слѣдующій день и ночь я провелъ у Иванова, а на утро 8-го числа явился въ роту, причемъ былъ немного выпивши. Показаніе прочитано. Подсудимый неграмотенъ. Предсѣдатель прочелъ рапортъ Командира 4 роты отъ 8-го Сентября за № 82 и выписку изъ штрафнаго журнала. Подсудимый возразилъ, что за первый случай своего пьянства онъ былъ подъ арестомъ не пять дней, какъ сказано въ журналѣ, а три дня. Предсѣдатель объявилъ краткій приговоръ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ фамилія).

ЖУРНАЛЪ.

(Форма Б).

1884 г. Октября 10-го дня, Полковой Судъ 138-го пѣхотнаго Болховскаго полка, въ составѣ предсѣдателя суда Подполковника NN, членовъ: Капитана NN и Штабсъ-Капитана NN, при дѣлопроизводителѣ Поручикѣ NN, открылъ засѣданіе въ 10 часовъ 30 минутъ утра для разсмотрѣнія дѣла о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ, обвиняемомъ во второмъ изъ службы побѣгѣ, промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ. Дѣло разсматривалось при открытыхъ дверяхъ. Подсудимый Сизовъ призналъ себя виновнымъ лишь въ побѣгѣ и промотаніи шинели, въ промотаніи же мундира и въ кражѣ не призналъ себя виновнымъ, и на вопросы предсѣдателя по первымъ двумъ обвиненіямъ показалъ: 9-го Сентября я ушелъ изъ роты въ казенной шинели, безъ мундира, съ разрѣшенія дежурнаго ефрейтора Егорова, который отпустилъ меня со двора до повѣрки; выйдя изъ казармъ, я зашелъ въ трактиръ, напился тамъ пьянымъ и въ роту побоялся вернуться; на другой день казенную шинель я продалъ и купилъ себѣ армякъ и фуражку. Все послѣдующее время я проживалъ въ Рыбинскѣ и окрестностяхъ, занимаясь поденною работою, и 23 Сентября былъ задержанъ въ с. Подгородномъ мѣщаниномъ Сидоровымъ.

(Рядовой Павелъ Сизовъ).

По повѣркѣ, вызванные свидѣтели, за исключеніемъ крестьянина Носова, а также переводчикъ, оказались на лицо. Дѣлопроизводитель доложилъ Суду, что крестьянинъ Носовъ на повѣсткѣ росписался, но почему не прибылъ—никакихъ свѣдѣній не имѣетъ. Судъ, признавая причину неявки свидѣтеля Носова незаконною, а показаніе его для дѣла несущественнымъ, постановилъ разсмотрѣть дѣло въ отсутствіи этого свидѣтеля и подвергнуть Носова взысканію въ размѣрѣ одного рубля. Подсудимый заявилъ, что онъ отводитъ отъ присяги крестьянина Павлова, какъ лицо, заявляющее себя потерпѣвшимъ, и рядоваго Гаврилова, котораго онъ подозрѣваетъ въ кражѣ того мундира, въ промотаніи котораго его, Сизова обвиняютъ. Судъ постановилъ: крестьянина Павлова, какъ лицо потерпѣвшее, на основаніи 621 ст. военно-судебнаго устава, согласно заявленію подсудимаго, допросить безъ присяги, отводъ отъ присяги, предъявленный подсудимымъ противъ рядоваго Гаврилова, признать не заслуживающимъ уваженія и всѣхъ остальныхъ свидѣтелей, въ томъ числѣ Гаврилова, но за исключеніемъ рядоваго Немма, спросить подъ присягою; точно также привести къ присягѣ и вызваннаго въ качествѣ переводчика фельдшера Паянена; отъ рядоваго же Немма, въ виду отсутствія въ залѣ засѣданія духовнаго лица лютеранскаго вѣроисповѣданія, отобрать подписку, согласно 627 ст. Военно-Судебнаго Устава. Лица православнаго вѣроисповѣданія—ефрейторъ Егоровъ, рядовой Гавриловъ, унтеръ-офицеръ Степановъ, крестьянинъ Исаевъ, мѣщанинъ Богдановъ и фельдшеръ Паяненъ,—приведены къ присягѣ. Отъ рядоваго Немма отобрана подписка о готовности подтвердить свое показаніе, въ случаѣ требованія подсудимаго подъ присягою.

На допросѣ свидѣтель ефрейторъ Егоровъ показалъ: въ тотъ день, когда Сизовъ отлучился, я былъ дежурнымъ по ротѣ; Сизовъ дѣйствительно проспался у меня со двора, но я его не отпустилъ, и онъ ушелъ самовольно.

(подпись)

Ефрейторъ Егоровъ.

Подсудимый возразилъ: свидѣтель говоритъ неправду, я ушелъ изъ роты съ его разрѣшенія.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель унтеръ-офицеръ Степановъ показалъ: на другой день послѣ того, какъ отлучился Сизовъ изъ роты, я сталъ провѣрять состоявшія на немъ вещи, причемъ не оказалось шинели, мундира, шаравары, ремня и шапки; загнутую шапку и ремень нашли подъ тюфякомъ; шаравары Сизовъ принесъ съ собой, а мундира и шинели нигдѣ не оказалось.

(подпись)

Унтеръ-офицеръ Степановъ.

Подсудимый возразилъ: мундиръ я съ собою не бралъ и оставилъ его на шкапчикѣ около своей койки.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель рядовой Гавриловъ показалъ: какія именно вещи снесъ съ собою Сизовъ, я не знаю и не видѣлъ; помню только, что передъ побѣгомъ Сизовъ постоянно ходилъ въ мундирѣ, такъ какъ было уже достаточно холодно. Когда Сизовъ бѣжалъ, то на другой же день хватились, что мундиръ онъ снесъ съ собою.

Свидѣтель неграмотенъ.

Подсудимый заявилъ: Гавриловъ, помѣщаясь рядомъ со мною, долженъ былъ видѣть, что мундиръ я оставилъ на шкапчикѣ около нашихъ коекъ.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель Гавриловъ отвѣтилъ: мундира послѣ ухода Сизова я не видѣлъ.

Свидѣтель неграмотенъ.

Свидѣтель рядовой Неммъ черезъ переводчика отвѣтилъ, что по настоящему дѣлу онъ, Неммъ ничего не знаетъ, и о томъ, оставилъ ли Сизовъ мундиръ на шкапчикѣ или снесъ съ собою, ему ничего не извѣстно.

Свидѣтель неграмотенъ.

Показаніе переводилъ младшій медицинскій фельдшеръ Паяпенъ.

Свидѣтель крестьянинъ Павловъ показалъ: не помню котораго числа, въ прошломъ мѣсяцѣ, я остановился проѣздомъ изъ Рыбинска домой въ селѣ Подгородномъ, на постояломъ дворѣ, покормить лошадь; узелокъ съ покупками, въ которомъ была осьмушка чаю, два фунта сахару и пять фунтовъ соли всего на 80 коп., я захватилъ съ собою въ горницу и тамъ положилъ на столъ; затѣмъ, напившись чаю, я вышелъ посмотрѣть на лошадь, это было около вечерень, но еще темнѣть не начинало; возвращаясь въ горницу, я замѣтилъ, какъ какой-то человѣкъ выбѣжалъ оттуда въ заднюю дверь на дворъ; посмотрѣвъ на столъ и видя, что узелка нѣтъ, я закричалъ: „держи“ и бросился также на дворъ, вслѣдъ за убѣгавшимъ; тотъ, замѣтивъ это, побѣжалъ въ сторону за избу, а бывшій у него узелокъ бросилъ на землю; въ это время проходилъ мимо постоялаго двора незнакомый мнѣ до того мѣщанинъ Сидоровъ, который, услыхавъ мой крикъ, бросился догонять убѣгавшаго и тутъ же не подалеку, на моихъ глазахъ, схватилъ его за руку; задержанный--вотъ этотъ самый Сизовъ (свидѣтель показалъ на подсудимаго), только онъ тогда былъ въ вольномъ платьѣ, началъ вырываться. Тутъ я подбѣжалъ, и мы съ Сидоровымъ отвели Сизова на постоялый дворъ, причемъ я по дорогѣ поднялъ брошенный имъ мой узелокъ.

Свидѣтель неграмотенъ.

Подсудимый возразилъ: я на постоялый дворъ не заходилъ, никакого узелка не бралъ; Сидоровъ и Павловъ схватили меня должно быть потому, что тотъ, кто взялъ узелокъ, успѣлъ скрыться.

(подпись)
Рядовой Сизовъ.

На вопросъ предсѣдателя къ свидѣтелю Павлову—все ли время онъ не терялъ Сизова изъ виду, выбѣжавъ съ постоялаго двора, и не проходилъ ли въ это время еще кто-либо по той же улицѣ, котораго однако не задержали?, свидѣтель Павловъ показалъ: никто другой въ то время поблизости не проходилъ, я хорошо видѣлъ, какъ Сизовъ бросилъ мой узелокъ на землю, а самъ старался скрыться.

Свидѣтель неграмотенъ.

Свидѣтель Павловъ заявилъ просьбу о вознагражденіи его за явку въ судъ. Судъ постановилъ удовлетворить свидѣтеля, согласно 705 ст. военно-судебнаго устава, путе-

выми деньгами въ размѣрѣ 3 коп. за версту, всего за 40 верстъ, 1 р. 20 коп., и суточными за одинъ день—25 коп., а всего 1 р. 45 коп.

Свидѣтель мѣщанинъ Сидоровъ показалъ: 23 Сентября, около вечерень, проходя чрезъ село Подгородное мимо постоялаго двора, я увидѣлъ, какъ оттуда изъ воротъ выбѣжалъ вотъ этотъ самый Сизовъ (показалъ на подсудимаго), затѣмъ, услышавъ крикъ: „держи", я бросился за Сизовымъ, который, продолжая бѣжать, бросилъ въ сторону бывшій у него въ рукахъ узелокъ; догнавъ Сизова, я схватилъ его за лѣвую руку и остановилъ; Сизовъ началъ вырываться. Въ это время подбѣжалъ Павловъ, и мы вдвоемъ отвели Сизова на постоялый дворъ, причемъ по дорогѣ Павловъ поднялъ брошенный Сизовымъ узелокъ.

(подпись)

Мѣщанинъ Сидоровъ.

Подсудимый возразилъ: я на постояломъ дворѣ не былъ; вѣроятно тотъ, кто укралъ узелокъ, успѣлъ скрыться; меня Сидоровъ схватилъ безъ всякаго повода.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Свидѣтель Федоръ Исаевъ показалъ: не помню котораго числа, въ прошломъ мѣсяцѣ я былъ въ селѣ Подгородномъ и зашелъ на постоялый дворъ, это было еще до вечерень и темнѣть не начинало; вдругъ слышу крикъ: „держи"; я высунулся изъ окошка и вижу, что какой то человѣкъ бѣжитъ по переулку, а за нимъ вотъ этотъ (показалъ на Сидорова); потомъ вижу, что бѣжавшій впереди что-то бросилъ, а затѣмъ они оба скрылись за избами. Когда тутъ же вскорѣ привели вотъ этого солдата (показалъ на подсудимаго) на постоялый дворъ, то Сидоровъ говорилъ ему: „ты, братъ мазурничаешь".—Сизовъ на это ничего не возражалъ.—

(подпись)

Крестьянинъ Исаевъ.

На вопросъ предсѣдателя, не имѣетъ ли подсудимый что либо еще добавить въ свое оправданіе, подсудимый отвѣтилъ; болѣе ничего добавить не имѣю.

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Въ 1 часъ 50 минутъ предсѣдатель объявилъ краткій приговоръ. Подсудимый сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: приговоръ суда я нахожу очень строгимъ и прошу Его Высокоблагородіе Командира полка, въ виду моего слабаго здоровья, хотя нѣсколько уменьшить наказаніе.—

(подпись)

Рядовой Сизовъ.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXX. Къ ст. 106.

ПОЛКОВОЙ СУДЪ

138 пѣхотнаго

Болховскаго полка.

12 Сентября 1884 г.

№ 4850.

г. Рыбинскъ.

Командиру 138 пѣхотнаго Болховскаго полка.

РАПОРТЪ.

На основаніи 678 ст. Военно-Судебнаго Устава, представляется при семъ Вашему Высокоблагородію приговоръ въ окончательной формѣ по дѣлу о рядовомъ 2 роты Павлѣ Сизовѣ.

Приложеніе: Дѣло за № 16.

Предсѣдатель суда (чинъ и фамилія).

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

Приложеніе XXXI. Къ ст. 106.

По списку №

ДѢЛО

ПОЛКОВАГО СУДА

138-го пѣхотнаго Болховского полка.

О рядовомъ 2-й роты Павлѣ Сизовѣ, обвиняемомъ во второмъ изъ службы побѣгѣ, первомъ промотаніи казенныхъ мундирныхъ вещей и простой кражѣ.

Начато 2-го Августа 1884 г.

Кончено 12-го Августа 1884 г.

На 51 листахъ.

Приложеніе XXXII. Къ ст. 106.

ОПИСЬ

бумагъ, въ семъ дѣлѣ находящихся.

№№ по порядку.	Означеніе бумагъ.	На которомъ листѣ.
1	Копія съ приказа по полку	1— 2
2	Дознаніе по дѣлу	3—23
3	Списокъ вызываемыхъ лицъ	24
4	Предписаніе командиру 2 роты о доставленіи свидѣтелей, № 75.	25—26
5	Отношеніе суда въ Рыбинское Полицейское Управленіе отъ 4 Октября за № 70	27—28
6	Повѣстки Сидорову и Исаеву	29—30
7	Отношеніе суда въ Норское Волостное Правленіе	31—32
8	Повѣстки Носову и Павлову	33—34
9	Рапортъ командира 2 роты отъ 7 Октября за № 90	35—36
10	Отношеніе суда о вызовѣ переводчика	37
11	Предписаніе командиру 2 роты отъ 20 Октября за №	38
12	Журналъ по дѣлу	39—42
13	Подписка рядоваго Немма	43
14	Краткій приговоръ	44

Дѣлопроизводитель суда (чинъ и фамилія).

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Часть II.

I.

Судоустройство.

О военно-судебныхъ мѣстахъ.

стр.

а) Положенія общія 1
б) О полковыхъ судахъ 2
в) О канцеляріяхъ военно-судебныхъ установленій 9
г) О засѣданіяхъ военныхъ судовъ 9
д) О наказѣ военнымъ судамъ. 12
е) Объ отчетахъ по военно-судебному вѣдомству 13
ж) О порядкѣ сношеній военныхъ судовъ 13
з) О надзорѣ за военными судами 14

II.

Судопроизводство.

А) Общія правила военно-уголовнаго судопроизводства.

а) Положенія общія 19
б) О подсудности военному суду вообще 30

Б) О порядкѣ производства въ полковыхъ судахъ.

а) О подсудности полковымъ судамъ 34
б) О порядкѣ разрѣшенія пререканій о подсудности. 40
в) О преданіи военному суду 41
г) О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ судахъ 42
1. О передачѣ дѣлъ въ судъ 43
2. О приготовительныхъ къ суду распоряженіяхъ 44
3. Случаи и порядокъ устраненія судей 48
4. Условія разбирательства дѣлъ. 50
5. Открытіе засѣданія и порядокъ разбирательства дѣлъ 52
6. О постановленіи и объявленіи приговоровъ 67
7. Объ утвержденіи приговоровъ. 71
8. Объ отзывахъ и жалобахъ лицъ, потерпѣвшихъ отъ преступленія или проступка вредъ или убытки 74
9. Объ исполненіи приговоровъ 76
10. О судебныхъ издержкахъ 79

III.

О СУДѢ ВЪ ВОЕННОЕ ВРЕМЯ.

Положенія общія 82

Судоустройство.

а) О военно-судебныхъ установленіяхъ 82
б) О полковыхъ и этапныхъ судахъ 83
в) Объ отчетности военно-судебныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, о порядкѣ сношенія ихъ и о надзорѣ за ними 83

Судопроизводство.

а) О подсудности 84
б) О преданіи суду 86
в) О порядкѣ производства дѣлъ въ полковыхъ и этапныхъ судахъ 86

ПРИЛОЖЕНІЯ.

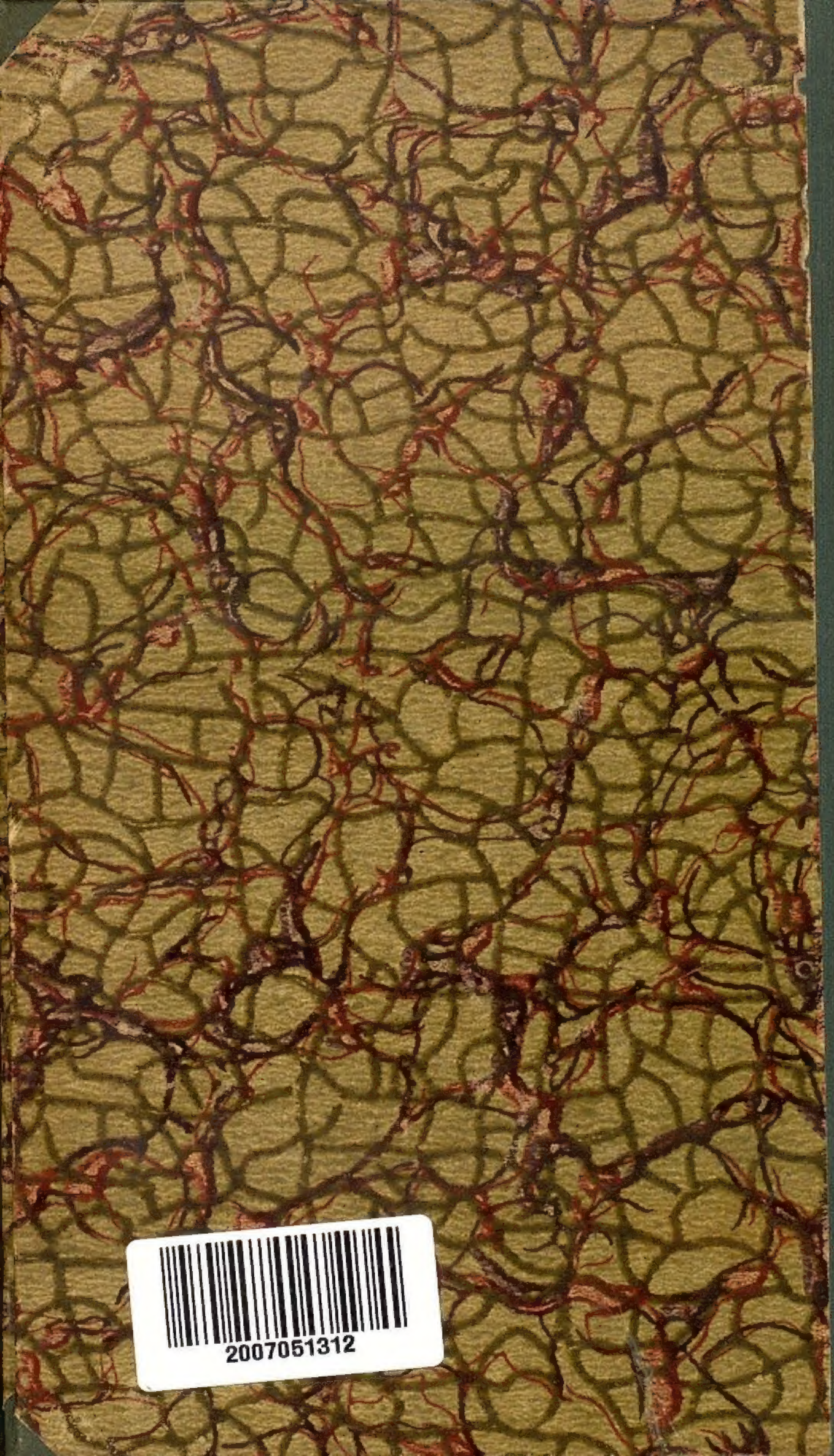
(Къ II части).

1. Приложеніе къ ст. 112 (прим.) Воен. Суд. Уст. 89
2. Приложеніе къ ст. 120 Воен. Суд. Уст. 89
3. Форма присяги членовъ военно-судебныхъ мѣстъ 90
4. Приложеніе къ ст. 213 (примѣч. 2-е) Воен. Суд. Уст. 90
5. Приложеніе къ 672 ст. Воен. Суд. Устава 92
6. Форма списка дѣламъ полк. суда 93
7. Инструкція полковымъ судамъ 93
а) Устройство полковаго суда. 93
б) Общія обязанности предсѣдателя полковаго суда 94
в) Обязанности предсѣдателя полковаго суда, относительно приготовительныхъ къ суду распоряженій 95
г) Обязанности предсѣдателя, членовъ и дѣлопроизводителя полковаго суда при судебномъ разбирательствѣ и рѣшеніи дѣлъ 98
д) Особыя обязанности предсѣдателя суда послѣ рѣшенія дѣлъ въ полковомъ судѣ 107
е) Обязанности дѣлопроизводителя полковаго суда 108
ж) Приложенія I—XXXII—формы 109

Цѣна II части 1 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться: *въ С. Петербургѣ, Греческій пр., д. № 23, кв. № 25.* Полк. **Ник. Вл. Щербакову.**

пересылку обоихъ частей прилагается по разстоянію за 2 фунта.



2007051312